



پژوهشگاه فرهنگ، نسروار اسناد  
وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی



تألیف: دکتر محمد‌هادی همایون

# تاریخ مدن و نگاه مهدوی

دکتر محمد مادی ہمایون

عضویت علمی دانشگاه امام صادق (علیهم السلام)

انتشارات دانشگاه امام صادق (ع)  
تهران: بزرگراه شهید چمران،  
پل مدیریت  
تلفکس: ۸۸۳۷۰۱۴۲  
صندوق پستی ۱۴۶۵۵-۱۵۹  
E-mail: isu.press@yahoo.com



پژوهشگاه فرهنگ و ارتباطات  
دانشگاه امام صادق (ع)

تاریخ تمدن و ملک مهدوی ■ تالیف: دکتر محمد هادی همایون ■ ناشر: دانشگاه امام صادق (ع) و پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات ■ ویرایش و تنظیم: محمد روشند ■ نمایه: رضادیبا ■ چاپ اول: ۱۳۹۰  
قیمت: ۱۴۵۰۰ ریال ■ شمارگان: ۱۵۰۰ نسخه ■ چاپ و صحافی: زلال کوثر ■ شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۲۱۴-۱۰۲-۳  
همه حقوق محفوظ و متعلق به ناشر است.

سرشناسه: همایون، محمد هادی. ۱۳۹۰ -

عنوان و نام پدیدآور: تاریخ تمدن و ملک مهدوی / محمد هادی همایون.

مشخصات نشر: تهران: دانشگاه امام صادق (ع): پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات، ۱۳۹۰.

مشخصات ظاهری: ۷۵۲ ص.

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۲۱۴-۱۰۲-۳

و ضمیمه فهرست نویسی: فیبا

موضوع: مهدویت

موضوع: دین و تمدن

موضوع: تمدن اسلامی

موضوع: تمدن — تاریخ

موضوع: پیامبران

شناسه افزوده: دانشگاه امام صادق (ع)

شناسه افزوده: پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات

ردی پندی کنگره: ۱۳۹۰/۸۸۲/۲۲۴

ردی پندی دیویس: ۴۶۲/۲۹۷

شماره کتابشناس ملی: ۲۲۷۶۲۶۷

## فهرست مطالب

۱۲.....	سخن ناشران
۱۰.....	مقدمه
بخش اول: نشانه‌های تمدن	
۳۹.....	فصل ۱. نشانه‌های ظهور
۳۹.....	۱-۱. دو یادگار پیامبر ﷺ
۴۳.....	۱-۲. تلاش علماء و شکل‌گیری رویکردهای گوناگون
۴۰.....	۱-۳. جهان معاصر و توجه به نشانه‌های ظهور
۵۰.....	۱-۴. کارکرد نشانه‌های ظهور: رویکرد راهبردی
۵۲.....	۱-۵. دسته‌بندی نشانه‌های ظهور
۵۸.....	۱-۶. تصویر کلی شرایط ظهور: رویکرد تمدنی
۵۹.....	یادداشت‌ها
۷۹.....	فصل ۲. دین و تمدن
۷۹.....	۲-۱. تاریخ تمدن و جریان حق و باطل
۷۵.....	۲-۲. تجلی حق و باطل در تاریخ بشر
۷۷.....	۲-۳. قدرت شیطان
۸۰.....	۲-۴. اصلت جریان حق
۸۲.....	۲-۵. پیوستگی جریان حق و باطل در طول تاریخ

## ۶ □ تاریخ تمدن و ملک مهدوی

۸۵.....	۶-۲. مأموریت پیامبران و شیطان.....
۹۱.....	یادداشت‌ها.....
۹۷.....	فصل ۳. معاد و مهدویت.....
۹۷.....	۳-۱. درگ ما از معاد.....
۱۰۰.....	۳-۲. حقیقت معاد و جایگاه زمان و مکان.....
۱۰۴.....	۳-۳. معاد و وظیفه انسان در دنیا.....
۱۰۷.....	۳-۴. سرنوشت انسان در دیگر عوالم.....
۱۰۹.....	۳-۵. قیامت کبری.....
۱۱۱.....	۳-۶. معاد و حکومت جهانی اسلام.....
۱۱۴.....	۳-۷. ملک عظیم آخرالزمان.....
۱۱۷.....	۳-۸. مأموریت شیطان.....
۱۲۰.....	یادداشت‌ها.....

## بخش دوم: پیامبران و مهدویت

۱۴۳.....	فصل ۴. حضرت آدم ﷺ.....
۱۴۳.....	۴-۱. آفرینش آدم ﷺ و اهمیت خانوارده.....
۱۴۴.....	۴-۲. محل آفرینش آدم ﷺ.....
۱۴۵.....	۴-۳. آدم ﷺ و فرشتگان.....
۱۴۷.....	۴-۴. آدم ﷺ و شیطان.....
۱۵۰.....	۴-۵. آدم ﷺ در زمین.....
۱۵۳.....	یادداشت‌ها.....
۱۷۰.....	فصل ۵. نوح ﷺ.....
۱۷۰.....	۵-۱. دعوت نوح ﷺ و آغاز شریعت.....
۱۷۸.....	۵-۲. طوفان نوح ﷺ.....
۱۸۴.....	یادداشت‌ها.....

۱۹۱.....	<b>فصل ۶. ابراهیم ﷺ</b>
۱۹۱.....	۶-۱. ظهور ابراهیم بت شکن
۱۹۲.....	۶-۲. هجرت ابراهیم ﷺ
۱۹۴.....	۶-۳. فرزندان ابراهیم ﷺ
۱۹۷.....	یادداشت‌ها
۲۰۱.....	<b>فصل ۷. بنی اسرائیل؛ از اسحاق نبی تا موسی کلیم ﷺ</b>
۲۰۱.....	۷-۱. یعقوب و یوسف نبی ﷺ
۲۰۴.....	۷-۲. درس‌های داستان یوسف ﷺ
۲۰۸.....	۷-۳. حکومت فرعون
۲۱۲.....	یادداشت‌ها
۲۲۱.....	<b>فصل ۸. بنی اسرائیل؛ موسی ﷺ</b>
۲۲۱.....	۸-۱. بنی اسرائیل و فرعون
۲۲۳.....	۸-۲. ظهور منجی
۲۲۵.....	۸-۳. بعثت موسی و همراهی هارون ﷺ
۲۲۷.....	۸-۴. موسای نبی ﷺ در مصر
۲۲۹.....	۸-۵. به سوی سرزمین موعود
۲۳۲.....	۸-۶. اطلاعات آخر الزمانی
۲۳۶.....	۸-۷. آغاز اختلاف و انحراف
۲۳۸.....	۸-۸. فرمان جهاد و آغاز شکست
۲۴۲.....	یادداشت‌ها
۲۶۷.....	<b>فصل ۹. بنی اسرائیل؛ از یوشع تا سلیمان ﷺ</b>
۲۶۷.....	۹-۱. عصر داوران و ورود به سرزمین مقدس
۲۶۸.....	۹-۲. عصر پادشاهان!
۲۷۰.....	یادداشت‌ها

فصل ۱۰. بنی اسراییل؛ حزب شیطان.....	۲۷۳
۱-۱. ملک سلیمان <small>ملکه</small> : آخرین دوره حکومت انبیاء بر بنی اسراییل.....	۲۷۳
۲-۱. آغاز تفرقه و سقوط .....	۲۸۰
۳-۱. تخریب اول مسجد و دوران اسارت بابلی.....	۲۸۳
۴-۱. سرزمین پنجم: کورش و آزادی یهود.....	۲۸۵
۵-۱. بازگشت یهود و تحریف تورات.....	۲۹۳
۶-۱. رومیان و یهود: تخریب دوم مسجد.....	۲۹۵
یادداشت‌ها .....	۲۹۸
<b>فصل ۱۱. عیسی <small>ملکه</small>: آخرین اتمام حجت.....</b>	<b>۳۱۰</b>
۱-۱. تولد و ظهور عیسی <small>ملکه</small> .....	۳۱۰
۲-۱. عیسی <small>ملکه</small> و یهود .....	۳۱۸
یادداشت‌ها .....	۳۲۲
<b>بخش سوم: پیامبر آخرالزمان صلی الله علیہ و آله</b>	
<b>فصل ۱۲. فرزندان اسماعیل <small>ملکه</small>.....</b>	<b>۳۳۱</b>
۱-۱. دوره فترت: پایان بنی اسرائیل، آغاز آخرالزمان .....	۳۳۱
۲-۱. تقابل در سرزمین سوم .....	۳۳۵
۳-۱. محافظت در برابر توطنه قتل .....	۳۳۸
یادداشت‌ها .....	۳۴۱
<b>فصل ۱۳. ظهور اسلام.....</b>	<b>۳۵۳</b>
۱-۱. بعثت پیامبر آخرالزمان <small>ملکه</small> آغاز دعوت .....	۳۵۳
۲-۱. هجرت و آغاز حکومت .....	۳۵۷
۳-۱. جنگ‌های پیامبر <small>ملکه</small> و حزب شیطان .....	۳۵۹
یادداشت‌ها .....	۳۶۳

فصل ۱۴. پس از پیامبر ﷺ	۳۸۷
۱۴-۱. دوران فتنه و اختلاف	۳۸۷
۱۴-۲. فتوحات فارس و روم	۳۸۸
۱۴-۳. پنی‌امیه و حزب شیطان	۳۹۰
۱۴-۴. فتنه و اشرافیت	۳۹۷
یادداشت‌ها	۳۹۸
فصل ۱۵. دوران امامان طیلّا	۴۰۵
۱۵-۱. بازگشت حق	۴۰۵
۱۵-۲. دوران صبر و مظلومیت	۴۰۸
۱۵-۳. ورود به عصر عاشورا	۴۰۸
۱۵-۴. امام سجاد طیلّا و پیوند علم و اخلاق	۴۱۲
۱۵-۵. امامین باقرین طیلّا و سیاست گسترش دانش	۴۱۴
۱۵-۶. علم و تمدن	۴۱۶
۱۵-۷. امام کاظم طیلّا و سیاست تولید نسل	۴۱۹
۱۵-۸. امام رضا طیلّا و سیاست اوچ دادن دانش	۴۲۰
۱۵-۹. هجرت و امانت دانش در میان اهل آن	۴۲۱
۱۵-۱۰. امام جواد طیلّا و پیوند میان علم و غیبت	۴۲۴
۱۵-۱۱. امامین عسکرین طیلّا و سیاست زمینه‌سازی غیبت	۴۲۵
یادداشت‌ها	۴۲۷

## بخش چهارم: دوران غیبت

فصل ۱۶. غیبت صغرا و کبرا	۴۴۷
۱۶-۱. غیبت صغرا	۴۴۷
۱۶-۲. سیر تاریخی علم و فقه در غیبت کبرا	۴۵۰
۱۶-۳. حکومت‌های شیعی در دوره غیبت کبرا	۴۵۵
یادداشت‌ها	۴۵۷

## ۱۰ تاریخ تمدن و ملک مهدوی

فصل ۱۷. تقابل با تمدن اسلامی.....	۴۷۰
۱-۱. حکومت ترکان: آغاز سقوط تمدن اسلامی.....	۴۷۰
۲-۲. جنگهای صلیبی .....	۴۷۱
۳-۳. حمله مغول .....	۴۷۶
۴-۴. امپراتوری عثمانی.....	۴۷۹
۵-۵. تیموریان: یک سناریوی تکراری.....	۴۸۳
یادداشت‌ها.....	۴۸۵
فصل ۱۸. تمدن شیطان.....	۴۹۷
۱-۱. رنسانس: آغاز تمدن شیطانی غرب .....	۴۹۷
۲-۲. سفرهای دریایی و تصرف آمریکا.....	۵۰۲
۳-۳. داستان تلغ اندلس.....	۵۰۵
۴-۴. ظهور پرووتستانیزم.....	۵۰۷
۵-۵. دولت صفوی: استقرار تشیع .....	۵۱۱
یادداشت‌ها.....	۵۱۶
فصل ۱۹. سلطه تمدن معاصر غربی.....	۵۱۹
۱-۱. برآمدن تمدن غرب: اروپا و جهان در قرون جدید.....	۵۱۹
۲-۲. حکومت‌های اسلامی در قرن هجدهم.....	۵۲۲
۳-۳. قرن نوزدهم: قرن تمدن غرب.....	۵۲۴
۴-۴. امپراتوری عثمانی در قرن نوزدهم.....	۵۲۸
۵-۵. قاجاریه در ایران .....	۵۲۹
۶-۶. بابیت و بهائیت در مقابل مرجعیت .....	۵۳۴
۷-۷. عبرتی به نام مشروطه.....	۵۳۶
۸-۸. صهیونیزم: حزب جدید شیطان.....	۵۴۲
۹-۹. جنگ جهانی اول.....	۵۴۴
۱۰-۱۰. ایران در جریان جنگ جهانی اول.....	۵۴۸

## فهرست مطالب □ ۱۱

۰۰۱.....	۱۱-۱۹
۰۰۴.....	۱۲-۱۹
۰۰۹.....	۳-۱۹
۰۷۱.....	۱۴-۱۹
۰۷۴.....	۱۵-۱۹
۰۷۹.....	۱۶-۱۹
۰۷۲.....	۱۷-۱۹
۰۷۷.....	یادداشت‌ها
۰۹۳.....	فصل ۲۰. انقلاب اسلامی
۰۹۳.....	۱-۲۰
۰۹۶.....	۲-۲۰
۶۰۸.....	۳-۲۰
۶۱۳.....	۴-۲۰
۶۲۱.....	۵-۲۰
۶۴۳.....	یادداشت‌ها
۶۴۵.....	فهرست منابع و مأخذ
۷۲۳.....	ضمیمه (نقشه‌ها)
۷۲۳.....	نمایه‌ها

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ»  
وَلَقَدْ أَتَيْنَا دَاوُودَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا وَقَالَا إِنَّمَادُ لِلَّهِ الَّذِي  
فَضَلَّنَا عَلَىٰ كَثِيرٍ مِنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ  
(قرآن کریم، سوره مبارکه النعل، آیه شریفه ۱۵)

## سخن ناشران

زمینه سازی برای طراحی و عرضه نظریه‌های بومی مستند به مبانی و اصول مکتب اسلام، از جمله رسالت‌های مهم مراکز آموزشی و پژوهشی در ایران به شمار می‌آید که علی‌رغم دشواری‌هایی که برای آن متصور است، نمی‌توان - و نباید - از آن غفلت نمود. در این راستا حمایت از پژوهش‌های کارشناسان متعدد و اقدام به نشر نتیجه تحقیقات ایشان، نقش مؤثری دارد که با توجه به محورهای زیر ضرورت و اهمیت آن‌ها برجسته می‌گردد:

اول. نشر این آثار به اصلاح وضعیت حوزه متون تخصصی و غلبه رویکردهای اسلامی کمک می‌نماید.

دوم. عرضه این دیدگاه‌ها، زمینه نقد و بررسی آن‌ها در گستره‌ای وسیع‌تر و در نتیجه اصلاح و ارتقای شان را در آینده فراهم می‌سازد.

با عنایت به چنین اهداف عالی‌ای است که دانشگاه امام صادق طیللا و پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات در قالب تفاهم‌نامه‌ای پژوهشی، نسبت به تهیه و نشر اثر حاضر اهتمام نموده‌اند. همکاری‌های پژوهشی که طی چند سال گذشته به همت مراکز و مؤسساتی چون دانشگاه امام صادق طیللا و پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات در جامعه علمی ایران توسعه یافته، این امکان را فراهم می‌آورد تا بتوان با پرهیز از موازی کاری، تجمعیع توانمندی‌ها و کاهش هزینه‌ها به شکل مؤثرتری اهداف مطلوب را دنبال نمود.

در ارتباط با موضوع اثر حاضر نیز باید توجه داشت که: اتخاذ رویکرد تمدنی به موضوعات مهم جهان اسلام و تلاش برای کشف و تبیین ظرفیت‌های بالای این اصول

و مقولات، ضرورتی غیرقابل انکار به نظر می‌رسد که بسیاری از کارشناسان و اسلام‌شناسان بر آن تأکید داشته و آن را مزایای منحصر بفرد گفتمان اسلامی در تمامی اعصار تاریخی دانسته‌اند. بر این اساس فلسفه وجودی پژوهش حاضر، نمایاندن گوشه‌ای از ظرفیت‌های مکتب اسلام در عرصه تمدن‌سازی است که به نوبه خود اقدامی شایسته و در خور توجه می‌نماید.

نکته دیگر آنکه: تلاش برای ارایه تحلیل به روز از اصول مکتب اسلام مناسب با شرایط و مقتضیات جهان معاصر، از حیث روش‌شناختی و استنباط؛ کاری دشوار و بسیار دقیق ارزیابی می‌شود که تنها راه ضمانت بخش برای تأمین این ملاحظه، استناد به قرآن کریم، سیره حضرات معصومین علیهم السلام و تفاسیر ارایه شده از سوی بزرگان مکتب هدایت در طول تاریخ است. از این منظر محقق گرامی سعی وافری نموده تا این راه را به دقت تمام طی نماید. با اینحال نقد ناقدان ناصح و تحلیل کاستی‌های احتمالی می‌تواند محقق و ناشران را در ارتقای متن در چاپ‌های بعدی باری رساند که پیش‌اپیش دریافت این انتقادات، گرامی داشته می‌شود. آنچه بدیهی می‌نماید، ناشران تمام برداشت‌های ارایه شده از سوی محقق را ضرورتاً تأیید نمی‌نمایند، اما هدف اصلی از نشر این قبیل آثار تحول فضای علوم انسانی به سمت مطالعات و مباحثه‌های انتقادی روش‌مند در چارچوب اصول اسلامی است که می‌تواند به ظهر نظریه‌های بومی کمک نماید.

ناشران ضمن تشکر از محقق گرامی که نتیجه پژوهش‌های چندین ساله خویش در زمینه تمدن اسلامی و موضوع مهم «مها-ویت» را در قالب این اثر ارائه نموده است؛ از خداوند متعال توفیق تأمل و سعی مؤثر در تبیین و ترویج زوایای مختلف مکتب علمی امام صادق علیه السلام را خواستارند. باشد تا از این طریق شاهد بسط اصول علم دینی و اقبال عمومی به آن در گستره جهانی باشیم؛ وعده حقی که با نام نامی «حضرت مهدی (عینه السلام)» همراه است و امید می‌رود که تحقق آن به لطف الهی، تسريع گردد.

## مقدمه

چند سال پیش محو دعای شریف ندبه شده بودم. می دیدم این دعای شریف چنان با جدیت یک خط سیر را دنبال می کند که گویی در صدد است تا موضوعی مهم و علمی را به ما بفهماند. دعای ندبه از داستان انبیاء و عهد آنان با خداوند آغاز می شود؛ از آدم ﷺ، که نخستین انسان و نخستین پیامبر بود و ماجرای سکونت او در جنت و اخراج او از آن مقام. سپس وارد برھه‌ها و مفاهیمی از زندگی پیامبران اولو العزم می شود، نوح ﷺ و ماجرای کشته و طوفان، ابراهیم ﷺ و مقام خُلت و ماجرای درخواست او، موسی ﷺ و ماجرای شب بعثت و درخواست وزیری برای هارون، عیسی روح الله و کیفیت ولادت و نقش روح القدس در زندگی او، و سرانجام خاتم پیامبران و آخرین پیامبر اولو العزم، حضرت محمد ﷺ در ادامه دعا، خط نبوت به خط امامت و ولایت پیوند می خورد و وارد بیان مقام امیر المؤمنین ﷺ در این سیر می شود. از این مرحله جریان دیگری نیز در برابر این بزرگواران در دعا معرفی می شود که سرانجام سبب شهادت امیر المؤمنین ﷺ به دست "اشقی الآخرين" می شود که از "اشقی الأولین" پیروی می کند. این بیان به خوبی نشان می دهد که جریان شقاوت نیز همواره از ابتدای دعوت انبیاء در کنار ایشان بوده است: ماجرا در ادامه به شهادت امام مجتبی ﷺ و سپس به واقعه بزرگ عاشورا می کشد و استمرار این جریان در فرزندان سید الشهداء مورد تأکید دعا قرار می گیرد. پایان این سیر تاریخی ظهور حضرت بقیه الله رض است که انتقام همه این خون‌ها در آن ماجرا گرفته می شود.

از سویی دیگر در زیارات سیدالشہداء طیلّ نیز شاهد جریان مشابهی هستیم. در زیارت شریف وارت، همین سیر، از آدم طیلّ تا امیرالمؤمنین طیلّ دویاره با تأکید بر انسای او لوالعزم تکرار شده و سیدالشہداء وارت همه این بزرگواران معرفی می‌شود. اما در زیارت عاشورا، با وجود آنکه این سیر مورد اشاره واقع نشده، جریان مقابل آن از "اول ظالم" تا "آخر تابع" پیوستگی و دیرینگی جبهه مقابل را نشان می‌دهد. همچنین در این زیارت شریف نکته پایانی دعای ندبه مورد تأکید قرار می‌گیرد: انتقام خون سیدالشہداء در آخرالزمان و به دست مبارک امام عصر طیلّ. این مسأله در دو موضوع زیارت عاشوراء بیان شده است.

با این وصف، در جریان متصل و مستمر بعثت انسیا و دعوت ایشان بایستی به دو مقطع مهم قائل شد: عاشورا به عنوان نقطه عطف، و ظهور به عنوان نقطه پایانی. روایات مربوط به آخرالزمان و حوادث ظهور نیز همین برداشت را تأیید می‌کند.<sup>۱</sup> قیام آخرالزمان با انگیزه خونخواهی سیدالشہداء و واقعه عاشورا صورت می‌گیرد و حتی بر پرچم یاران ظهور، عبارت "يا لثارات الحسين" نقش بسته است.<sup>۲</sup>

این نکته می‌تواند مبین چند مسأله باشد: نخست آن که در آن روز، موضوع عاشورا موضوع مشهوری است که برای مردم دنیا شناخته شده است. فرض این که مردم دنیا در آن روز با یک شعار موهم و ناشناخته وارد صحنه قیام شوند، فرض معقولی نمی‌تواند باشد. تحقق کامل آیه شریفه "و رأیت الناس يدخلون في دين الله افواجاً"<sup>۳</sup> بنا بر روایات اهل بیت طیلّ در روز ظهور است. در آن روز مردم، فوج فوج به قیام حضرت می‌پیوندند، قیامی که برای انتقام عاشورا شکل گرفته است. این نکته همچنین می‌رساند که شناخت مردم جهان در آن روز از واقعه عاشورا تنها در حد شناخت از یک واقعه تاریخی نیست. این شناخت در حدی است که می‌تواند انگیزه لازم را برای یک قیام جهانی فراهم نماید. مظلومیت سیدالشہداء در آن روز برای همه باید روشن شده باشد. به نظر می‌رسد حوادث و بمب‌گذاری‌های سال‌های اخیر در روز

عاشورا و حمله به عزاداران حسینی در کشورهای مختلف جهان در این روز، اندک اندک در حال فراهم نمودن زمینه این شناخت عمیق جهانی باشد.

دومین نکته‌ای که از این بررسی به دست می‌آید مورد شناسایی واقع شدن عاملان اصلی شکل‌گیری واقعه عاشورا و قتلہ کربلا در روز ظهور است. انتقام بدون شناسایی عامل و مقصراً یا مقصراً اصلی واقعه ممکن نیست. در آن روز مردم جهان باید متوجه شده باشند که چه فرد یا گروه و حزبی در تاریخ دست خود را به خون سیدالشهداء و اهل بیت پیامبر ﷺ آغشته ساخته است. این چنین است که می‌توان موضوع خونخواهی را مطرح نمود.

اما مهمترین نکته در این نگاه این است که این انتقام، علیرغم شناخت واقعه و شناسایی عوامل آن، باید خونخواهی معنی‌داری باشد. اگر واقعه و عوامل آن در آخرالزمان برای مردم شناسایی شده، اما به دلیل فاصله تاریخی، همه عوامل و مقصراً آن از بین رفته باشند، دیگر موضوعی برای انتقام باقی نمی‌ماند. پس باید به این فرض رسید که در آخرالزمان و روز ظهور باید نسبتی میان دشمنان اصلی امام علی علیهم السلام در آن مقطع و بنی‌امیه به عنوان عاملان اصلی واقعه عاشورا برقرار باشد. اتفاقاً روایات این موضوع را تأیید می‌کند. دشمن اصلی امام علی علیهم السلام در آن روز شخصی است به نام سفیانی که از اولاد ابوسفیان یا عتبه برادر ابوسفیان است<sup>۶</sup>.

باید دقت نمود که در روایات آخرالزمان، این شخص با دجال که معمولاً به عنوان دشمن اصلی امام علیهم السلام مطرح می‌شود، لااقل در ظاهر روایات، فرق دارد. نهضت دجال نهضتی است گمراه‌کننده که ظهور و بروز اصلی آن پس از ظهور خواهد بود، اما نهضت سفیانی در آستانه ظهور اتفاق خواهد افتاد.<sup>۷</sup> به نظر می‌رسد این اشتباه از ناحیه ترجمه متون مسیحی رخ داده باشد. در متون مسیحی، دشمن اصلی مسیح در آخرالزمان شخصی است که او را "ضدمسیح"<sup>۸</sup> نام نهاده‌اند. این واژه که کاملاً قابل انطباق بر سفیانی است، در فارسی به دجال ترجمه شده و این مشکل را پدید آورده است.

در اینجا پرسشی جدی می‌تواند مطرح شود که پاسخی شایسته را طلب می‌کند. آیا می‌توان سفیانی را در آخرالزمان، نه به جرم خود او که قیام در برابر حضرت است، که به جرم اجدادش در واقعه عاشورا محاکمه و محکوم نمود؟ انتقام از فرزندان مجرم که هیچ نقشی در جرم نداشته‌اند، به ویژه آن هنگام که از وقوع جرم زمانی طولانی گذشته باشد، در دانش حقوق و عالم قضا هیچ معنایی ندارد. اما این انتقام تنها در یک صورت معنی دار است، و آن این که علیرغم گذشت زمان، جرم همچنان ادامه پیدا کرده و فرزندان مجرم نیز بدان آلوده شده باشند. مثال مناسب این حالت، غصب است. اگر کسی شیء یا زمینی را از دیگری غصب کرده و نسل به نسل آن را به فرزندان خود انتقال داده باشد، فرزندان وی نیز در صورت علم به غصب در روز نخست، شریک این عمل مجرمانه‌اند و در هر حال – حتی در صورت عدم علم به غصب – بایستی مورد غصب را به وارثان مالک واقعی بر گردانند. این معنای وراثتی است که در زیارت وارث با آن مواجه می‌شویم و معنای انتقامی است که در آخرالزمان به صورتی واقعی اتفاق می‌افتد.

بر این اساس باید بنی‌امیه را غاصبان اصلی موضوعی مهم در نزد انبیا و ائمه معصومین علیهم السلام دانست که از پس عاشورا نیز ادامه حیات و حضور داده و بر گناه خود تا روز ظهور پافشاری می‌کنند. در روز ظهور، فرزند آخرالزمانی پیامبران در برابر فرزند آخرالزمانی ابوسفیان قرار گرفته و مورد غصب بازپس ستانده می‌شود. این در حالی است که سفیانی بر گناه پیشینیان خود باقی است و خود عامل اصلی آن در آن روز به شمار می‌رود. پس با این فرض باید به این نتیجه رسید که بنی‌امیه در طول تاریخ از بین نرفته و تا روز ظهور بر عداوت و دشمنی خود باقی می‌مانند. این دشمنی باید به نحوی باشد که تمامی تاریخ پس از عاشورا را تا روز ظهور متأثر از خود ساخته باشد.

از سویی دیگر با مراجعه به روایات مربوط به جنگ‌ها و درگیری‌های آخرالزمان متوجه نقش جدی یهود در آن می‌شویم.<sup>۷</sup> مهمترین و سنگین‌ترین جنگ امام علیهم السلام با یهود است. نزول حضرت مسیح به عنوان شاهد و اتمام حجت بر اهل کتاب در این

جنگ اتفاق خواهد افتاد و در همین جنگ است که سنگ و درخت نیز علیه یهود شهادت داده و وارد جنگ می‌شوند. در اینجا ذکر این نکته ضروری است که بیشتر روایات مربوط به جنگ‌های آخرالزمان در خصوص جنگ‌هایی است که پیش از ظهر و به عاملیت سفیانی اتفاق می‌افتد. فضای حاکم بر حوادث پس از ظهر، فضای جنگ، آن هم جنگی جهانی و گسترده، نیست. ظهر، ماجرای "و رأيت الناس يدخلون في دين الله افواجاً" است و جنگ اصلی با مستکبرانی اندک و نه مردم جهان است. جنگ با یهود جدی‌ترین این جنگ‌ها است که حتماً بایستی توجه داشت که منظور از یهود در آن پیروان دین موسای کلیم نیستند.

با این فرض بایستی دشمن اصلی امام علیه السلام را در آخرالزمان چه کسی دانست و جنگ نهایی را با چه قوم و گروهی تصور نمود: بنی‌امیه و سفیانی، یا یهود مستکبر؟ پاسخی که می‌تواند میان این دو گروه روایات جمع کند این است که بنی‌امیه و یهود دو جلوه و صورت از یک واقعیت در طول تاریخ‌اند که لفظ سفیانی در آخرالزمان نماینده آن است. در واقع با تسامح باید گفت که بنی‌امیه‌ای که ما در تاریخ به نام اقوام پیامبر می‌شناسیم، یهودی‌اند، و در دشمنی با پیامبر علیه السلام و اهل بیت ایشان علیهم السلام، هم با یهود آن دوره در ارتباط بوده و هم در آخرالزمان، سفیانی یهودی از میان آنان بر خواهد خاست. نگاهی به روایات مربوط به سفیانی نیز این موضوع را تأیید می‌کند. منطقه قیام و حضور سفیانی بنا بر روایات<sup>۸</sup> همین منطقه‌ای است که امروزه تحت سلطه و تهدید صهیونیزم قرار دارد. سفیانی بنا بر برخی روایات از شام و وادی یابس قیام می‌کند<sup>۹</sup> و بنا بر برخی دیگر از روم می‌آید در حالی که به ایمان تظاهر می‌کند و بر گردان صلیبی دارد<sup>۱۰</sup>. قیام او از شام می‌تواند بیانگر ویژگی‌های صهیونیزم یهودی و آمدن او از روم می‌تواند بیانگر صهیونیزم مسیحی در دوره معاصر باشد. این‌چنین است که سفیانی را باید نه یک شخص، که یک جریان و حزب دانست که در هر مقطع و شرایطی اشخاص مختلفی آن را نمایندگی می‌کنند. شباهت دو واژه "سفیانی" و "صهیونی" که

ترجمه عربی صهیونیزم است، به شکلی ذوقی می‌تواند بیانگر همین ارتباط در جهان امروز باشد.

به عنوان یک جمع‌بندی اولیه از این مقدمات باید فرضیه‌ای نهایی را به این صورت سامان داد که بنی‌امیه و یهود صدر اسلام یکی بوده و یا دست کم با هم ارتباطی تنگاتنگ داشته‌اند و این همکاری را با یکدیگر و دشمنی را با دین خداوند تا ایجاد واقعه عاشورا به پیش برده و پس از آن نیز به این دشمنی ادامه داده و تلاش نموده‌اند تا با خلق حوادث تاریخی و سرنوشت‌ساز دیگر، جریان تاریخ را به نفع خود تغییر دهند. این دشمنی تا آخر الزمان به پیش خواهد رفت و شرایط سخت و تاریک دوران پیش از ظهور را باید به حاکمیت این جریان نسبت داد، جریانی که در دوران معاصر، صهیونیزم نام گرفته است. با واقعه مقدس ظهور، جریان حق و خط انبیا و ائمه معصومین علیهم السلام علیه این جریان باطل قیام خواهد نمود و قسط و عدل را برای همیشه در زمین مستقر خواهد ساخت.

این فرضیه کاملاً ذهنم را به خود مشغول داشته بود تا آن زمان که پیش از یافتن سند تاریخی این ماجرا - که در متن کتاب به آن اشاره شده است - متوجه آیات نخستین سوره مبارکه اسراء شدم.<sup>۱۱</sup> در این آیات سرنوشت بنی‌اسرائیل پیش‌بینی شده و کاملاً جای تعجب دارد که هنوز علیرغم رویارویی بزرگی که پس از انقلاب اسلامی میان ما و رژیم صهیونیستی جریان دارد، تفسیر و بررسی این آیات مورد توجه جدی قرار نگرفته است.

به هر حال ظاهر آیات یادشده این گونه بیان می‌فرماید که بنی‌اسرائیل دو بار در زمین فساد کرده و برتری‌جویی بزرگی از خود نشان خواهند داد. این دو مرتبه فساد، دو مرتبه جزاء به دنبال خود خواهد داشت. در جزاء نخست خداوند بندگانی را بر آنان مسلط خواهد کرد که دارای قدرت زیادی هستند و خانه به خانه به دنبال آنان خواهند بود. و این وعده‌ای است حتمی. سپس خداوند بنی‌اسرائیل را از حیث ثروت و تعداد نفرات بر آن قوم برتری خواهد داد تا ببیند آنان چگونه رفتار می‌کنند. ظاهراً بنی‌اسرائیل

از این فرصت نمی‌توانند به خوبی استفاده کرده و خود را اصلاح کنند و لذا نوبت جزای دوم می‌رسد. در این دور، آن قوم پیکارجو چنان بر آنان سخت می‌گیرند که روی آنان سیاه شده و آثار ترس و بدی در چهره آنان ظاهر و در واقع رسوا می‌شوند. این قوم در این پیکار همانند پیکار نخست وارد مسجد شده و آن را فتح خواهند کرد. مسجد مورد اشاره در این آیات، همان مسجدی است که در صدر سوره از آن به عنوان "المسجد الاقصی" و محل معراج پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله، یا به تعبیر دقیق‌تر، مقصد اسراء ایشان، یاد شده و پس از این و در متن کتاب خواهد آمد که می‌تواند بیت المقدس یا مسجد کوفه باشد.

در ترجمه و تفسیر این آیات و تطبیق آن با تاریخ بنی اسرائیل نکات گوناگونی مطرح شده است. مهمترین مسئله این تفاسیر تبیین و معرفی دو فساد بنی اسرائیل در تاریخ و دو جزای آن است. در معرفی دو فساد این قوم، از آنجا که مجموعه فسادهای آنان در تاریخ بیش از آن است که بتوان آن را منحصر به دو مورد دانست، تفاسیر دچار مشکل جدی‌ای شده‌اند. این قوم تنها در یک بین‌الظلوغین ۷۰ پیامبر را به شهادت رسانده<sup>۱۲</sup>، کتاب خداوند را مطابق نظر خود تحریف کرده‌اند<sup>۱۳</sup> و...<sup>۱۴</sup> چگونه می‌توان از میان این همه جنایت‌ریز و درشت دو مورد آن را انتخاب کرد؟ به هر حال و با وجود تمام این اشکالات، دو مورد قتل اشعيای نبی و يحيای تعمید‌دهنده للهم اللهم، از مواردی است که در این خصوص مورد توجه بیشتری قرار گرفته است. همچنین از آنجا که هیچ کدام از این فسادها در ظاهر به گستره زمین نبوده است، مفسران ناچار شده‌اند تا منظور از کلمه "ارض" را در آیه شریفه، ارض بیت‌المقدس و فلسطین بدانند.

اما ابهام در مورد پاسخ و جزای این دو فساد در تفاسیر بیشتر و در عین حال نتیجه آن برای ما مهمتر است. در میان مظلوم‌نمایی‌های این قوم دو مورد حمله بخت‌النصر، پادشاه بابل و حمله رومیان به فرماندهی تیتوس به عنوان این دو جزا مورد توجه قرار گرفته است. در کنار این دو واقعه برخی نیز به داستان هولوکاست در جریان جنگ جهانی دوم به عنوان جزای دوم اشاره کرده‌اند که خوشبختانه امروزه دروغ آن

برای همه جهانیان آشکار شده است، ضمن این که در متن کتاب به دروغین بودن کیفیت دو واقعه دیگر نیز پرداخته خواهد شد. بر این اساس هر دو جزا در گذشته اتفاق افتاده و این آیات شریفه دیگر برای ما کارکرد پیش‌بینانه نخواهد داشت.

اما با وجود تردید در اصل صحت این وقایع در کنار تردید در شایستگی آن برای مصدق آیه شریفه واقع شدن بر فرض صحت وقوع، ابهاماتی نیز در مورد این تفسیر وجود دارد. نخستین نکته، موضوع موحد بودن و دیانت حمله‌کنندگان به قوم بنی اسرائیل است که در آیه شریفه از آنان به عنوان "عبداؤ لنا" یاد شده که ظهور در ایمان آنان داشته و با ویژگی‌های هیچ‌کدام از مصاديق یادشده مطابقت ندارد. نه می‌توان بخت‌النصر را عبد خداوند دانست، نه تیتوس رومی و نه حتی هیتلر و آلمان‌های نازی. مرحوم علامه طباطبائی در تفسیر شریف المیزان در ذیل این آیه تلاش کرده‌اند تا استفاده از این واژه را برای غیرمؤمنان نیز در قرآن اثبات نمایند<sup>۱۵</sup>، اما به هر حال باید توجه داشت که این استدلال در مقابل ظهور آیه قرار داشته و تا جایی که نیازی به این توجیه نباشد نمی‌توان آیه را بر اساس آن تفسیر نمود.

نکته دوم مربوط به یکی بودن قوم مهاجم در هر دو نوبت است که به سادگی از ظاهر آیات قابل برداشت است. قومی که در نوبت دوم وارد مسجد می‌شوند، همانانی هستند که در نوبت نخست نیز مسجد را فتح کرده بودند. این در حالی است که میان بابلیان، رومیان و آلمان‌ها تفاوت بسیار است و نمی‌توان آنان را یک قوم به حساب آورد. حتی اگر رومیان و آلمان‌ها را از یک قوم بدانیم، باز باید در این نگاه، بابلیان را کنار گذاشت. این در حالی است که با توجه به اهمیت داستان حمله بخت‌النصر، هیچ‌کدام از تفاسیر به چنین موضوعی قائل نشده‌اند. اگر داستان حمله بابلیان را از قوم بنی اسرائیل بگیریم، بخش بزرگی از تاریخ و هویت این قوم از دست رفته است.

اما نکته سوم مربوط به مقطع میانه این دو نوبت است. بر اساس ظاهر آیات، قومی که در حمله نخست بر بنی اسرائیل چیره می‌شود، در میانه دو حمله مقهور آنان واقع خواهد شد و مدت زمانی خواهد گذشت تا بتواند در حمله دوم دوباره بر آنان پیروز

شود. این نوع پیش‌بینی به نظر کمی عجیب می‌رسد. تصور شکست از قوم مقهور پس از پیروزی بر آنان، چیزی است که پای هر قوم فاتحی را در جنگ سست می‌کند، به ویژه که این شکست از قوم لجوچ یهود باشد که در قرآن کریم به عنوان قومی معرفی شده‌اند که به هیچ عهد و پیمانی پایبند نیستند.<sup>۱۶</sup>

در مجموع، این نوع اشکالات و ابهامات در تفسیر آیات سبب می‌شود تا نتوانیم به این وقایع به عنوان مصاديق پیش‌بینی آیه اعتماد کنیم. این آیات شریفه همچنان ذهن مرا به خود مشغول داشته بود تا با راهنمایی تفسیر شریف المیزان، به روایتی از وجود مقدس امام صادق علیه السلام در تفسیر شریف برهان برخوردم.<sup>۱۷</sup> در این روایت، وجود مقدس امام، دو فساد بنی اسرائیل را شهادت امیر المؤمنین علیه السلام و ضربت نیزه‌ای می‌دانند که ران مبارک امام مجتبی علیه السلام را مجروح ساخت. اما نکته جالب و مهم در این تفسیر این است که "علو کبیر" وصف دو فساد نبوده و خود واقعه مستقلی است. این واقعه مستقل و برتری جویی بزرگ، واقعه عاشورا است. مرحوم علامه طباطبائی در برخورد با این روایت همانند دیگران متعجب می‌شوند، چرا که این آیات مربوط به سرنوشت بنی اسرائیل است و وقایع ذکر شده همگی در برده صدر اسلام اتفاق افتاده است. ایشان این موضوع را با توجه به قاعده "حدو النعل بالنعل" این‌چنین توجیه می‌فرمایند که امت اسلام نیز اگر همانند بنی اسرائیل دست به فساد بزند، سرنوشتی مشابه آنان خواهد داشت. اما با در نظر داشتن مطالبی که تا اینجا به عنوان یک فرضیه بیان شد، روایت برای ما کاملاً معنی دار است و قصد فهماندن همان چیزی را دارد که پیش از این مطرح شد. بنی اسرائیل و یهود در صدر اسلام مسئول وقایع و فجایعی هستند که ذکر آن رفت، و از آنجا که این وقایع به ظاهر به دست بنی‌امیه اتفاق افتاده، موضوع وحدت این دو قوم و قبیله نیز موضوعی قابل دفاع می‌نماید.

ادامه این روایت، جزای نخست را در آخر الزمان و به دست زمینه‌سازان ظهور می‌داند که بر اساس روایات دیگر، همان قوم ایرانی آخرالزمانی هستند. وعده حتمی در آیه، ظهور مبارک امام علیه السلام است که متصل به قیام ایرانیان آخرالزمان خواهد بود. تا

اینجا با همان جزای نخست، که در واقع پاسخ هر دو فساد است، آنچه ما از نابودی این قوم در ذهن داریم محقق خواهد شد. لذا خطاب آیه تغییر کرده و اینک رو به سوی مسلمانان، آنان را وعده فزونی در مال و نفرات می‌دهد و با این تحول، زمان آزمایش جدی قوم پیروز فرا می‌رسد. این آزمایش و پیروزی در آن، ظاهراً مؤمنان را وارد مرحله رجعت (کرّه) کرده و با رجعت سیدالشهداء طیلاً و اصحاب بزرگوار آن حضرت، به عنوان پاسخی قاطع برای علوّ کبیر بنی اسرائیل، باقی‌مانده این قوم که پس از ظهور نیز به حیات و فتنه خود ادامه داده‌اند، نیست و نابود خواهند شد. البته ظاهر آیات نشان می‌دهد که آنچه نابود خواهد شد فتنه‌انگیزی آنان بوده و افراد قوم باقی خواهند ماند. لذا خداوند حتی در مورد این گروه نیز باز احتمال رحمت خویش را متنفس نمی‌داند و در عین حال آنان را تهدید می‌کند که اگر به رفتار گذشته خود باز گردند، خداوند نیز با آنان همان خواهد کرد که در زمان ظهور و رجعت اتفاق افتاد.

با این توشیه و فرضیه کلان قدرت‌گرفته، اینک بایستی وارد تاریخ شده و حوادث پس از عاشورا تا امروز را با این نگاه جدید تعقیب و تحلیل می‌کردم. همان‌گونه که انتظار می‌رفت، علیرغم جدیت بی‌نظیر این قوم در تحریف تاریخ و از بین بردن ردپای خود در حوادث، معنی‌داری، هدفمندی و پیوستگی از عاشورا و حوادث صدر اسلام تا به امروز کاملاً قابل مشاهده است. این پیوستگی به نحوی است که می‌تواند ما را به این باور و امید برساند که انقلاب اسلامی ایران در صورت ادامه جدی مسیر می‌تواند همان قیام آخرالزمانی قوم فارس باشد که مقدمات ظهور را فراهم می‌کند. ان شاء الله.

اما در ادامه پرسش تازه‌ای پیش رویم قرار گرفت. چه شد که بنی‌امیه و بنی‌هاشم در مقابل هم قرار گرفتند؟ آیا همان‌گونه که گفته‌اند این اختلاف، یک اختلاف قومی و قبیله‌ای بود؟ و اگر چنین بوده بنی اسرائیل از کجای این ماجرا وارد داستان شده‌اند؟ برای یافتن پاسخ این پرسش نیز ناچار شدم تا در تاریخ به گذشته باز گشته و حوادث از صدر اسلام تا شکل‌گیری بنی اسرائیل را با این نگاه دوباره بررسی کنم. در اینجا نیز پیوستگی و اتصال را در هر دو جبهه حق و باطل شاهد هستیم.

تا اینجا فرضیه دائر مدار یهود و قوم بنی اسرائیل بود. درگیری ما با رژیم غاصب صهیونیستی و موج ضد یهودی که در جهان و از جمله در میان اندیشمندان انقلاب اسلامی نیز شکل گرفته است، همین ایده را تقویت می‌کند. اما پرسش سوم این بود که بنی اسرائیل در آغاز شکل‌گیری یا در طی تحولات خود این دشمنی را از چه جریانی به ارث برداشتند. در واقع پیش از بنی اسرائیل جریان جهان بر چه منوالی پیش می‌رفته است؟ آیا می‌توانیم قومی دیگر جز بنی اسرائیل و یهود را در این دشمنی سهیم و شریک بدانیم، یا همه دشمنی با راه خدا متعلق به این قوم عنود و لجوح بوده و از زمان آنان آغاز شده است؟ تحقیق برای دریافت پاسخ این پرسش، ما را به جریان خلقت انسان و دشمنی شیطان با او کشاند. همه این دشمنی از آنجا آغاز شده و یهود و بنی امیه و تمام تجلیات تاریخی دیگر این جریان از جمله فراماسونری و صهیونیزم همه متعلق به حزبی هستند که در لسان قرآن کریم حزب شیطان نامیده شده است.

پس از این بود که با ورود به عالم جنت بزرخی آدم ﷺ و حوادث آن، شیاهت زیادی میان این مقطع و تحولات پس از ظهور یافتم. لذا در کنار مطالعات تاریخی، قرآنی و روایی، به مطالعات فلسفی، و اندیشه در باب موضوع مهم معاد و تبیین رابطه ظهور با آن و به طور مشخص در دو مقطع رجعت و قیامت پرداختم. پایان جهان در فضایی بی‌زمان به شکلی کاملتر به آغاز آن باز می‌گردد و این می‌تواند معنای آیه شریفه "إِنَّ اللَّهَ وَ إِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ" باشد.

بدین ترتیب نظام کاملی در خصوص داستان زندگی بشر بر روی زمین و آینده آن به دست آمد که پایه‌های آن نه تنها بر علوم استقرایی و تجربی تاریخی، که بر مبانی قرآنی و حکمی نیز استوار شده بود. ماجرای خلقت انسان و زندگی وی بر روی زمین و آینده آن، داستان تقابل دو حزب الله و شیطان است که در قالب رویارویی انبیاء عظام و جنود شیطان پیش رفته است. موضوع اصلی این تقابل، مهدویت و حکومت جهانی اسلام در آخر الزمان، و نقطه عطف آن عاشورا است.

این برداشت در دوره معاصر می‌تواند به عنوان یک تلقی توحیدی و اسلامی در مقابل مطالعات تمدنی معاصر قرار گیرد که بر اساس آن زندگی بشر با جهل و شرک بر روی زمین آغاز شده و در ادامه راه پس از پشت سر گذاشتن دوره‌ای از خداباوری، سرانجام با گسترش دانش بشری، فارغ از تعالیم پیامبران، دین به کنار رفته و انسان‌محوری به جای آن بر قله تاریخ ایستاده است. در نگاه معاصر، رنسانس نقطه عطف تاریخ قرار می‌گیرد.

تفاوت این رویکرد تمدنی با کتاب‌های موجود تاریخ تمدن، در کنار مبانی قرآنی، روایی و حکمی آن، اولاً در افزودن تاریخ ادیان و پیامبران به حرکت تاریخی کاروان بشر به عنوان یک جزء مهم و تمدن‌ساز و ثانیاً تبیین آینده زندگی بشر بر روی کره خاکی است، به نحوی که می‌توان بر اساس آن، تاریخ را از مجموعه حوادث پراکنده و غیرمرتبه، تبدیل به سیری از حوادث مرتبط و معنی‌دار نمود که به تعبیر قرآن کریم دارای "سنت" است. مجموعه این نگاه، چنانچه در میان اهل نظر پذیرفته و دنبال شود، نهایتاً منجر به تدوین تاریخ تمدن واقعی بشر و آنچه بر این کره خاکی بر روی گذشته است، خواهد شد. از آنجا که انقلاب بزرگ اسلامی در دوره معاصر در آستانه تمدن‌سازی قرار دارد، این حرکت می‌تواند کمک بزرگی باشد به تبیین و مدیریت این فرایند مقدس.

همزمان با این ادراکات، اتفاقاتی نیز در عالم خارج از ذهن افتاد که به تقویت و تعمیق این اندیشه کمک بسزایی نمود. در کنار تلاش‌هایی که در میان اندیشمندان این حوزه در بخش‌های مختلف آن در پسی انقلاب اسلامی بروز و ظهور یافت، برای نخستین بار در سطح دانشگاهی، درسی به نام "مهدویت و تمدن جهانی اسلام" به همت "گروه دروس عمومی و معارف اسلامی" در دانشگاه امام صادق علیه السلام از بهمن ماه ۱۳۸۲ ارائه شد. این درس که هنوز نیز در این دانشگاه برای دانشجویان تمامی رشته‌ها ارائه می‌شود، با توجه به استقبال دانشجویان، محمل مناسبی شد برای آزمون و گسترش اندیشه راهبردی و تمدنی مهدویت. یکی از برکات راه‌اندازی این درس، شکل‌گیری

"مرکز دانشجویی مطالعات راهبردی مهندویت" در دانشگاه بود که خود حلقه نخست راه اندازی کانون های مهندویت در دانشگاه های سراسر کشور شد.

همراه با این درس، جلساتی هفتگی نیز با حضور اساتید دانشکده های مختلف دانشگاه که به این موضوع علاقه مند بودند، شکل گرفت که اگرچه دوام چندانی نداشت، اما منجر به تولید مقالات ارزشمندی در این حوزه شد. اعضای آن جلسه از برکت موضوع مهندویت هنوز کم و بیش در این حوزه فعالند. در پی تعطیلی جلسه، محفل دیگری در گروه ارائه دهنده درس و با حضور اعضای هیأت علمی جوانتر گروه شکل گرفت، که نتیجه آن جلسه نیز علیرغم عمر کوتاه، ثبیت این درس در گروه و ورود اساتید جوانتر به عرصه تدریس در این حوزه بود که هنوز با جدیت ادامه دارد.

با روی کار آمدن دولت نهم و مأمور شدن این جانب از دانشگاه امام صادق علیه السلام به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، این اندیشه با جدیت و امکانات بیشتری در پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات این وزارت خانه پیگیری شد. در پژوهشگاه "مطالعات راهبردی فرهنگ" این پژوهشگاه، گروهی با عنوان "گروه مطالعات راهبردی مهندویت" با هدف مطالعه و تبیین مبانی مهندوی و آینده نگارانه فرهنگ در جمهوری اسلامی ایران راه اندازی شد. این گروه در طول دوران کوتاه فعالیت خود تا به حال توانسته است در کنار برگزاری نشست هایی علمی، طرح هایی تحقیقاتی را اجرا و مدیریت کند که همگی در آستانه انتشار قرار دارند. کتاب حاضر یکی از این طرح ها بود که با حمایت پژوهشگاه به ثمر رسید.

در تمام طول این دوره در کلاس های درس و به ویژه در سخنرانی ها که با محدودیت وقتی بیشتری مواجه بود، همواره با این پرسش دانشجویان مواجه بودم که آیا منبع و کتابی در این خصوص و با این ویژگی ها وجود دارد تا بتواند ما را در ادامه مطالعات یاری کند، و پاسخ این جانب همواره پاسخی منفی همراه با شرمندگی از کوتاهی ای بود که در این مورد مرتکب شده بودم. خوشبختانه با پایان مأموریت و بازگشت به دانشگاه، فرصتی نسبی برای اجرای طرح و نگارش کتاب فراهم شد. این

فرصت در این دور جدید با آشنایی و همراهی دوستانی تکمیل شد که از آنان بهره‌های بسیار برده‌ام. جلسات هفتگی با این جمع مهدوی از آن زمان تا کنون ادامه داشته و به لطف خداوند منشأ برکات بسیاری بوده است.

و اما اینک که به نگارش این سطور مشغولم، "گروه مطالعات راهبردی و تمدنی مهدویت" در "دانشکده معارف اسلامی و فرهنگ و ارتباطات" دانشگاه امام صادق علیه السلام در آستانه راه‌اندازی است. به حول و قوه الهی این گروه کار خود را با ایجاد یک گرایش در دوره کارشناسی ارشد پیوسته معارف اسلامی و فرهنگ و ارتباطات آغاز خواهد کرد و پس از طراحی و اجرای دوره دکتری مطالعات مهدویت در جهت تربیت نیروی علمی، دوره کارشناسی ارشد پیوسته معارف اسلامی و مهدویت را به رشته‌های موجود دانشگاه خواهد افزود.

کار نگارش این کتاب بدون همراهی جمعی که اجمالاً به آنان اشاره شد میسر نبود. اگرچه امانت و قدرشناسی اقتضا می‌کند از یکایک آنان نام بیرم، اما در اینجا وظیفه می‌دانم مراتب سپاس صادقانه خود را از بزرگوارانی به طور ویژه ابراز دارم:

- از برادر فاضل آقای محمود مطهری‌نیا، ریاست وقت "گروه مطالعات راهبردی مهدویت" در پژوهشگاه، که شکل‌گیری و استمرار این طرح پژوهشی به طور ویژه مدیون ایشان است. سهم این بزرگوار بی‌شک در این مجموعه بیش از آن است که بتوان ایشان را نویسنده همکار نامید، اساساً نگارش کتاب بدون همراهی ایشان ممکن نبود. اما به هر حال تقریباً تمامی پاورقی‌ها و ارجاعات کتاب نتیجه زحمات و تسلط ایشان بر منابع است. کار تهیه نقشه‌ها و تصاویر نیز مدیون زحمات همکار ایشان سرکار خانم رحیمی است.

- از اساتید بزرگوار دکتر غلامرضا گودرزی، دکتر مصطفی ادیب (ریاست وقت پژوهشکده مطالعات راهبردی فرهنگ)، حججه‌الاسلام و المسلمين سعید اصفهانیان، محمد مهدی ذوق‌الفقارزاده و نیز دکتر سید علی علوی، حججه‌الاسلام

و المسلمين دکتر محسن الوری، دکتر فرشاد شریعت، دکتر علی اصغر پورعزن، و دکتر احمد شعبانی که در قالب جلسات اساتید، سنجنبنای مطالعات مهدویت را در دانشگاه امام صادق علیه السلام گذاشتند. همچنین از اعضای هیأت علمی گروه دروس عمومی و معارف اسلامی دانشگاه، به ویژه حججه‌الاسلام و المسلمين دکتر سوزنچی و برادر پرتلاشم سید صالح هاشمی گلپایگانی، و از دانشجویان دانشگاه امام صادق علیه السلام و همراهی آنان در کلاس‌های درس و مرکز دانشجویی مطالعات راهبردی مهدویت به ویژه آقایان محمدرضا بروزی و مرتضی آخوندی،

- همچنین از تمامی مسئولان و کارشناسان پیشین و فعلی پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات، و همینطور معاونت پژوهشی دانشگاه امام صادق علیه السلام که بدون همراهی آنان، تصویب، اجرا و انتشار این طرح ممکن نمی‌نمود.

- از آموزگاران و اساتید بزرگوارم در دوران تحصیل در مدرسه و دانشگاه، که بدون زکات دانش آنان، توان خواندن واژه و نوشتن خطی را هم نداشتمن، به ویژه از تمامی اساتید بزرگ دانشگاه امام صادق علیه السلام و در رأس آنان شخصیت پر فروع حضرت آیت‌الله مهدوی کنی که همه زندگی خود را مدبون آنان می‌دانم،

- از پدر و مادرم که از بدو تولد، محبت اهل‌بیت علیهم السلام و عشق به وجود مقدس امام عصر علیهم السلام را با لقمه حلال و شیر پاک در جانم راسخ ساختند، و سرانجام از همسر فداکار و فرزندان دانش‌دوستم که در سختی‌های طاقت‌فرسا، مصاحبت و مباحثه علمی با آنان، تنها راه پیشبرد کار می‌نمود،

- و بسیاری دیگر که بی‌شک یا آنان را در این راه نشناخته و یا شیطان ذکر نامشان را از یادم برده است.

اما در نگاه شیعی و ولایی، باور ما این است که تمامی این بزرگواران، علیرغم نقش مؤثر و مأجورشان، اسباب و معدّاتی هستند که همه از ناحیه آن وجود شریف و

عزیز - که جانم و جان همه عالمیان فدای خاک مقدمش بساد - در این راه ارتزاق می‌شوند. دست کم تجربه این دوره از عمر، نشان داده است که ایشان کریم‌تر از آنند که اقدام و قدمی را در راهشان بی‌پاسخ گذارند، اگرچه آن اقدام نیز از برکت وجود شریف خودشان باشد. توفیق نگارش کتاب حاضر در نظر من این‌چنین بود. از همین رو است که همه همکاران خود را در عرصه‌های علمی، صمیمانه دعوت می‌کنم تا در همه حوزه‌های دانش از ایشان بنویسند و برای ایشان بنویسند. حلاوت یاد ایشان با هیچ عملی در این دنیای فانی قابل مقایسه نیست.

مصلحت دید من آن است که باران همه کار بگذارند و سر طرہ یاری گیرند

اما در مورد کتاب این نکته را بایستی حتماً خاطرنشان ساخت که در آن هیچ ادعایی مبنی بر کمال کار و رسیدن به نظر و نظریه‌ای اثبات شده وجود ندارد. این نوشتار در نهایت خود، فرضیه‌ای است کلان و تمدنی که نیاز به بررسی و مطالعات بیشتری از سوی اهل نظر دارد. این مطالعات در صورت رسیدن به نتیجه می‌تواند نقش بزرگی در جهت دهنی به تولید علم دینی و فرایند تمدن‌سازی برخاسته از انقلاب کبیر اسلامی داشته باشد.

در نگارش این کتاب می‌شد به طرح نظریه و ذکر چند مثال از تاریخ تمدن بشر بسته نمود، اما به نظر رسید جا دارد تا در قالب طرح و آزمون ابتدایی نظریه، تلاش شود تا یک دور تاریخ تمدن بشر نیز با ویژگی‌های یادشده بیان شود؛ تا هم از سویی بر اتفاق کار افزوده شده و موارد بیشتری در دسترس اساتید متخصص این حوزه برای همراهی و نقد - که بسیار بدان محتاجم - گذاشته شود، و هم از سویی دیگر یک دوره اجمالی تاریخ تمدن در اختیار خوانندگان غیرحرفه‌ای قرار گیرد. در این سیر، گاه حوادث مهم یا به ظاهر مهمی از روند بررسی کنار گذاشته شده، و گاه نیز بر حواله به ظاهر خرد و ناچیز تأملی غیرمعمول شده است. صرف نظر از مواردی که از کاستی دانش نویسنده سرچشم می‌گیرد، بقیه موارد را باید به اقتضاء این نوع ترکیب نسبت

داد. امیدوارم این کاستی‌ها در دوره‌ای بعدی نگارش این تاریخ تمدن مهدوی به همت و با کمک اساتید و پژوهشگران ارجمند برطرف شود.

اما، در پایان، زمان اهداء و تقدیم فرا می‌رسد. نگارش صفحات پایانی کتاب در سفر زیارت مشهد مقدس و پابوسی امام رضا علیه السلام و در ایام ولادت با سعادت ایشان در دهه کرامت انجام شد. این دهه با ولادت کریمه اهل بیت، حضرت فاطمه معصومه علیها السلام آغاز شده و با ولادت امام رضا علیه السلام پایان می‌یابد. در میانه این دهه نیز میلاد پرسرور حضرت احمد بن موسی، شاهچراغ علیه السلام قرار دارد. تاریخ بشر، به ویژه در سرزمین آخرالزمانی ایران، مدیون مظلومیت و هجرت سرنوشت‌ساز این بزرگواران به ایران است. این تلاش را خاضعانه به محضر پروفیض فرزندان امام موسی بن جعفر علیهم السلام به ویژه سلطانی که رضای خدا در رضای او است تقدیم می‌کنم، که همه آن، خود از او است.

چهارشنبه سوم آذرماه ۱۳۸۹

شب عید بزرگ غدیر ۱۴۳۱

محمد‌هادی همایون

## یادداشت‌ها

- ۱- در این باره ر.ک: چهل حديث از حسین تا مهدی علیهم السلام، انتشارات موعود.
- ۲- امالي الصدوق، ص ۱۳۰.
- ۳- سوره نصر آیه ۲: و ببینید که مردم دسته دسته در دین خدا درآیند.

۴- روای حَذَّلَمُ بْنُ بَشِيرٍ قَالَ قُلْتُ لِعَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ صِفَّتِي خُرُوجُ الْمَهْدِيِّ وَعَرْفَتِي دَلَائِلَهُ وَعَلَامَاتِهِ فَقَالَ يَكُونُ قَبْلَ خُرُوجِهِ خُرُوجُ رَجُلٍ يُقَالُ لَهُ عَوْفُ السَّلَمِيُّ بِأَرْضِ الْجَزِيرَةِ وَيَكُونُ مَأْوَاهُ تَكْرِيتَةً وَقَتْلَهُ بِمَسْجِدِ دِمْشِقٍ ثُمَّ يَكُونُ خُرُوجُ شَعِيبِ بْنِ صَالِحٍ مِنْ سَمَرْقَانْدَ ثُمَّ يَخْرُجُ السَّفِيَانِيُّ الْمَلْعُونُ مِنَ الْوَادِيِّ الْيَابِسِ وَهُوَ مِنْ وَلَدِ عَتَبَةِ بْنِ أَبِي سُفْيَانٍ فَإِذَا ظَهَرَ السَّفِيَانِيُّ اخْتَفَى الْمَهْدِيُّ ثُمَّ يَخْرُجُ بَعْدَ ذَلِكَ. (بحار الأنوار ج ۵۲ ص ۲۱۴؛ الغيبة للطوسی ص ۴۴۴)

به حضرت امام زین العابدین - علیهم السلام - عرض شده: آمدن و ظهور مهدی - علیهم السلام - و نشانه‌ها و علائم آن را برای ما بیان فرمایید. فرمود: پیش از ظهور او مردی به نام «عوف (بن) سلمی» از جزیره، خروج می‌کند. سکونت و محل استقرار او «تکریت» بوده و در مسجد دمشق کشته می‌شود. آنگاه شعیب بن صالح از سمرقند خروج می‌کند و سپس سفیانی ملعون از بیابان یابس می‌آید. سفیانی از اولاد عتبة بن ابی سفیان است و وقتی او خروج می‌کند در جستجوی «مهدی» برمی‌آید و بعد از آن، حضرت قیام می‌کند.

- ۵- ر.ک: مقاله از ظهور تا قیامت، منتشر شده در شماره ۹۷ ماهنامه موعود.

## 6- Anti Christ

۷- ذکر رسول الله ﷺ الدجال فقالت له أم شريك فلين المسلمين يومئذ يا رسول الله ﷺ؟ قال بيت المقدس يخرج حتى يحاصرهم و إمام المسلمين يومئذ رجل صالح فيقال صل بنا الصبح فإذا كبر و دخل فيها نزل عيسى بن مريم فإذا رأه ذلك الرجل عرفه عيسى الفهقري فيتقدم فيضع عيسى يده بين كتفيه ثم يقول: صل بنا فانما أقيمت لك، فيصلى عيسى وراءه ثم يقول افتحوا الباب و مع الدجال يومئذ سبعون ألف يهودي كلهم ذوا سلاح و سيف محلی فإذا نظر إلى عيسى ذاب كما يذوب الرصاص في النار و كما يذوب الملح في الماء ثم يخرج هاربا فيقول عيسى إن لي فيك ضربة لن تفوتني بها فيدركه فيقتله فلا يبقى شيء مما خلق الله يتوارى به يهودی إلا أنطقه الله عز و جل لا حجر ولا شجر ولا دابة إلا قال يا عبد الله المسلم هذا يهودی فاقتله الا الفرقد فانها من شجرهم فلا تنطق (الملاحم و الفتن

فی ظهور الغائب المنتظر (الظاهر)، ص ۸۲) و نیز ر.ک: البداية والنهاية، ابن کثیر، ج ۱، ص ۱۴۳.

ابو امامه باهلى می گوید: رسول خدا ﷺ ذکری از دجال کرد. ام شریک گفت: یا رسول الله! در چنین روزی مسلمین در کجا بایند؟ فرمود: در بیت المقدس (دجال) خروج می کند که آنها را محاصره کند. در آن روز مرد صالح و نیکوکاری امام مسلمین است به او می گویند: برای ما نماز صبح را بجا بیاور، موقعی که تکبیرة الاحرام را گفت و داخل نماز شد عیسی بن مریم نازل می شود. وقتی که آن مرد عیسی را می بیند عیسی او را می شناسد، آن مرد جلو می آید، پس عیسی ﷺ دست خود را بین دو کتف او نهاده به او می گوید: برای ما نماز بجا بیاور زیرا که اقامه برای تو گفته شده، پس عیسی ﷺ به او اقتداء کرده، پشت سر او نماز می گذارد. آنگاه می گویند: درب را بگشائید. در آن روز با دجال هفتاد هزار یهودی خواهد بود که همه آنها دارای اسلحه و شمشیرند، وقتی که دجال به عیسی ﷺ نظر می کند (از ترس یا خجل شدن) آب می شود آنچنان که قلع و سرب در آتش آب می شوند یا آن چنان که نمک در آب، آب شود، پس فرار می کند و عیسی می گوید: من باید بتو ضریبی بزنم که آن ضریب فوت شدنی نیست، پس او را گرفته و بقتل می رساند. غیر از فرقد که از درخت یهود است و گویا نمی شود هیچ چیزی از مخلوقات خدا نیست که یکنفر یهودی آن را پناه گاه خود قرار دهد مگر اینکه خدا آن را گویا می کند تا بگوید: ای بنده مسلمان خدا، این کسی که مرا پناه گاه خود قرار داده یهودی است او را بقتل برسان.

- عن أبي عبد الله جعفر بن محمد روى أنَّه قالَ إِذَا أَسْتَوْلَى السُّفِيَّانِيُّ عَلَى الْكُورَ الخَمْسِ فَعَدَوَ اللَّهَ تِسْعَةَ أَشْهُرٍ وَ زَعَمَ هِشَامٌ أَنَّ الْكُورَ الخَمْسَ دِمْشَقُ وَ فِلَسْطِينُ وَ الْأَرْدُنُ وَ حِيمَصُ وَ حَلَبَ (الغيبة للنعماني، ص ۳۰۴)

آن حضرت فرمود: هنگامی که سفیانی به پنج قطعه مسلط شد نه ماه برای او بشمارید و بگمان هشام آن پنج قطعه عبارتند از: دمشق و فلسطین و اردن و حمص و حلب.

- وَرُوِيَّ عَنْ حَذِيفَةَ بْنِ الْيَمَانِ أَنَّ النَّبِيَّ صَدَرَ فِتْنَةً تَكُونُ بَيْنَ أَهْلِ الْمَشْرِقِ وَ الْمَغْرِبِ قَالَ فَيَئِنَّا هُمْ كَذَلِكَ يَخْرُجُ عَلَيْهِمُ السُّفِيَّانِيُّ مِنَ الْوَادِيِ الْيَابِسِ (بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ج ۵۲، ص ۱۸۶)

از حذیفة بن الیمان روایت شده که گفت: پیغمبر ﷺ از آشوبی که میان مردم شرق و غرب پدید می‌آید سخن بمیان آورد و فرمود: در اثنائی که آنها سرگرم کشمکش هستند سفیانی از وادی یابس بر آنها حمله می‌برد.

۱۰- بشیر بن غالب قالَ يُقْبِلُ السُّفِيَّانِيُّ مِنْ بَلَادِ الرُّومِ مُتَّصِرًا فِي عُنْقِهِ صَلِيبٌ وَ هُوَ صَاحِبُ الْقَوْمِ  
(بحار الأنوار الجامعية لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ج ۵۲، ص ۲۱۷)

سفیانی بکیش نصرانیت از کشور روم می‌آید و صلیبی در گردن دارد و او در آن روز بزرگ مردم است.

۱۱- آیات ۴-۸: وَ قُضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لِتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَ لَتَغْلُنَّ عَلَوْا كَيْرَأً  
(۴) فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعْثَنَا عَلَيْنَكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَى بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَ كَانَ  
وَعْدًا مَفْعُولاً (۵) ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَ أَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَ بَنِينَ وَ جَعَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ نَفِراً (۶)  
إِنْ أَخْسَسْتُمْ أَخْسَسْتُمْ لِأَنفُسِكُمْ وَ إِنْ أَسْأَتْمُ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لَيَسُوْفُوا وَ جُوْهَنَكُمْ وَ لَيَدْخُلُوا  
الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةً وَ لَيُتَبَرُّوا مَا عَلَوْا تَبَرِّأً (۷) غَسِي رَيْكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمْ وَ إِنْ عَدْتُمْ  
عَدْنَا وَ جَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا (۸)

ما به بنی اسرائیل در کتاب (تورات) اعلام کردیم که دو بار در زمین فساد خواهید کرد، و برتری جویی بزرگی خواهید نمود. (۴) پس آن گاه که وعده [تحقیق] نخستین آن دو فرا رسید، بندگانی از خود را که سخت نیرومندند بر شما می‌گماریم، تا میان خانه‌ها [یتان برای قتل و غارت شما] به جستجو درآیند، و این تهدید تحقیق یافتنی است. (۵) پس [از چندی] دوباره شما را بر آنان چیره می‌کنیم و شما را با اموال و پسران یاری می‌دهیم و [تعداد] نفرات شما را بیشتر می‌گردانیم. (۶) اگر نیکی کنید، به خود نیکی کرده‌اید، و اگر بدی کنید، به خود [بد نموده‌اید]. و چون تهدید آخر فرا رسید [بیایند] تا شما را اندوهگین کنند و در معبد [تان] چنان که بار اول داخل شدند [به زور] درآیند و بر هر چه دست یافتد یکسره [آن را] نابود کنند. (۷) امید است که پروردگار تان شما را رحمت کند، و [لی] اگر [به گناه] باز گردید [ما نیز به کیفر شما] بازمی‌گردیم، و دوزخ را برای کافران زندان قرار دادیم. (۸)

۱۲- عبد الله بن عمر به محضر امام حسین علیه السلام آمد، و به امام علیه السلام عرض کرد: با سران گمراه، صلح کند و خود را از جنگ و خونریزی دور نگه دارد، امام حسین علیه السلام به او فرمود: «ای ابو

عبد الرَّحْمَن! آیا توجَّه نداری که دنیا در نزد خدا به قدری پست است که سر بریده یخیی بن زکریا (به خاطر نهی از منکر) به عنوان هدیه نزد (طاغوت) پلیدی از پلیدهای بني اسرائیل فرستاده شد، آیا نمی‌دانی که بني اسرائیل در فاصله کوتاه بین طلوع صبح و طلوع آفتاب، هفتاد پیامبر را کشتند، سپس به طور عادی به بازارهای خود رفتند و به خرید و فروش مشغول شدند، گویی هیچ کاری انجام نداده‌اند؟ خداوند در عذاب رسانی به آنها شتاب نکرد، بلکه مدتی به آنها مهلت داد؟ سپس آنان را با انتقام سخت در چنبره عذاب دردنگ خود افکند، ای ابو عبد الرَّحْمَن! از خدا بترس و دست از یاری من برمدار(بخار الأنوار الجامعه للدرر أخبار الأئمه الأطهار، ج ۴، ص ۳۶۵). در این روایت، ذکر جنایات

يهود در ابتدای حرکت سیدالشهداء به سمت کوفه و کربلا از لطائف کلام امام علیه السلام است.

۱۳- سوره مائدہ، آیه ۱۲: **فَبِمَا نَقْضَيْهِمْ مِنِ اثْقَالِهِمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُخَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِيعِهِ وَنَسُوا حَظًا مِمَّا ذُكْرُوا بِهِ وَلَا تَرَالَ تَطْلُعُ عَلَى خَائِنَتِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاغْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ**

ولي بخاطر پیمان‌شکنی، آنها را از رحمت خویش دور ساختیم؛ و دلهای آنان را سخت و سنگین نمودیم؛ سخنان(خدا) را از موردش تحریف می‌کنند؛ و بخشی از آنچه را به آنها گوشزد شده بود، فراموش کردند؛ و هر زمان، از خیانتی (تازه) از آنها آگاه می‌شوی، مگر عده کمی از آنان؛ولي از آنها درگذر و صرف نظر کن، که خداوند نیکوکاران را دوست می‌دارد. ۱۴- برای مطالعه بیشتر در این رابطه به کابهایی که درباره سیماهی یهود در قرآن نوشته شده مراجعه کنید.

۱۵- المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۱۲، ص ۳۰.

۱۶- سوره مائدہ، آیه ۱۲: **فَبِمَا نَقْضَيْهِمْ مِنِ اثْقَالِهِمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُخَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِيعِهِ وَنَسُوا حَظًا مِمَّا ذُكْرُوا بِهِ وَلَا تَرَالَ تَطْلُعُ عَلَى خَائِنَتِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاغْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ**

ولي بخاطر پیمان‌شکنی، آنها را از رحمت خویش دور ساختیم؛ و دلهای آنان را سخت و سنگین نمودیم؛ سخنان(خدا) را از موردش تحریف می‌کنند؛ و بخشی از آنچه را به آنها گوشزد شده بود، فراموش کردند؛ و هر زمان، از خیانتی (تازه) از آنها آگاه می‌شوی، مگر عده کمی از آنان؛ولي از آنها درگذر و صرف نظر کن، که خداوند نیکوکاران را دوست می‌دارد.

۱۷- عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْقَاسِمِ الْبَطْلَ عَنْ أُبَيِّ عَبْدِ اللَّهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى - وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لِتَفْسِيدِنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ قَالَ قَتْلُ عَلَيْيَ بْنِ أُبَيِّ طَالِبٍ وَطَغَنُ الْحَسَنِ عَ - وَلَتَغْلُنَّ عَلَوْا كَبِيرًا قَالَ قَتْلُ الْحُسَيْنِ عَ - فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا فَإِذَا جَاءَ نَصْرُ دَمِ الْحُسَيْنِ عَ بَعْثَنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَى بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ قَوْمٌ يَتَعَثَّمُهُمُ اللَّهُ قَبْلَ خُرُوجِ الْقَائِمِ عَ فَلَا يَسْدَعُونَ وَنَرَا لَا إِلَّا مُحَمَّدٌ إِلَّا قَتَلُوهُ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولًا خُرُوجُ الْقَائِمِ عَ - ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ خُرُوجُ الْحُسَيْنِ عَ فِي سَبْعِينَ مِنْ أَصْحَابِهِ عَلَيْهِمُ الْبَيْضُ الْمُذَهَّبُ لِكُلِّ بَيْضَةٍ وَجَهَانَ الْمُؤَدِّونَ إِلَى النَّاسِ أَنَّ هَذَا الْحُسَيْنَ قَدْ خَرَجَ حَتَّى لَا يَشُكَّ الْمُؤْمِنُونَ فِيهِ وَأَنَّهُ لَيْسَ بِدُجَالٍ وَلَا شَيْطَانٍ وَالْحُجَّةُ الْقَائِمُ بَيْنَ أَظْهَرِهِمْ - فَإِذَا اسْتَقَرَتِ الْمُغَرَّفَةُ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّهُ الْحُسَيْنُ عَ جَاءَ الْحُجَّةُ الْمَوْتُ فَيَكُونُ الَّذِي يُفْسَدُهُ وَيُكْفِهُ وَيُحَنْطِهُ وَيُلْحَدِهُ فِي حُفْرَتِهِ - الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ عَ - وَلَا يَلِى الْوَصِيُّ إِلَّا الْوَصِيُّ (البرهان في تفسير القرآن، ج ۳، ص ۵۰۲).

عبد الله بن قاسم بطل درباره آیه شریفه: وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لِتَفْسِيدِنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ ... از امام صادق علیه السلام روایت می‌کند که فرمود: این آیه به کشتن علی بن ابی طالب علیه السلام و نیزه زدن به حسن علیه السلام نظر دارد، و آیه ... وَلَتَغْلُنَّ عَلَوْا كَبِيرًا حاکی از کشته شدن امام حسین علیه السلام است، و آیه: فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا ... حکایت از ریخته شدن خون حسین علیه السلام دارد، و آیه: بَعْثَنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَى بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ ... بر مردمی دلالت دارد که خداوند پیش از ظهرور امام قائم علیه السلام می‌فرستد و هیچ کس را که مسئول خوئی است در خاندان محمد علیه السلام و انگذارند مگر آنکه او را بکشند، ... وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولًا یعنی ظهرور امام قائم علیه السلام، و مقصود از آیه شریفه: ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ ... رجعت امام حسین علیه السلام است با هفتاد تن از یاران وفادار خود که کلاه خودهای زریس بر سر دارند از دو سو و به مردم خبر می‌دهند که این حسین علیه السلام است که رجعت کرده و بیرون آمده تا هیچ مؤمنی درباره آن حضرت شک و تردید نکند و بدون تردید، او دجال و شیطان نیست و هنوز حجت بن الحسن علیه السلام میان مردم است، و چون در دل مؤمنان استوار شود که او حسین علیه السلام است اجل امام دوازدهم که حجت است فرا رسید، و همان امام حسین علیه السلام خواهد بود که او را غسل می‌دهد و کفن و حنوط می‌کند و به خاکش می‌سپارد، و عهده‌دار تجهیز جنازه وصی نشود مگر وصی و امام.

بخش اول

شانه ها و معدن

# ۱

## نشانه‌های ظهور

### ۱-۱. دو یادگار پیامبر ﷺ

در واپسین روزهای حیات پیامبر رحمة للعالمين ﷺ بر این کره خاکی، دو یادگار از سوی وی برای امتش - که همواره نگران آینده آنان بود - بر جای گذاشته شد و به شکلی جدی مورد سفارش و تأکید قرار گرفت، قرآن و عترت:  
آنی تارک فیکم الثقلین ما ان تمستکتم بهما لن تضلوا کتاب الله و عترتی اهل

بیتی.<sup>۱</sup>

من دو چیز گرانبها را در میان شما به یادگار می‌گذارم. تا آن هنگام که بدانها چنگ زنید گمراه نخواهید شد: کتاب خدا و عترت اهل بیت را.  
امت پیامبر ﷺ دوران سخت پس از او را می‌بایست بدون او و تنها با تمسک به این دو ثقل بزرگ سپری نمایند تا آن زمان که بر اثر این مجاهدت عظیم بشری، وعده بزرگ الهی در آخر الزمان تحقق یابد، ظهور عزیزی از نسل وی که زمین را پر از عدل و داد می‌کند، پس از آن که پر شده باشد از ظلم و جور، عدالتی جهانی<sup>۲</sup> و در ادامه این سفارش به حقیقتی بس گرانبها اشارت فرمود که این دو ثقل هیچگاه در تاریخ از یکدیگر جدا نخواهند شد تا آن زمان که بر سر حوض کوثر بر من وارد شوند:  
وانهما لن یفترقا حتی یردا علىَ الحوض.<sup>۳</sup>

و آنان از یکدیگر جدا نخواهند شد تا بر حوض کوثر بر من وارد شوند.

اهل بیت علیهم السلام، قرآن ناطق و مفسران واقعی آند<sup>۱</sup> و کتاب خدا نیز در مقابل، بیان‌کننده مقام شامخ آنان، فضیلت و واقعیتی از ذوات مقدسه اهل بیت علیهم السلام نیست مگر آن که تفسیر یا تأویل آیه‌ای از آیات خداوند در قرآن کریم بدان بازگردد، که البته باز برای فهم آن هم نیازمند آموختن از خود ایشان هستیم. این پیوند ناگسترنی در آیینه وحی چنین بازتابانده شده است که:

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلْتَّيْنِ هِيَ أَفْوَمُ.<sup>۵</sup>

بدرستی که این قرآن هدایت می‌کند بدانچه اقوم است.

در تفسیر این آیه روایتی از باب الحوائج موسی بن جعفر به نقل از پدران بزرگوارشان تا امام سجاد علیهم السلام وارد شده است که مؤید این مطلب می‌باشد: حدثی موسی بن جعفر، عن أبيه جعفر بن محمد، عن أبيه محمد بن علي، عن أبيه علي بن الحسين (علیهم السلام) قال: «الإمام من لا يكون إلا معصوماً، و ليست العصمة في ظاهر الخلقة فيعرف بها، فلذلك لا يكون إلا منصوصاً». فقيل له: يا بن رسول الله، فما معنى المعصوم؟ فقال: «هو المعتصم بحبل الله، و حبل الله هو القرآن لا يفترقان إلى يوم القيمة، فالإمام يهدى إلى القرآن، والقرآن يهدى إلى الإمام، و ذلك قول الله عز و جل: إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلْتَّيْنِ هِيَ أَفْوَمُ».<sup>۶</sup>

راوی می‌گوید امام علیهم السلام فرمودند: امام از میان ما جز معصوم نمی‌تواند باشد و این عصمت در ظاهر آفرینش آشکار نیست و از این رو است که امام باید منصوص و منصوب باشد. از ایشان در باره معنی معصوم سؤال شد، فرمودند: معصوم چنگ زننده به حبل الله است و حبل الله قرآن است. این دو تا قیامت از یکدیگر جدا نمی‌شوند. امام به سوی قرآن هدایت می‌کند و قرآن به سوی امام، و این معنای قول خداوند عز و جل است که فرمود: إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلْتَّيْنِ هِيَ أَفْوَمُ.

یادآوری این نکته برای مسلمانانی که باید پس از او مورد آزمون‌های بزرگ قرار می‌گرفتند، بیشک حاوی معارفی بلند و راهکارهایی مهم برای طی این طریق بود. اما با کمال حسرت و تأسف آنچه پس از پیامبر اکرم ﷺ بر رسالت و امتش گذشت نشان داد که این دو یادگار خاتم المرسلین هیچگاه در تاریخ پس از وی جایگاه شایسته خود را نیافت و امت اسلامی در کوره راه‌های تاریخ، تنها و بسی سرپرست، گم شده و راه ضلالت را در پیش گرفت.

"شاید جمله لز نیترقا حتی یردا علی الحوض اشاره باشد بر این که بعد از وجود مقدس رسول الله ﷺ هر چه بر یکی از این دو گذشته است بر دیگری گذشته است و مهجوریت هر یک مهجوریت دیگری است تا آنگاه که این دو مهجور بر رسول خدا در حوض وارد شوند و آیا این حوض مقام اتصال کثرت به وحدت است و اضمحلال قطرات در دریا است یا چیز دیگر که به عقل و عرفان بشر راهی ندارد؟ و باید گفت آن ستمی که از طاغوتیان بر این دو ودیعه رسول اکرم ﷺ گذشته است بر امت مسلمان بلکه بر بشریت گذشته است که قلم از آن عاجز است."<sup>۷</sup>

با وجود این مهجوریت - و البته در مواردی به عنوان تلاشی برای پنهان ساختن آن از سوی منافقان - این دو ثقل بزرگ در طول تاریخ پس از پیامبر ﷺ جلوه‌هایی بس گوناگون و پر جذبه را از خویش آشکار ساخته و با هر کرشمه دل جماعتی را مشغول خود ساختند:

با صد هزار جلوه برون آمدی که من      با صد هزار دیده تماشا کنم تو را

در گذر ایام، گروهی از لفظ قرآن به حیرت آمدند و فن قرائت را به اوج خود رساندند. جماعتی در ظاهر قرآن سرگردان ماندند و هنرهای گوناگون کتابت و تذهیب را از این آبشخور سیراب ساختند. عده‌ای نیز با استعانت از این ثقل اکبر مکاتب گوناگون تفسیری را بنا نهادند و هر کدام گوشه‌ای از این معجزه بزرگ پیامبر خاتم ﷺ

را آشکار ساختند. جمیع قرآن را کتابی علمی خواندند و البته بهره‌های بی‌شمار علمی از آن برداشتند و جمیع دیگر آن را کتابی ادبی دانستند و با آن ادبیات عرب را متحول ساختند و ... اما هیچ کدام بی‌ثقل دیگر، اهل بیت طه راه به جایی نبردند و نخواهند برد. چرا که این دو ثقل با هم به مقام کوثر می‌رسند.

بر اهل بیت طه نیز همان گذشت که بر کتاب خدا گذشت. سرسلسله ولایت، امیر مؤمنان طه چنان بود که جمع اضداد می‌نمود. برخی شجاعت او را ستودند، گروهی دیگر بлагت او را، جماعتی علمش را و دسته‌ای محو در عبادت و لطافت روح او شدند، اما هیچ کدام به باطن او راه نیافتدند و حتی آنچنان که خود فرمود جمیع در او گمراه شدند، چرا که او را بی قرآن خواندند و بنا نبود این دو ثقل از یکدیگر جدا بمانند. امامان معصوم پس از ایشان نیز هر کدام بسته به تنگناهای زمانه به صفتی شناخته و خوانده شدند، یکی به حلمش ستوده شد و دیگری به علمش، امامی به شجاعت زیانزد شد و معصوم دیگری به عبادت و ...

در این میان روایات معصومین طه نیز به عنوان نقطه تلاقی قرآن و عترت از این مهجوریت بی‌نصیب نماند، چرا که هم بویی از قرآن داشت و هم نشانی از اهل بیت. افزون بر این، بر روایات جفای دیگری هم رفت و آن چیزی نبود جز یک دوره ممنوعیت نقل و کابت حدیث و سپس هجوم بی‌امان اسرائیلیات و روایات ساختگی در میان این گوهرهای گرانبهای تا بازار را چنان آشفته کند که مسلمانان در استفاده از آنها به عنوان دستورالعمل‌های زندگی و به ویژه در دوران غیبت سردرگم شده و احیاناً به بیراهه روند. مجموعه چند هزار روایت در کنار آیات بی‌شمار قرآن کریم در خصوص وجود مقدس امام عصر طه و حکومت ایشان و همچنین شرایط جهان نزدیک به ظهور و نشانه‌های نزدیک شدن این پدیده شگرف از این جمله است.

## ۱-۲. تلاش علماء و شکل‌گیری رویکردهای گوناگون

در اینجا شایسته است شرایط نزدیک به غیبت را تا حدودی مرور کنیم. پس از واقعه عاشورا و حاکمیت اختناق غیرقابل تحمل بنی‌امیه و سپس انتقال قدرت به بنی‌عباس نه تنها از فشارها بر شیعیان و اهل بیت علیهم السلام کاسته نشد که جنایت‌های این گروه روی بنی‌امیه را در تاریخ سفید کرد. سال‌ها پیش از آغاز غیبت به شکل رسمی و مقارن با امامت امام هادی علیهم السلام در واقع غیبت ائمه علیهم السلام آغاز شده بود. محصور بودن عسکرین علیهم السلام در میانه سپاه خلیفه و تحت مراقبت شدید قرار داشتن ایشان تقریباً امکان ارتباط مستقیم با این ذوات مقدسه را از شیعیان سلب نموده بود. از سویی دیگر به ویژه در زمان امام عسکری علیهم السلام مذاهب گوناگون و مجعلوں از هر گوش و کناری سر بر آورده بودند و همه با یک صدا به دنبال تضعیف مکتب اهل بیت بودند. در چنین شرایط پیچیده‌ای داستان رمزآلود غیبت آغاز می‌شود، در حالی که جز اندکی فرزند امام عسکری علیهم السلام را ندیده و از تولد ایشان خبر نداشتند. ورود به این شرایط جدید و سخت چنان بر شیعیان دشوار بود که هر بیننده منصفی را به این باور می‌رساند که این مکتب روزهای آخر عمر خود را می‌گذراند. اما دست تقدیر الهی سرنوشتی دیگر را برای آن رقم زده بود، سرنوشتی که با راهنمایی معصومین و تلاش و مجاهدت دانشمندان از خود گذشته شیعه به وقوع پیوست.

از سال‌ها پیش از آن وجود مقدس پیامبر اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم و پس از ایشان امامان بزرگوار شیعه علیهم السلام امر غیبت را در قالب روایات صریح و روشنی به شیعیان خاص و عده داده بودند. با ورود به عصر غیبت و بروز سرگشتنگی در میان شیعیان، تلاش خستگی ناپذیر دانشمندان شیعه برای جمع‌آوری، تدوین و تبیوب این روایات آغاز می‌شود.<sup>۸</sup> با یادآوری این سخنان گهربار، آرامشی در میان شیعه برقرار می‌شود و تا پایان غیبت صغیری جامعه مؤمنان را از خطر فروپاشی می‌رهاند. با ورود به دوران غیبت کبری و قطع ارتباط کامل شیعیان با امام خود از طریق نایابان خاص، دوباره این علماء و بزرگان شیعه هستند که تلاش می‌کنند تا با استناد به همین روایات نشان دهند که از ابتدا دو نوع غیبت برای امام غایب علیهم السلام بیان شده بوده که یکی بسیار طولانی است و پایان آن

راکسی جز خداوند نمی‌داند. اینچنین است که در مطالعات مهدویت رویکردی شکل می‌گیرد که می‌توان آن را رویکرد روایی نام نهاد. ثمره این تلاش عظیم کتب روایی گرانقدرتی است که امروزه دستمایه اصلی محققان و پژوهشگران این عرصه می‌باشد.

با گذشت زمان و طولانی شدن سال‌های دوری و انتظار، به تدریج شباهه‌های تازه‌ای رخ می‌نماید که می‌طلبد علوم دیگری در کنار حدیث به این عرصه وارد شوند. شباهه طولانی شدن غیبت و به تبع آن طولانی شدن عمر مبارک امام علیه السلام از شباهات جدی‌ای بود که در روایات نیز بدان اشاره شده بود. گسترش این شباهه و شباهاتی نظیر نحوه انتفاع از امام غایب و فلسفه غیبت، علم کلام را وارد این عرصه کرد و از این رهگذر ضمن پاسخگویی به شباهات و تقویت شیعیان، خود علم کلام هم از برکت ورود به موضوع مهدویت به شکوفایی رسید. این رویکرد را نیز که شاید پس از رویکرد روایی رویکرد غالب مطالعات مهدوی باشد می‌توان رویکرد کلامی نامید.

پس از این بود که در طول این دوران سرد و تاریک به همت علمای شیعه مطالعات مربوط به مهدویت گسترش یافت و از این رهگذر شاخه‌های متعدد دانش به ادای دین نسبت این موضوع پرداختند و البته از این طریق به بلوغ لازم خود نیز به فراخور میزان ورودشان به موضوع رسیدند. گروهی با کمک روایات معصومین در این خصوص به جمع‌آوری و معرفی آیاتی پرداختند که تفسیر یا تأویل آن به وجود مقدس امام علیه السلام و موضوع قیام آخرالزمان اشاره داشت و بدین ترتیب رویکردی قرآنی در میان رویکردهای گوناگون مهدوی شکل گرفت. جمعی دیگر با بررسی تاریخ دوران کوتاه حضور اولیه امام در میان شیعیان و تاریخ طولانی پس از آن با محور قرار دادن موضوع مهدویت به بررسی وقایعی پرداختند که از این رهگذر بر شیعه رفته است. نقل تشرفات و توقیعات مبارک امام علیه السلام را نیز می‌توان در همین گروه در کنار تاریخ شکل‌گیری قیام‌ها و حکومت‌های شیعی و ظهور مدعیان جای داد و بدین ترتیب به رویکرد دیگری به نام رویکرد تاریخی رسید.

در ادامه عرفان ناب اسلامی با طرح موضوع انسان کامل و تبلور آن در وجود حضرات معصومین به قلهایی دست یافت که سبب شکل‌گیری گونهای از مطالعات به نام رویکرد عرفانی شد. در این هنگامه فلسفه نیز و به ویژه فلسفه تاریخ از سفره گسترده مهدویت بی‌بهره نماند و رویکرد فلسفه تاریخی را بنیان نهاد. و سرانجام و به ویژه در دوران معاصر با بروز دلتنگی بیش از حد شیعیان بر اثر طولانی شدن فراق جریان پر حجمی در مطالعات مهدویت شکل گرفته که می‌توان آن را رویکرد ادبی-هنری نام نهاد. آفرینش آثار گوناگون در زمینه هنرهای تجسمی و نمایشی و خلق آثار ادبی گرانبهای از این جمله است.

### ۱-۳. جهان معاصر و توجه به نشههای ظهور

از سویی دیگر در جهان معاصر و در پی تجدید حیات اندیشه اسلامی به عنوان یکی از دستاوردهای انقلاب مبارک اسلامی در ایران، توجه به موضوع مهدویت به عنوان عصاره کتاب خداوند و عترت پیامبر اکرم ﷺ و قله بعثت انبیاء عظام ﷺ به طرز چشمگیری رو به افزایش است. آنان که امام حسن خویش را می‌شناسند، برای دیدن طلعت رشیده لحظه‌شماری می‌کنند و آنان که در انتظار موعودهای دیگرند، ظهور موعود آخرالزمان را نزدیک می‌بینند و البته آنان نیز که به هیچ موعود و پایانی در تاریخ معتقد نیستند، در آتش انتظار برای استقرار عدالتی جهانی می‌گذارند. این اشتیاق ظاهراً همان است که در روایات ظهور بدان اشاره شده است:

اذا نادی منادٰ من السماء إِنَّ الْحَقَّ فِي آلِ مُحَمَّدٍ فَعَنْدَ ذَلِكَ يَظْهُرُ الْمَهْدُى عَلٰى

افواهِ النَّاسِ وَ يُشَرِّبُونَ حَبَّهُ وَ لَا يَكُونُ لَهُمْ ذَكْرٌ غَيْرُهُ.<sup>۹</sup>

هنگامی که منادی آسمانی بانگ برآورد که حق با آل محمد است نام مقدس مهدی بر سر زبان‌ها می‌افتد و محبت او در دل‌ها جای می‌گزیند و دیگر کاری جز یاد او نخواهند داشت.

در این دوره در میان رویکردهای گوناگون قرآنی، روایی، کلامی، فلسفی، تاریخی، عرفانی و ادبی به موضوع مهدویت که در تاریخ غیبت حضوری جدی دارد، رویکرد جدیدی نیز در حال شکل‌گیری است که در پی شناخت نشانه‌های ظهور در قرآن کریم و روایات معصومین علیهم السلام است و تلاش برای بررسی میزان انطباق آن با شرایط جهان معاصر و سرانجام هشدار نسبت به این موضوع که ظهور موافر السرور قطب عالم امکان پذیرفته به عنوان نتیجه تمدنی انقلاب اسلامی بسیار نزدیک است یا می‌تواند بسیار نزدیک باشد. این جریان که عمدتاً با نگارش و سپس ترجمه کتاب "یوم الخلاص" نوشته کامل سلیمان در لبنان آغاز شد و سپس حجہ الاسلام علی کورانی با کتاب "عصر ظهور" آن را روحی تازه بخشد، و با تأسیس مؤسسه فرهنگی موعود وارد دوره جدیدی از کار سازماندهی شده گردید، از سویی مورد استقبال چشمگیر و در عین حال از سویی دیگر مورد اعتراض‌های جدی قرار گرفته است.

مهمنترین اعتراضی که بر این نوع نگاه به آخرالزمان وارد شده است، این است که پی‌گیری نشانه‌های ظهور و به ویژه تطبیق آن بر دوره‌ای خاص، از مصاديق تعیین وقت است که شیعه به طور جدی در دوران غیبت از آن نهی شده است. از امام صادق علیهم السلام نقل شده است که فرمودند:

کذب الوقاتون و هلك المستعجلون و نجا المسلمين و اليها يصيرون.<sup>۱۰</sup>  
آنها که وقت آن را تعیین می‌کنند دروغ می‌گویند و آنان که برای ظهورش شتاب می‌نمایند به هلاکت می‌رسند و آنان که تسليم قضای الهی می‌باشند نجات می‌یابند و بالاخره بسوی ما باز می‌گردند.

با نگاهی دقیق‌تر به مضمون روایت در می‌یابیم که آنچه شیعه از آن نهی شده است تعیین وقت است به معنای زمان دقیق ظهور نه اعلام نزدیکی ظهور که اتفاقاً بنا بر تصریح آیات و روایات، شیعه مکلف به نزدیک دانستن همیشگی این نهضت مقدس است:

انهم يرونـه بعيداً و نراه قريباً.<sup>۱۱</sup>

بدرستی که آنان آن را دور می‌بینند و ما آن را نزدیک.

به کار بردن صیغه مبالغه در این نهی ظاهراً نشان می‌دهد که گروهی در آن دوره حساس تاریخی به طور مداوم به تعیین وقت ظهر می‌پرداخته و هر گاه که با گذشت زمان کذبشن آشکار می‌شد به تعیین زمانی دیگر دست می‌زدند. این روش نتیجه‌ای در بر نداشت جز لوث شدن موضوع مهدویت و نهایتاً مهجور ماندن هزاران روایت در خصوص آخرالزمان که برای شیعه نقشی حیاتی داشت؛ و اتفاقاً نهی از آن حکایت از این واقعیت دارد که امامان معصوم طی <sup>صلوات</sup> در پی حفظ این روایات و استفاده بجا از آن بوده‌اند. آیا می‌توان تصور کرد که هزاران روایت از دولب مبارک پیامبر <sup>صلوات</sup> و ائمه معصومین <sup>صلوات</sup> با پرسش و خواهش شیعیان مخلص خارج شده و در طول زمان با مجاهدت‌های بسیار حفظ شده و به ما رسیده باشد و آنگاه ما از نزدیک شدن بدان نهی شده باشیم؟ عبث در دستگاه خداوند حکیم راهی ندارد. سبحانه و تعالیٰ عما یصفون!

اتفاقاً در این خصوص روایتی نیز نقل شده است که نه تنها شیعیان را از این امر باز نمی‌دارد که آنان را به پی‌گیری ننانهای ظهر تشویق نیز می‌کند. از امام صادق <sup>صلوات</sup> در تبیین صیغه آسمانی به عنوان یکی از ننانهای حتمی ظهر نقل شده که فرمودند:

يَنَادِي مِنْ السَّمَاءِ أَنَّ فَلَانًا هُوَ الْأَمِيرُ وَ يَنَادِي مِنَادِيَ أَنَّ عَلِيًّا وَ شِيعَتَهُ هُمُ الْفَائِزُونَ.

قال: قلت: فمن يقاتل المهدى بعد هذا؟ فقال: إنَّ الشَّيْطَانَ يَنَادِي أَنَّ فَلَانًا وَ شِيعَتَهُ هُمُ الْفَائِزُونَ لِرَجُلٍ مِّنْ بَنِي أَمِيرٍ. قلت: فمن يعرِف الصادقَ مِنَ الْكَاذِبِ؟ قال: يعرِفهُ الَّذِينَ كَانُوا يَرَوُونَ حَدِيشَنَا وَ يَقُولُونَ أَنَّهُ يَكُونُ قَبْلَ أَنْ يَكُونَ وَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُمْ هُمُ الْمُحَقَّقُونَ الصَّادِقُونَ.<sup>۱۳</sup>

منادی‌ای از آسمان ندا می‌دهد که فلانی امیر است و منادی‌ای ندا می‌دهد که علی و شیعیانش رستگارانند. راوی می‌گوید پرسیدم: پس از آن چه کسی با حضرت مهدی می‌جنگد؟ فرمودند مردی از بنی امیر و شیطان هم ندا می‌دهد که فلانی و شیعیانش رستگارانند. راوی می‌پرسید: چه کسانی راستگویان و دروغگویان را از هم تمیز می‌دهند؟ فرمودند: کسانی که احادیث ما را روایت می‌کرده‌اند و می‌گفتند که این امر اتفاق خواهد افتاد پیش از آن که واقع شود و می‌دانستند که بر حق و راستگویند.

از سویی دیگر در معرض هلاک دانستن مستعجلان و کسانی که در این امر شتاب می‌کنند در کنار دروغگو دانستن تعیین‌کنندگان وقت در این روایت شریف در حالی است که شیعیان به طور صریح امر به دعا برای تعجیل در فرج شده‌اند.

امام حسن عسکری علیه السلام فرمود: «به خدا سوگند، او غیبی خواهد داشت که در آن تنها کسانی از هلاکت نجات می‌یابند که خداوند آنها را به قول به امامتش ثابت‌قدم داشته و در دعا برای تعجیل فرجش موفق کرده است».<sup>۱۴</sup>

امام عصر علیه السلام در توقیعی خطاب به اسحاق بن یعقوب فرمود:

«برای تعجیل فرج بسیار دعا کنید که فرج شما همان است».<sup>۱۵</sup>

این موضوع نیز قرینه‌ای است بر اختصاص صدور این روایت شریف به شرایط زمانی حاکم بر دوران امام صادق علیه السلام و پرهیز دادن شیعیان از ورود به موضوع امام قائم دانستن ایشان در آن دوره. روایات دیگری نیز تأیید می‌کند که اگرچه ظهور وقت معینی داشت، اما به دلایل مختلف از جمله عدم حفظ سر از سوی مؤمنان به تأخیر افتاد و دیگر وقت معینی برای آن ذکر نشد:

ابو حمزه ثمالی می‌گوید، به امام باقر علیه السلام عرض کرد: امام علی علیه السلام مکرر می‌فرموده تا سال ۷۰ بلا است و پس از ۷۰ رخا و گشاش، اما سال ۷۰ گذشت و رخایی دیده نشد. امام باقر علیه السلام فرمود: «ای ثابت! خداوند وقت این امر (رخا و گشاش) را سال ۷۰ معین کرده بود پس وقتی امام حسین علیه السلام کشته شد، غصب خداوند بر اهل زمین شدت گرفت، پس به سال ۱۴۰ تأخیرش انداخت. ما آنرا برای شما گفتیم و شما افشا کردید و کشف سرّ ما کردید، پس خداوند باز به تأخیر انداخت و دیگر برایش وقتی مشخص نکرد. سپس آیه «یمحو الله ما یشاء و یثبت»<sup>۱۶</sup> را تلاوت فرمود».<sup>۱۷</sup>

اسحاق بن عمار نیز از امام صادق علیه السلام روایت می‌کند که:

«این امر وقت معینی داشت و آن سال ۱۴۰ بود اما شما افشا کردید و خداوند آن را به تأخیر انداخت». <sup>۱۹</sup>

این موضوع در زمان دیگر امامان شیعه علیهم السلام نیز در میان اصحاب رواج داشت و تلاش این بزرگواران آن بود که نشان دهنده آنچه قرار بود در سال‌های ۷۰ و ۱۴۰ واقع شود به دلیل کوتاهی شیعیان از دست رفت و به عجله انداختن امامان شیعه در این امر سودی ندارد و بایستی تلاش نمود تا زمینه‌های آن محقق شود.

عبدالعظیم حسنی در هنگام تشرف به محضر امام علی النقی علیهم السلام خدمت ایشان عرض می‌کند: من امیدوارم که شما همان قائم آل محمد علیهم السلام باشید. حضرت علیهم السلام در پاسخ می‌فرماید:

«ای ابا القاسم هیچ یک از ما نیست مگر اینکه قائم به امر الهی و هدایت کننده به دین الهی است. اما من آن قائمی که خداوند به وسیله او زمین را از اهل کفر و انکار پاکیزه می‌سازد و آن را پر از عدل و قسط می‌نماید، نیستم». <sup>۲۰</sup>

با این بیان می‌توان موضوع توجه به ننانهای ظهر و طلب مؤمنان را برای تعیین نسبت خود با آنچه که آن را نزدیک می‌بینند جریان بحقی در دوران معاصر دانست که لازم است از سوی بزرگان شیعه بدان توجه و پاسخ داده شود. کنار گذاشتن یکسره روایات مربوط به ننانهای ظهر به استدلال ضعیف بودن برخی و تعارض برخی دیگر، در بهترین حالت پاک کردن صورت مسئله‌ای است که به طور جدی پاسخ می‌طلبد و دأب بزرگان شیعه در تاریخ غیبت بر معطل گذاشتن آن نبوده است. در این راه، بی‌شک - همان گونه که روایات <sup>۲۱</sup> از ما خواسته‌اند - قرآن کریم راهنمای صالحی برای بررسی صحت و سقم احادیث به شمار می‌رود. همچنین در نظر گرفتن مجموع آیات و روایات در کنار استناد تاریخی به روشنی منجر می‌شود که می‌توان آن را "تگاه سیستمیک یا کل نگر" به روایات دانست، که خود می‌تواند به عنوان قرینه، ضعف

سندي روایت را جبران نماید. به هر حال این موضوعی است که بایستی ابتدا در میان اهل فن مورد بررسی و سپس تأیید احتمالی قرار گیرد.

#### ۱-۴. کارکرد نشانه‌های ظهور: رویکرد راهبردی

در اینجا این پرسش می‌تواند مطرح شود که اگر تعقیب نشانه‌های ظهور مصادق تعیین وقت نیست، پس چه کارکردی دارد. در واقع قرار بوده است با این چند هزار روایت چه مشکلی از مشکلات شیعیان آخرالزمان برطرف گردد و این جماعت با این تعداد از روایات مُبیت چه کنند؟

روان‌ترین پاسخی که بدین پرسش داده شده این است که مؤمنان آخرالزمان با دیدن این نشانه‌ها و توالی وقوع آن به نزدیکی ظهور امیدوار و دلگرم شده و خود را برای استقبال از آن مهیا می‌سازند. اگرچه این توجیه تا حدی صحیح و مناسب است، اما باید توجه داشت که خاستگاه آن نوعی نگاه انفعالی به پدیده مقدس ظهور است. بدین معنی که در این رویکرد، ما نشسته‌ایم و ظهور به سمت ما می‌آید. در این حالت هیچ نیازی نیست که برای تحقق ظهور دست و پایی بزنیم. تنها می‌نشینیم و دعا می‌کنیم و با دیدن نشانه‌ها امیدوار می‌شویم.

انقلاب اسلامی با شعار زمینه‌سازی ظهور خط بطلانی بود بر این اعتقاد. ظهور در هر هنگام میسر است. امام علیهم السلام غایب نیستند. ما از محضر ایشان غایبیم و باید تلاش کنیم تا به نهضت ظهور بپیوندیم. در این حالت ما فعالانه به سمت ظهور می‌رویم نه این که منفعلانه به انتظار آن بنشینیم. از این رو است که نشانه‌های ظهور بایستی کارکردی از نوع فعال نسبت به ظهور داشته باشد. این روایات در واقع نشانی‌ای است که ما را به حرکت برای رسیدن به مقصدی بزرگ تشویق و بدان راهنمایی می‌کند، نه تنها نشانی که نزدیک شدن امری را برای خفتگان هشدار دهد.<sup>۲۲</sup>

البته در همین رویکرد فعال به مهدویت نیز بایستی متوجه آسیب‌ها باشیم و بدانیم که زمینه‌سازی و تحصیل شرایط – العیاذ بالله – نیاز امام علیهم السلام نیست، بلکه نیاز و وظیفه ما

است برای طی مسیری که پیش رو داریم. امام زمانند و بر زمان حکومت و اعمال ولایت می‌کنند. مقدمات ظهور ایشان می‌تواند یک شبه فراهم شود. این ماییم که برای رسیدن به چنین جایگاهی بایستی خود را آماده سازیم.

اینچنین است که نتیجه می‌گیریم مهمترین کارکرد نشههای ظهور یک نوع کارکرد استراتژیک یا راهبردی است. در واقع نشههای ظهور با تصویر پردازی از آینده‌ای کاملاً واضح و روشن به ما می‌گوید که چگونه به سمت ظهور حرکت کنیم و وظایف ما را در برهه‌های گوناگون تشریح می‌نماید. این آینده در دو مقطع نزدیک ظهور و دوران حکومت حضرت ﷺ تصویر شده است. تبع در آیات و روایات مربوط به نشههای ظهور و دوره آخرالزمان و تلاش برای استخراج راهبردهای اساسی شیعه در دوران غیبت و نزدیک به ظهور، رویکرد جدیدی را در مطالعات مربوط به مهدویت و آخرالزمان بنیان می‌نهد که می‌توان آن را "رویکرد راهبردی به مهدویت" نامید. این رویکرد هم در سطح فردی جریان دارد و هم در سطح اجتماعی و بویژه حکومتی می‌تواند به عنوان ستاره راهنمای<sup>۲۳</sup> و به تعبیری لطیفتر "کوکب هدایت"<sup>۲۴</sup> راهنمای برنامه‌ریزان کلان نظام اسلامی باشد.

آنچه از میان روایات آخرالزمان به عنوان راهبرد در سطح فردی قابل استخراج است بیشتر مربوط است به ویژگی‌ها و صفات یاران حضرت ﷺ که به نظر می‌رسد نقل آن بیشتر به این دلیل بوده است که مؤمنان و متظاران، خود را بر اساس آن تربیت نموده و آماده ظهور باشند. البته پس از تشکیل حکومت روشن است که همین موارد به ظاهر فردی نیز به عنوان راهبردهای حکومتی در دستور کار برنامه‌ریزان و متولیان امر تعلیم و تربیت قرار می‌گیرد. به عنوان مثال در روایتی از رسول اکرم ﷺ در خصوص اطرافیان حضرت ﷺ چنین آمده است:

وزراء المهدى من الاعاجم ما فيهم عربى يتكلمون العربى و هم اخلص

<sup>۲۵</sup> الوزراء و افضل الوزراء.

وزیران حضرت مهدی علیه السلام همه عجم (غیرعرب) هستند و در میان آنها حتی یک نفر هم عرب نیست ولی به عربی سخن می‌گویند و آنها خالص‌ترین و برترین وزیران هستند.

صرف نظر از صحت یا سقم این روایت – که در جای خود بایستی مورد بررسی قرار گیرد – با نگاهی راهبردی به آن درمی‌یابیم که وظیفه آموختن زبان عربی و آموزش همگانی آن به عنوان راهبردی جدی برای حرکت به سمت ظهور، پیش روی مؤمنان و دولت اسلامی قرار داده شده است. اگرچه اهمیت این موضوع اکنون با تحلیل شرایط معاصر جهان و امت اسلامی و جایگاه زبان عربی به عنوان زبان وحدت جهان اسلام و زبان قرآن کریم نیز قابل درک است، اما نکته مهم این است که این دستورالعمل از صدھا سال پیش در اختیار ما قرار داشته و ما کمتر به آن توجه کرده‌ایم و بلکه در مقابل هجوم بی‌امان جریان عرب‌ستیزی و مقابله با رواج زبان عربی به ویژه در سال‌های پایانی حکومت پهلوی تحرک چندانی از خود نشان نداده‌ایم. به نظر می‌رسد اینک پس از این غفلت طولانی، همتی بلند در راه بررسی کامل روایات و استخراج راهبردهای انتظار و ظهور چاره کار باشد.

#### ۱-۵. دسته‌بندی نشانه‌های ظهور

اما در سطح کلان و حکومتی، به عنوان نخستین گام در نزدیک شدن به معنای راهبردی این روایات، طبیعی است که از طبقه‌بندی آنها برای رسیدن به درکی کلی از معنای نشانه‌های ظهور آغاز نماییم. در یک نگاه فراگیر به روایاتی که شرایط جهان را در هنگامه ظهور تصویر می‌نماید، می‌توان این روایات و نشانه‌ها را در سه دسته کلی قرار داد.

گروه نخست شامل روایاتی است که به بیان بروز تحولاتی در حوزه فرهنگ، اخلاق و شیوه زندگی انسان‌ها می‌پردازد. جهت‌گیری کلی این روایات به سمت تصویر نوعی انحطاط اخلاقی و تمدنی است و آشفتگی گسترده‌ای را در این حوزه در دوران پیش از ظهور در سطح جهانی و در میان کشورهای اسلامی نشان می‌دهد. دنیاپرستی و

دین فروشی و سخت شدن حفظ دین، رواج احتکار و شکمبارگی، گسترش تجملات و مال‌اندوزی، حاکمیت شهوت و قبله شدن زنان، ربا و رشوه، کم و بسی حرمت شدن صالحان و مورد احترام قرار گرفتن ثروتمندان، فاسقان و فاجران، رواج ریا و تظاهر، از بین رفتن حیاء و امانتداری، علنى شدن و مجاز دانستن شرب خمر و قمار، فراگیر شدن ستمکاری و ظلم، از بین رفتن امر به معروف و نهى از منکر، زیادشدن دروغ و نایاب شدن راستی، افزایش دشمنی و خصوصیت، برداشته شدن صفت پوشش از لباس و مباهات به آن، علنى شدن و رواج زنا و لواط و درآمیختن با خویشان و چهارپایان، کم فروشی، تقلب و منع از زکات، پیمان شکنی و قطع رحم، نیرنگ با اهل ذمه، بی احترامی به پدر و مادر و سنت شدن بنیان خانواده، گسترش حسد، غیبت، بهتان، بخل، تکبر، خودپرسی، دشنا� و خیانت، تشویق انسان به بدکرداری از سوی نزدیکان، علنى شدن غنا و موسیقی و ورود آن به مساجد، خوردن اموال نزدیکان و یتیمان، درنده خوبی و گرگ صفتی، تعطیل حدود الهی و گسترش طلاق، پذیرش شهادت دروغ و قضاوت بر خلاف حکم خداوند، میراندن نماز و جماعت، محکم و مرتفع ساختن بناها، دگرگونی شهرها، آزار همسایه و قساوت دلها، شبیه شدن زنان به مردان و مردان به زنان، سوارشدن زنان بر مرکب و زین، ورود زنان به صحنه تجارت از روی طمع، فساد دانشمندان و گرایش آنان به دستگاه جور، سپردن کارها به غیر اهل، توجه به علم و دانش برای غیر خدا و خالی از عمل، مهجورشدن و تزیین قرآن و گرایش قاریان به زمامداران، تزیین مساجد و خالی شدن آن از هدایت، تبدیل شدن حج برای ثروتمندان به سیاحت، برای متوضطین به تجارت و برای مستمندان به گدایی، و به قدرت رسیدن سفیهان، زنان و کودکان، همه از مواردی است که می‌تواند در این گروه جای گیرد.<sup>۲۶</sup>

در دسته دوم به روایاتی بر می‌خوریم که بیانگر ایجاد نوعی تحول و آشفتگی در طبیعت و پنهان گیتی است. ظهور و گسترش بیماری‌های ناشناخته و بسی‌سابقه، طغیان رودخانه‌ها و سیل، باران‌های بی‌موقع، هجوم ملغخ به کشتزارها، گرسنگی و قحطی، سرعت گرفتن زمان، صاعقه و بادهای مخرب، کم‌آبی و خشکیدن رودخانه‌ها، خسوف

و کسوف پیش‌بینی نشده، گرم شدن زمین، پیدایش دودی سیاه بالای سر انسان‌ها، سکون موقت خورشید، ظاهر شدن کف دستی در آسمان و صورت و سینه‌ای در فرص خورشید، طلوع ستاره دنباله‌دار، اقتران کواكب، زیاد شدن زلزله‌ها، خسف و رانش زمین، همه از مواردی است که به عنوان نشانه‌های ظهور در روایات معصومین طیب‌الله بدان بر می‌خوریم و می‌توان آنها را در این دسته دوم قرار داد.<sup>۲۷</sup>

سرانجام در میان روایات مربوط به ظهور به حوادث و وقایعی در سطح سیاسی و نظامی بر می‌خوریم که به طور مشخص به تحولات کشورها و اقوام جهان باز می‌گردد. در این گروه از روایات ضمن این که به آشوب‌هایی جهانی اشاره می‌شود، تحولات ویژه هر کشور و قوم نیز به طور روشن در آستانه ظهور به تصویر کشیده شده است. البته اگرچه بررسی این تحولات بیانگر نوعی آشفتگی جهانی در حوزه روابط بین‌الملل است، اما به روشنی شاهد اهمیت بخش مهمی از جهان در حوادث این دوره هستیم که امروزه آن را با نامگذاری دشمنان به نام خاورمیانه می‌شناسیم.

فتنه‌ای کور و کر که تمام منطقه را در بر می‌گیرد، فتنه فلسطین و اشغال آن، ظهور مدعیان دروغین پیامبری و مهدویت، انتقال پایگاه دانش از کوفه به قم، قیام مردی از قم، خروج زندیقی از قزوین، پادشاهی جهجه‌ای بر ایرانیان، صحیحه و بانگ آسمانی، فتنه مشرق، فتنه مغرب، مرگ پادشاهی به نام عبدالله، اختلاف و قتل و غارت حجاج در ذی‌الحجه، خرابی و آتش گرفتن کعبه، کشتار در مدینه، اختلاف اهل شام، خروج سفیانی از شام، لشکرکشی سفیانی به شام، خروج یمنی، قیام خراسانی، حمله ترک و روم و سفیانی به عراق و قتل و غارت شیعیان، اختلاف میان عرب و میان مسلمانان، غلبه عجم بر عرب، خروج دجال، قتل نفس زکیه، فتح بیت المقدس، شکل‌گیری مجدد و انراض بنی عباس، قتل پادشاه مصر، ویرانی خراسان، ویسیاری موارد دیگر که ذکر آن از حوصله و رسالت این نوشتار خارج است از جمله این موارد است.<sup>۲۸</sup>

در یک نگاه کلی به این سه گروه از روایات مطالبی چند قابل برداشت است. نخست طراحی بسیار حکیمانه آن است به نحوی که هیچ امکان جعل و سوء استفاده

در آن راه نداشته باشد. می‌دانیم که از سال‌های بسیار دور همواره گروه نخست روایات ظهور که به بیان بروز آشفتگی در حوزه اخلاق و فرهنگ جوامع می‌پردازد، مورد استناد نسل‌های پیشین بوده و هر نسل، افراد نسل بعدی خود را به انحطاط اخلاقی و فرهنگی متهم نموده و آن را نشانه آخرالزمان دانسته است. از سویی دیگر همواره فرصت طلبانی بوده‌اند که با استفاده از ناآگاهی مردم، خود را به عنوان شخصیتی از شخصیت‌های آخرالزمان و حتی وجود مقدس حضرت حجت علیه السلام معرفی نموده و قیام خود را قیامی آخرالزمانی دانسته‌اند. در این موارد وجود روایات دسته دوم که به بیان حوادثی در طبیعت می‌پردازد که ایجاد آن خارج از توان بشر است، به عنوان یک نشانه قابل اعتماد برای تفسیر دیگر نشانه‌ها دارای کاربرد است. به بیان دیگر جعل ننانه‌های ظهور به نحوی که اتفاقات سیاسی و نظامی همراه با بروز انحطاط در اخلاق جوامع، از سوی تحولات و آشفتگی‌های طبیعی پشتیبانی شود پیش از شکل‌گیری شرایط واقعی ظهور امری بسیار بعید و بلکه ناممکن است و اینجا است که احاطه پر روایات مربوط به ننانه‌های ظهور و ترویج آن در میان مردم برای مقابله با مدعیان امری بسیار ضروری و حیاتی می‌نماید.

دومین نکته در این خصوص که باز هم امکان جعل را بسیار بعیدتر می‌نماید و در عین حال یکی از مهمترین ویژگی‌های آخرالزمان نیز به شمار می‌رود، این واقعیت است که حوادث نزدیک به ظهور در گستره‌ای جهانی و نه محلی یا منطقه‌ای به وقوع می‌پیوندد. البته همان‌گونه که گفته شد این حوادث در عین جهانی بودن دارای کانونی است که با منطقه خاورمیانه امروز یا همان گستره نیل تا فرات انطباق کامل دارد. باید اعتراف نمود که تا پیش از شکل‌گیری شرایط معاصر جهانی، هیچگاه در طول تاریخ بشر موردي اتفاق نیفتاده است که در عین دربرداشتن ننانه‌هایی از آخرالزمان در ظرفی جهانی صورت پذیرد. در واقع آنچه به عنوان یکی از شرایط لازم، آخرالزمان و ظهور را برای ما به ارمغان می‌آورد شرایطی جهانی است که به نظر می‌رسد در دوران کنونی در

آن قرار داشته باشیم، پدیده در عین حال نامبارکی که آن را به نام "جهانی شدن" و یا به تعبیری دقیق‌تر "جهانی‌سازی" می‌شناسیم.

در کنار گستره جهانی حوادث نزدیک به ظهور، ویژگی دیگری نیز از خلال بررسی روایات قابل برداشت است که از آن می‌توان به عمق حوادث یا به اصطلاح روایی آن "فتنه" تعبیر نمود. این فتنه در تمام زوایای زندگی بشر نفوذ نموده و تنها منحصر به حوزه‌ای خاص از تعاملات اجتماعی انسان نمی‌گردد. تعبیر روایات این است که همچون تاریکی و ظلمت در هر زاویه و خانه‌ای وارد شده و هیچ کس از آن در امان نیست.

أَظْلَّتُكُمْ فَتْنَةً كَفْطَعِ اللَّيلِ الْمُظْلَمِ لَا يَقْسِي بَيْتٌ مِنْ بَيْوَتِ الْمُسْلِمِينَ بَيْنَ  
الْمَشْرِقِ وَ الْمَغْرِبِ إِلَّا دَخَلَتْهُ.<sup>۲۹</sup>

فتنه‌ای چون شب تاریک، شما را فرا خواهد گرفت که در ما بین مشرق و مغرب خانه‌ای از مسلمین باقی نمی‌ماند مگر اینکه فتنه داخل آن خانه می‌شود.

سرانجام، این نکته در مورد روایات ظهور بسیار مهم است که به نظر می‌رسد میان هر کدام از نشانه‌ها و همچنین هر کدام از گروه نشانه‌ها ارتباطی جدی و معنی‌دار برقرار باشد. در واقع اگر آشتفتگی‌ای در دوران نزدیک به ظهور در طبیعت مشاهده می‌شود، بر اساس اعتقادات اسلامی ما، نتیجه همان فسادهای اخلاقی است که گروه نخست روایات بیانگر آن است. بر اساس باورهای دینی ما طبیعت اگر سایه و بازتاب اعمال ما نباشد، دست کم مخلوقی است هوشیار که در برابر تعرضات ما به آفرینش از خود واکنش نشان می‌دهد و اینچنین می‌سرايد که:

مَا سَمِيعِيمْ وَ بَصَيرِ وَ باهشِيمْ      با شما نامحرمان ما خامشيم

اگر تعامل ما با طبیعت و آفرینش، ارتباطی از سر دین مداری باشد، پاسخ آفرینش به ما پاسخی قدرشناسانه خواهد بود:

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرْبَى أَمْتُوا وَأَتْقُوا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ.<sup>۲۰</sup>

و اگر اهل شهرها و دهکدهها ایمان می آوردند و با تقوا می شدند ما بطور قطع (درهای) برکات آسمان و زمین را برای آنان می گشودیم.

در مقابل، چنانچه این ارتباط بر اساس غفلت از یاد خداوند و ستمکاری باشد، نتیجه آن مستقیماً در زندگی ما به صورت بیماری‌ها و بلایای دیگر قابل مشاهده است:

وَمَنْ أَغْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَنَخْشُرَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَغْمَى.<sup>۲۱</sup>

و هر کس از یاد من اعراض کند یقیناً گرفتار زندگی و معیشت تنگ و سختی خواهد شد و او را در روز قیامت در حالی که ناییناً باشد محشور خواهیم کرد.

سمعت الرضا علیه السلام يقول: كلما أحدث العباد من الذنوب ما لم يكونوا يعملون  
أحدث الله لهم من البلاء ما لم يكونوا يعرفون.<sup>۲۲</sup>

عباس بن هلال شامي غلام موسى بن جعفر علیه السلام می گوید: از حضرت رضا علیه السلام شنیدم که می فرمود: هر گاه بندگان، گناهان جدیدی را بیاورند که قبل امرتکب نمی شدند، خداوند بلایای جدیدی را برای آنان می آورد که قبل از آن آگاه نبودند.

بر اساس روایات در دوران نزدیک به ظهور چنین اتفاقی می افتاد. فساد گسترده انسان در زمین، طبیعت را به واکنش در برابر او می کشاند و نتیجه همه این برهمن خوردگی‌ها، عداوت و دشمنی‌ای است که میان بشر حکم‌فرما می شود و سبب قتل و تجاوز می گردد. و این همان معنای آیه شریفه است که فرمود:

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذَقَّهُمْ بَغْضَ الَّذِي  
عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ<sup>۲۳</sup>

فتنه و فساد در خشکی و دریا به علت کارهایی که مردم انجام داده (و می دهند) ظاهر شده و می شود. تا خدای علیم کیفر قسمی از اعمالشان را به آنان بچشاند، شاید آنان به سوی خدا باز گردند.

و همان چیزی است که فرشتگان را در روز آفرینش آدم علی‌الله<sup>ع</sup> بر آن داشت تا نابارانه از ساحت قدس رویی بپرسند:

أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدَّمَاءَ وَلَخْنُ تُسْبَحُ بِخَمْدُوكَ وَتُقَدِّسُ  
لَكَ.<sup>۲۴</sup>

آیا کسی را در زمین قرار میدهی که در آن فساد نماید و خون‌ها را بریزد، در صورتی که ما تو را ستایش می‌کنیم و سپاسگزاریم و تو را تقدیس می‌کنیم.

#### ۱-۶. تصویر کلی شرایط ظهور: رویکرد تمدنی

با این توضیحات می‌توان به عنوان یک نتیجه کلی و در عین حال مهم، شرایط آخرالزمان و دوران ظهور را اینچنین تصویر کرد که این حوادث در سطحی خرد و به شکل یک شورش مقطوعی یا یک انقلاب منطقه‌ای یا تغییر یک حکومت سیاسی به وقوع نمی‌پیوندد. گستره این اتفاقات جهانی است و عمق آن نیز به اندازه‌ای است که در تمام زوایای زندگی بشر نفوذ می‌نماید و این معنی چیزی نیست جز یک زوال و انتقال تمدنی و برپایی یک تمدن جهانی الهی به دنبال آن. به دیگر بیان، بر اساس این روایات می‌توان شرایط آخرالزمان را اینچنین تصویر نمود که تمدنی غیر الهی، و به تعبیری درست‌تر، تمدنی شیطانی در شرایط نزدیک به ظهور در اوج اقتدار و پیشرفت خود بر کل جهان و بر تمامی ابعاد زندگی انسان‌ها سایه می‌افکند و پس از ایجاد فساد و آشفتگی بیش از حد در زمین، با آگاه شدن انسان‌ها و آرزومند شدن آنان برای بازگشتن به شرایط پیش از این پیچیدگی تمدنی و تشنجی آنان برای عدالتی جهانی، زمینه برای ظهور آخرین ذخیره الهی و برپایی تمدن نهایی و جهانی اسلام بر سراسر جهان فراهم می‌شود. این رویکرد را در کنار رویکرد راهبردی می‌توان "رویکرد تمدنی به مهدویت" نامید.

## یادداشت‌ها

- ۱- إرشاد القلوب إلى الصواب، ج ۱، ص ۱۳۱؛ و بما مضمون مشابه: الغيبة للنعمانى، ص ۷۳؛ الكافى، ج ۲، ص ۴۱۵) و نيز الإرشاد فى معرفة حجج الله على العباد، ج ۱، ص ۲۲۲؛ الإحتجاج على أهل اللجاج، ج ۱، ص ۱۵۱؛ تعبير مفصلتر این روایت: الإحتجاج على أهل اللجاج، ج ۱، ص ۶۵-۶۶.
- ۲- این روایت از جمله روایات متواتر لفظی و معنوی مهدوی است که به شکل‌های مختلف در منابع شیعی و سنی و در روایت، احادیث، ادعیه و زیارات آمده است، از جمله:  
 ثُمَّ ابْنُهُ الْقَائِمُ بِالْحَقِّ مَهْدِيُّ أُمَّتِي مُحَمَّدُ بْنُ الْخَسَنِ صَاحِبُ الزَّمَانِ الَّذِي يَمْلأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَ عَدْلًا كَمَا مُلِئَتْ ظُلْمًا وَ جَوْرًا. (الإحتجاج على أهل اللجاج، ج ۱، ص ۶۹ و نیز ر.ک: الإحتجاج على أهل اللجاج، ج ۲، ص ۴۴۹-۴۹۵؛ إرشاد القلوب إلى الصواب، ج ۲، ص ۳۱۵-۳۱۴).
- ۳- سپس فرزندش قائم به حق مهدی امتهن محمد بن حسن، صاحب الزمان. هموست که جهان را از عدل و داد مملو سازد همانگونه که از ظلم و جور آکنده شده باشد.
- ۴- امالی الصدق، ص ۴۱۵.
- ۵- سوره جمعه، آیه ۲-۳: هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأَمَمِينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَّهُمْ آيَاتِهِ وَ يُزَكِّيهِمْ وَ يُعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ وَ إِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفْيِ ضَلَالٍ مُّبِينٍ (۲) وَ آخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْتَحِقُوا بِهِمْ وَ هُوَ الْغَفِيرُ الْحَكِيمُ اوست آن کس که در میان امیان فرستاده‌ای از خودشان برانگیخت، تا آیات او را بر آنان بخواند و پاکشان گرداند و کتاب و حکمت بدیشان بیاموزد، و [آنان] قطعاً پیش از آن در گمراهی آشکاری بودند. (۲) و [نیز بر جماعت‌هایی] دیگر از ایشان که هنوز به آنها نپیوسته‌اند. و اوست ارجمند سنجیده‌کار.
- ۶- سوره اسراء، آیه ۹.
- ۷- بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ج ۲۵، ص ۱۹۴؛ معانی الأخبار، ص ۱۳۲
- ۸- صحیفه امام، ج ۲۱، ص ۳۹۴

- ۸- ر.ک: مصادر غیبت ۱، پیش از تولد امام عصر ع محمد کاظم رحمان ستایش (موعد شماره ۱)؛ همچنین ر.ک: مصادر غیبت در فهرست نجاشی، محمد کاظم رحمان ستایش، ماهنامه موعد شماره ۲.
- ۹- فضائل الخمسة من الصحاح الستة، ج ۳، ص ۳۴۱ به نقل از کنز العمال أيضاً ج ۷ ص ۲۶۰.
- ۱۰- بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ج ۵۲، ص ۱۰۴؛ الغيبة للنعمانی، ص ۱۹۸؛ الغيبة للنعمانی، ص ۲۹۴؛ الكافی، ج ۱، ص ۳۶۸.
- ۱۱- سوره معارج، آيه ۶.
- ۱۲- در این باره ر.ک: بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ج ۵۳، ص ۹۶
- ۱۳- الغيبة للنعمانی، ص ۲۶۴.
- ۱۴- أَخْمَدَ بْنُ إِسْحَاقَ بْنُ سَعْدِ الْأَشْعَرِيُّ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى أَبِي مُحَمَّدِ الْحَسَنِ بْنِ عَلَيٍّ عَ وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَسْأَلَهُ عَنِ الْخَلْفِ مِنْ بَعْدِهِ فَقَالَ لِي مُبْتَدِنًا يَا أَخْمَدَ بْنَ إِسْحَاقَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمْ يُخْلِ أَرْضَ مُنْذُ خَلْقِ آدَمَ عَ وَلَا يُخْلِيَهَا إِلَى أَنْ تَقْوُمَ السَّاعَةُ مِنْ حُجَّةَ اللَّهِ عَلَى خَلْقِهِ بِهِ يَسْدُعُ الْبَلَاءَ عَنْ أَهْلِ الْأَرْضِ وَبِهِ يُنْزَلُ الْغَيْثُ وَبِهِ يُخْرِجُ بَرَكَاتِ الْأَرْضِ قَالَ فَقَلَتْ لَهُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ فَمَنِ الْإِمَامُ وَالْخَلِيفَةُ بَعْدِكَ فَنَهَضَ عَ مُسْرِعاً فَدَخَلَ الْبَيْتَ ثُمَّ خَرَجَ وَعَلَى عَاتِقِهِ غُلَامٌ كَانَ وَجْهُهُ الْقَمَرُ لَيْلَةَ الْبَذْرِ مِنْ أَبْنَاءِ الْثَّلَاثَةِ سَيِّدِنِينَ فَقَالَ يَا أَخْمَدَ بْنَ إِسْحَاقَ لَوْلَا كَرَمْتُكَ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَعَلَى حُجَّجِهِ مَا عَرَضْتُ عَلَيْكَ اتَّبَى هَذَا إِنَّهُ سَمِّيَ رَسُولُ اللَّهِ صَ وَكَبِيْرُهُ الَّذِي يَمْلَأُ الْأَرْضَ قِسْطَأً وَعَدْلَأً كَمَا مُلِئَتْ جَوَزَاً وَظَلَمَأً يَا أَخْمَدَ بْنَ إِسْحَاقَ مَذْلُومٌ فِي هَذِهِ الْأَمَّةِ مَثَلُ الْخَضِيرِ عَ وَمَذْلُومٌ مَثَلُ ذِي الْقَرْنَيْنِ وَاللَّهُ أَكْفَيْنَ غَيْبَيْهِ لَا يَنْجُو فِيهَا مِنَ الْهَلَكَةِ إِلَّا مَنْ كَبَيْتَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى الْقَوْلِ بِإِيمَانِهِ وَوَقَفْهُ فِيهَا لِلْدَّعَامِ بِتَعْجِيلِ فَرَجِهِ فَقَالَ أَخْمَدَ بْنُ إِسْحَاقَ فَقَلَتْ لَهُ يَا مَوْلَائِي فَهَلْ مِنْ عَلَامَةٍ يَطْمَئِنُ إِلَيْها قَلْبِي فَنَطَقَ الْغُلَامُ عَ بِلِسَانِ عَرَبِيٍّ فَصَبَحَ فَقَالَ أَنَا بَقِيَّةُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ وَالْمُتَنَقِّمُ مِنْ أَعْدَائِهِ فَلَا تَطْلُبْ أَثْرًا بَعْدَ عَيْنِ يَا أَخْمَدَ بْنَ إِسْحَاقَ فَقَالَ أَخْمَدَ بْنَ إِسْحَاقَ فَخَرَجَتْ مَسْرُورًا فَرِحاً فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْفَدْرِ عَدْتُ إِلَيْهِ فَقَلَتْ لَهُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ لَقَدْ عَظِمَ سُرُورِي بِمَا مَنَّتْ بِهِ عَلَيَّ فَعَا السُّنَّةُ الْجَارِيَّةُ فِيهِ مِنَ الْخَضِيرِ وَذِي الْقَرْنَيْنِ فَقَالَ طُولُ الْغَيْبَيْهِ يَا أَخْمَدَ قَلَتْ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ وَإِنَّ غَيْبَيْهِ لَتَطُولُ قَالَ إِنِّي وَرَبِّي حَشْئُ يَرْجِعُ عَنْ هَذَا الْأَمْرِ أَكْثَرُ الْقَائِلِينَ بِسِمِّ وَلَا يَتَقَى إِلَّا مَنْ أَخْذَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَهْدَهُ لِوَلَا يَتَبَتَّ وَكَتَبَ فِي قَلْبِهِ الإِيمَانَ وَأَيَّدَهُ بِرُوحٍ مِنْهُ يَا أَخْمَدَ

بِنَ إِسْحَاقَ هَذَا أَمْرٌ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ وَ سِرُّ مِنْ سِرِّ اللَّهِ وَ غَيْبٌ مِنْ غَيْبِ اللَّهِ فَخُذْ مَا آتَيْتُكَ وَ اكْتُمْهُ وَ كُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ تَكُنْ مَعْنَا غَدَأً فِي عَلَيْنَ. (کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۸۵)

احمد بن اسحاق گوید: بر امام عسکری علیه السلام وارد شدم و می خواستم از جانشین پس از وی پرسش کنم او آغاز سخن کرد و فرمود: ای احمد بن اسحاق خدای تعالی از زمان آدم علیه السلام زمین را خالی از حجت نگذاشته است و تا روز قیامت نیز خالی از حجت نخواهد گذاشت، به واسطه اوست که بلا را از اهل زمین دفع می کند و به خاطر اوست که باران می فرستد و برکات زمین را بیرون می آورد. گوید: گفتم: ای فرزند رسول خدا امام و جانشین پس از شما کیست؟ حضرت شتابان برخاست و داخل خانه شد و سپس برگشت در حالی که بر شانه اش کودکی سه ساله بود که صورتش مانند ماه شب چهارده می درخشید، فرمود: ای احمد بن اسحاق اگر نزد خدای تعالی و حجت های او گرامی نبودی این فرزندم را به تو نمی نمودم، او همنام و هم کنیه رسول خدا علیه السلام است، کسی است که زمین را پر از عدل و داد می کند همچنان که پر از ظلم و جور شده باشد. ای احمد بن اسحاق! مثل او در این امت مثل خضر و ذوقرنین است، او غیبی طولانی خواهد داشت که هیچ کس در آن نجات نمی یابد مگر کسی که خدای تعالی او را در اعتقاد به امامت ثابت بدارد و در دعاء به تعجیل فرج موفق سازد.

احمد بن اسحاق گوید: گفتم: ای مولا! من آیا ننانه‌ای هست که قلبم بدان مطمئن شود؟ آن کودک به زیان عربی فصیح به سخن درآمد و فرمود: أنا بقیة الله في أرضه و المتقى من أعدائه، ای احمد بن اسحاق! پس از مشاهده جستجوی ننانه مکن! احمد بن اسحاق گوید: من شاد و خرم بیرون آدم و فردای آن روز به نزد امام عسکری علیه السلام بازگشتم و گفتم: ای فرزند رسول خدا! شادی من به واسطه متنی که بر من نهادید بسیار است، بفرمانید آن سنتی که از خضر و ذوقرنین دارد چیست؟ فرمود: ای احمد! غیبت طولانی، گفتم: ای فرزند رسول خدا! آیا غیبت او به طول خواهد انجامید؟ فرمود: به خدا سوگند چنین است تا به غایتی که اکثر معتقدین به او بازگردند و باقی نماند مگر کسی که خدای تعالی عهد و پیمان ولایت ما را از او گرفته و ایمان را در دلش نگاشته و با روحی از جانب خود مؤید کرده باشد. ای احمد بن اسحاق! این امری از امر الهی و سری از سر ربوی و غیبی از غیب پروردگار است، آنچه به تو عطا کردم بگیر و پنهان کن و از شاکرین باش تا فردا با ما در علیین باشی.

۱۵- اَنْتُرُوا الدُّعَاءَ بِتَفْجِيلِ الْفَرَجِ فَإِنْ ذَلِكَ فَرْجُكُمْ. کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۴۸۵؛ کشف الغمة فی معرفة الأنمة، ج ۲، ص ۵۳۲؛ بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأنمة الأطهار، ج ۵۲

ص ۹۲

۱۶- سوره رعد آيه ۳۹.

۱۷- نظریه بدایه، از اعتقادات مشهور شیعه امامیه است که غالباً مخالفان شیعه به انکار و انتقاد آن پرداخته‌اند. شیعه بر این باور است که خداوند بر همه چیزها و رویدادها از گذشته و حال و آینده آگاه است و چیزی از او پوشیده نیست تا با آگاهی از آن جهل پیشین وی بر طرف گردد؛ بلکه طبق تصریح و تأکید قرآن کریم، خداوند کار آفرینش را وانگذاشت و هر روز در کاری نو است و عالم امر و خلق در دست اوست و خلقت و تدبیر عالم به حسب مشیت خداوند استمرار دارد. این چیزی است که همه مسلمانان در آن اتفاق نظر دارند. طبق بیان قرآن کریم و روایات معصومین علیهم السلام، سرنوشت انسانها با کارهای خوب یا بد تغییر می‌کند. فضایلی همچون: صدقه، احسان، دعا، کمک کردن به دیگران، استغفار، توبه و نیکی به پدر و مادر، تقدیر را تغییر می‌دهد، موجب گشایش می‌شود، اندوه را می‌زداید و روزی و مواهب طبیعی را می‌افزاید. در مقابل، کارهای غیر اخلاقی و نافرمانی از احکام شریعت، همچون: بدخوبی، بخل ورزی، قطع رحم، نافرمانی از پدر و مادر و ترک دعا، نقش منفی در سرنوشت افراد دارد، روزی را می‌کاهد و عمر را کوتاه می‌کند. اعتقاد به بدایه برخلاف آنچه مخالفان می‌پنداشند، به معنای تغییر علم پیشین الهی نیست؛ بلکه اقرار به تقديم و تأخیرها و محظوظ و اثباتهایی است که خداوند در عالم تکوین پیش می‌آورد.

۱۸- عَنْ أَبِي حَمْزَةَ الْثَّمَالِيِّ قَالَ قَلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ إِنَّ عَلَيَّاً عَلَيْهِ كَانَ يَقُولُ إِلَى السَّبْعِينَ بَلَاءً وَ كَانَ يَقُولُ بَعْدَ الْبَلَاءِ رَحْمَةً وَ قَدْ مَضَتِ السَّبْعُونَ وَ لَمْ نَرَ رَحْمَةً فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عَيْنَا ثَابَتْ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَانَ وَقَتَ هَذَا الْأَمْرَ فِي السَّبْعِينَ فَلَمَّا قُتِلَ الْحُسَيْنُ اشْتَدَّ غَضَبُ اللَّهِ عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ فَأَخْرَهَ إِلَى أَرْبَعِينَ وَ مِائَةَ سَنَةٍ فَحَدَّثَنَا كُمَّا فَأَذْغَتُمُ الْحَدِيثَ وَ كَشَفْتُمُ قِنَاعَ السُّترِ فَأَخْرَهَ اللَّهُ وَ لَمْ يَجْعَلْ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ وَقْتًا عِنْدَنَا وَ يَنْهَا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَ يُنْهِيُ وَ عِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ قَالَ أَبُو حَمْزَةَ وَ قَلْتُ ذَلِكَ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَ فَقَالَ قَدْ كَانَ ذَاكَ الخرائج و الجراحی، ج ۱، ص ۱۷۹ بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأنمة الأطهار، ج ۵۲، ص ۱۰۵.

- ۱۹- قدْ كَانَ لِهَذَا الْأَمْرِ وَقْتٌ وَكَانَ فِي سَنَةِ أَرْبَعينَ وَمِائَةٍ فَحَدَّثْنَا بِهِ وَأَذْعَنْنُوهُ فَأَخْرَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ. الغيبة للنعماني، ص ۲۹۲؛ بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ج ۵۲، ص ۱۱۷.
- ۲۰- عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَظِيمِ الْحَسَنِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قُلْتُ لِمُحَمَّدِ بْنِ عَلَىٰ بْنِ مُوسَى عَيْنَ مَوْلَائِيِّ إِنِّي لَأَرْجُو أَنْ تَكُونَ الْقَاتِلُ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ مُحَمَّدٍ الَّذِي يَمْلأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مُلِّئَتْ ظُلْمًا وَجُوْزًا فَقَالَ عَمَّا مِنْهَا إِلَّا قَاتَلَ بِأَمْرِ اللَّهِ وَهَادَ إِلَى دِينِ اللَّهِ وَلَكِنَّ الْقَاتِلَ الَّذِي يُظْهِرُ اللَّهَ بِهِ الْأَرْضَ مِنْ أَهْلِ الْكُفْرِ وَالْجُحْودِ وَيَمْلأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا هُوَ الَّذِي يَخْفَى عَلَى النَّاسِ وِلَادَتُهُ وَيَغْبَيُ عَنْهُمْ شَخْصَةٌ وَيَحْرُمُ عَلَيْهِمْ تَسْمِيَتَهُ وَهُوَ سَمِّيُّ رَسُولُ اللَّهِ وَكَنْيَةُ وَهُوَ الَّذِي تُطَوَّى لَهُ الْأَرْضُ وَيَذْلِلُ لَهُ كُلُّ صَفَبٍ يَجْتَمِعُ إِلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِهِ عِدَّةُ أَهْلِ بَدْرٍ ثَلَاثَةِ عَشَرَ رَجُلًا مِنْ أَقَاصِ الْأَرْضِ وَذَلِكَ قَوْلُ اللَّهِيْنِ مَا تَكُونُوا يَأْتِي بِكُمُ اللَّهُ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ لَهُ هَذِهِ الْعِدَّةُ مِنْ أَهْلِ الْإِخْلَاصِ أَظْهَرَ اللَّهُ أَمْرَهُ - فَإِذَا كَمَلَ لَهُ الْعَدْدُ وَهُوَ عَشَرَةُ آلَافِ رَجُلٍ خَرَجَ بِإِذْنِ اللَّهِ فَلَا يَرْزَالُ يَقْتَلُ أَعْدَاءَ اللَّهِ حَتَّىٰ يَرْضَى عَزَّ وَجَلَّ قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ فَقُلْتَ لَهُ يَا سَيِّدِي فَكَيْفَ يَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ قَدْ رَضِيَ؟ قَالَ يُلْقِي فِي قَلْبِهِ الرَّحْمَةَ فَإِذَا دَخَلَ الْمَدِينَةَ أَخْرَجَ اللَّاتَ وَالْعَزَّى فَأَخْرَقَهُمَا. كمال الدين و تمام النعمة، ج ۲، ص ۳۷۸؛ الإحتجاج على أهل اللجاج، ج ۲، ص ۴۴۹؛ بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ج ۵۱، ص ۱۵۷.
- ۲۱- برای نمونه ر.ک: بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ج ۲، ص ۲۴۲ و ۲۴۴
- عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَقَالَ مَنْ لَمْ يَعْرِفْ الْحَقَّ مِنَ الْقُرْآنِ لَمْ يَشَكِّبِ الْفِتْنَ.
- سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَقَالَ يَقُولُ كُلُّ شَيْءٍ مَرْدُودٌ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَالسُّنْنَةِ وَكُلُّ حَدِيثٍ لَا يُوَافِقُ كِتَابَ اللَّهِ فَهُوَ زُخْرُفٌ
- عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَقَالَ مَا أَتَاكُمْ عَنَّا مِنْ حَدِيثٍ لَا يُصَدِّقُهُ كِتَابُ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ.
- خَطَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ مَا جَاءَكُمْ عَنِّي فَوَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَأَنَا قُلْتُهُ وَمَا جَاءَكُمْ يُخَالِفُ الْقُرْآنَ فَلَمْ يَقُلْ.
- ۲۲- مثالی که برای نگاه انفعالی به ظهور و نشانه‌های آن می‌توان زد، مثال کسی است که در بیابانی گم شده، در حالی که خط آهنی در نزدیکی او قرار دارد و از آنجا می‌گذرد. به او که تا کنون قطار ندیده می‌گویند اگر می‌خواهی از این بیابان نجات بیابی، متظر آمدن قطار باش و در پاسخ به پرسش او از ویژگی‌های قطار و نحوه نزدیک شدن آن، نشانه‌هایی از

جمله لرزش زمین و ریل، صدای بوق قطار، دود قطار و شکل ظاهری آن را برای وی تشریح می‌کنند. در این حالت چون او هیچ نقشی در آمدن قطار ندارد، تنها وظیفه او انتظار متفعلانه برای رصد نشانه‌ها و امیدوارشدن بعد از وقوع علامت و تطبیق آنها است که البته با توجه به سابقه عدم آشنایی وی با قطار، امکان اشتباه در تطبیق نیز وجود دارد. وی ممکن است زلزله‌ای خفیف را با لرزش ناشی از نزدیک شدن قطار یا مواردی از این دست اشتباه بگیرد. در این حالت می‌توان گفت که وی اشتباه کرده و دیگرانی نیز در تاریخ به همین اشتباه آلوده شده‌اند. البته حتی در این حالت نیز - با احراز حسن نیت - نمی‌توان او یا پیشینیانش را بر این امر سرزنش کرد که بیهوده امیدوار شده‌اند، اگرچه سرزنش آنان برای عدم دقت در تطبیق روا می‌نماید. مهمترین نکته این نوع نگاه این است که به صرف اشتباه در تطبیق در آن، نمی‌توان از رصد و پی‌گیری نشانه‌ها دست برداشت، چرا که بالاخره روزی نشانه‌های واقعی اتفاق خواهد افتاد و قطار خواهد آمد. اگر در آن روز نیز به بهانه اشتباهات گذشته از تعقیب نشانه‌ها دست برداشته باشد، قطار خواهد آمد و او از آمادگی لازم برای سوار شدن بر آن برخوردار نخواهد بود. در این حالت تمامی موضوع بیان نشانه‌ها عیث شده و بی‌کارکرد باقی خواهد ماند.

اما در نگاه فعال، مثال به شکل دیگری جریان دارد. در اینجا باید برای زمینه‌سازان ظهور و رهبری آنان نقشی اساسی در نظر بگیریم. در این مثال قرار است ما زیر نظر یک سرآشپز، غذایی را بپزیم یا ظرف آبی را به جوش آوریم. به ما می‌گویند ظرف را از آب پر کرده و بر روی آتش قرار دهیم. انقلاب اسلامی با بروز خود، ما را وارد چنین مقطعی نمود. وظیفه ما روشن نگه‌داشتن آتش تا زمان جوشش آب است. در عین حال نشانه‌های جوشش آب را نیز برای ما چنین نقل می‌کنند که ابتدا ظرف گرم شده و سپس حباب‌های هوا در کف و سپس در بدنه آن شکل می‌گیرد. با ادامه گرم شدن آب، حباب‌ها به میانه ظرف متقل شده و ضمن درشت‌تر شدن متلاطم نیز می‌شوند. این تلاطم تا آنجا ادامه پیدا می‌کند که آب به شدت متلاطم شده و سرانجام از ظرف بیرون می‌ریزد.

در اینجا باید برای سه گروه سه وظیفه متفاوت قائل شد. افرادی که بدون اطلاع از فن آشپزی (لزوماً) تنها وظیفه رساندن هیزم و روشن نگه‌داشتن آتش را دارند. برای این گروه، اطلاع از نشانه‌های جوشش آب هیچ ضرورتی ندارد، اما اگر با آن آشنایی داشته باشند، در کار طاقت‌فرسا مایه امیدواری آنان به نزدیک شدن جوشش آب خواهد شد. مردم در

---

انقلاب اسلامی ایران چنین وظیفه‌ای داشته و نمی‌توان انکار نمود که تا کنون با پایمردی و مقاومت مثال زدنی خود، از عهده آن به خوبی برآمده‌اند.

در کنار این گروه، در مثال ما سرآشپز، و در واقع انقلاب اسلامی مقام ولاست فقیه قرار دارد که مدیریت کل جریان را با احاطه علمی و عملی بر عهده دارد. نحوه مدیریت این فرایند هم در زمان حضرت امام ره و هم در زمان حاضر از سوی مقام معظم ولاست، با توجه به دستاوردهای جدی و شگفت‌انگیز قابل مطالعه، چیزی نیست که در این مختصر قابل ارزیابی و ارج نهادن باشد.

اما در مثال ما گروه سومی وجود دارند که به نظر می‌رسد در حرکت زمینه‌ساز انقلاب اسلامی جای آنان تا حد زیادی خالی است: آشپزها یا دستیاران سرآشپز که وظیفه آنان در این پخت و پز عظیم، رصد دقیق ظرفها و گزارش وضعیت آن به سرآشپز برای اخذ دستورات و اجرای آن با کمک نیروهای خدماتی است. اگر این گروه در مثال ما حضور نداشته باشند، بار آنان را نیز سرآشپز به تنها‌یی برداشته و ناچار است مستقیماً با نیروهای خدماتی در ارتباط بوده و خود به طور خاص مراقب همه دیگرهاي غذا یا آب جوش باشند.

در جریان زمینه‌سازی ظهور از سوی انقلاب اسلامی بایستی علماء و متخصصانی در این زمینه تربیت شده باشند که همچون اجرای یک برنامه پنجساله توان رصد و گزارش نسبت انقلاب اسلامی و پیشرفت آن را با تحقق هدف نهایی داشته باشند. طبیعی است که بخشی از این گزارش و راهبردها و راهکارهای برخاسته از آن صرفاً برای مقامات رهبری‌کننده جریان بوده و برخی دیگر قابلیت اعلان عمومی را دارند. البته باید توجه داشت که موضوع در اینجا بسیار پیچیده‌تر از فرایند اجرا و نظارت بر اجرای یک برنامه پنجساله با شاخص‌های معمول و موجود است، اما به هر حال سازوکار کلی جریان می‌تواند یکی باشد.

حال در این مثال اگر با تمامی تلاش‌ها در لحظه جوش آمدن آب، ارتباط میان سرآشپز و نیروهای خدماتی قطع شده و آنان دست از کار بکشند، چه اتفاقی خواهد افتاد؟ آب از تلاطم افتاده و به حالت نخست بازخواهد گشت، به نحوی که برای به جوش آوردن مجدد آن ناچاریم تمامی فرایند را از نو شروع کنیم، با این تفاوت که این بار سابقه و البته تجربه

یک شکست را در پرونده خود داریم. شاید بتوان مثال مشروطه و نسبت انقلاب اسلامی را با آن، از این مقوله دانست، سابقه یک شکست تلغی و در عین حال یک تجربه گرانبها. اما اینک پرسش اصلی این است که آیا در این حالت می‌توانیم بگوییم آب جوش آمد؟ حتماً خیر، اما آیا می‌توانیم بگوییم جوشش آب نزدیک نبود؟ پاسخ این پرسش نیز حتماً منفی است. آیا می‌توان گفت نشانه‌های حباب‌ها و تلاطم آن دروغ بود؟ باز هم پاسخ منفی است. آیا می‌توان گفت در طول تاریخ دیگرانی نیز جوشش آب را بر اساس نشانه‌هایی نزدیک دانسته و در عین حال چون اتفاق نیفتاده و اشتباه کرده‌اند، ما نیز باید دست از این کار برداریم؟ از همه مهمتر و از سویی دیگر، آیا می‌توان مثلاً با یک تلمبه و از غیر طریق گرمادهی، حباب‌های آب ایجاد کرد و امیدوار به جوشش آب بود؟ این همان فرایند نشانه‌سازی خارج از سازوکار طبیعی آن و عجله برای ظهرور است. در رویکرد فعال نه تنها جریانات که حتی اشخاص مطرح در ظهرور از طریق سازوکار واقعی و طبیعی آن ساخته می‌شوند. در این نگاه هیچ بعید نیست که شخصی تا نزدیکی تبدیل شدن به یکی از شخصیت‌های ظهرور ارتقاء پیدا کرده و ناگهان در آخرین مراحل در آزمایش‌ها و فتنه‌ها مردود شود. جریان در مورد شخصیت‌های منفی ظهرور نیز اینچنین است.

متأسفانه باید اذعان نمود که گروه میانی مثال ما، در جریان انقلاب اسلامی در تولید ادبیات علمی نگاه فعال به ظهرور چندان توفیقی نداشته و مبنای امروزین تحلیل‌های ما بیشتر با الهام از ادبیات تولید شده در مقطع حاکمیت نگاه منفعلانه به ظهرور در پیش از انقلاب اسلامی شکل گرفته است. در مقطع زمانی‌ای که کتاب حاضر مراحل ارزیابی و آماده‌سازی برای چاپ را طی می‌کرد، ماجرای تلغی تولید و پخش مستند " ظهرور بسیار نزدیک است" در کشور بالا گرفت. با توجه به آنچه در قالب دو مثال عرض شد، بایستی در تحلیل این واقعه اینچنین اندیشید که هر دو طرف ماجرا، یعنی تولیدکنندگان مستند و لوح فشرده، و معتقدان جدی آن، متأسفانه در چارچوب نگاه منفعلانه دور از انقلاب اسلامی – در عین حسن نیت و دلسوزی و پاییندی به اهداف انقلاب زمینه‌ساز – با یکدیگر تعامل کرده و کشور را در آستانه یک بحران قرار دادند، بحرانی که می‌توانست – و می‌تواند – موضوع مهدویت و آخرالزمان را دوباره برای سالهای طولانی به محاکم ببرد. فرمایشات مقام معظم ولایت در جریان سالگرد ۱۴ خرداد در سال ۹۰ و در حرم حضرت امام ره مبنی بر لزوم

ایجاد امنیت برای کسانی که دغدغه انقلاب اسلامی را داشته و قصد براندازی ندارند، می‌تواند پایانی خوش باشد بر این جریان تلغی و پر عبرت و جریانات مشابه آن.

23- Leading Star.

- ۲۴- اشاره به این بیت از حافظ:
- در این شب سیاهم گم گشت راه مقصود      از گوشه‌ای برون آی ای کوکب هدایت
- ۲۵- سلیمان، کامل، یوم الخلاص، ص ۳۶۱.
- ۲۶- همان، ص ۶۹۷-۸۱۶.
- ۲۷- همان، ص ۸۱۷-۸۸۸.
- ۲۸- همان، ص ۱۱۶۱-۸۹۱.
- ۲۹- الملائم و الفتن فی ظهور الغائب المنتظر (الظاهر)، ص ۴۸.
- ۳۰- سوره اعراف، آیه ۹۶.
- ۳۱- سوره طه، آیه ۱۲۴.
- ۳۲- امالی الطوسی، ج ۱، ص ۲۲۳؛ الکافی، ج ۲، ص ۲۷۵؛ علل الشرائع، ج ۲، ص ۲۱۰.
- ۳۳- سوره روم، آیه ۴۱.
- ۳۴- سوره بقره، آیه ۳۰.

## دین و تمدن

### ۱-۲. تاریخ تمدن و جریان حق و باطل

اینک و بر اساس آنچه تا کنون گذشت در برابر این ضرورت قرار داریم که برای رسیدن به سیاست‌ها و راهبردهای روشن در خصوص وظایف شیعیان و حکومت اسلامی در دوران غیبت و حرکت جدی و پرتلاش به سمت ظهور ناچاریم باری دیگر و اینک از زاویه‌ای جدید و کاملاً متفاوت، تاریخ زندگی بشر را از ابتدای قدم گذاشتن بر این کره خاکی تا دوران معاصر به ذقت مورد بررسی و کندوکاو قرار دهیم و تلاش کنیم تا ضمن تعیین جایگاه خود در این فرایند؛ پیوستگی، معنی داری و اتصالی تاریخی و تمدنی میان وقایع و حوادث به ظاهر پراکنده تاریخ بشر بیابیم. در این بررسی آنچه محور تلاش‌ها قرار خواهد گرفت رویکرد تمدنی به موضوع مهدویت خواهد بود که به روشنی از خلال تدبیر و تمسک به دو ثقل گرانبهای بر جای مانده از رسول خدا<sup>صلوات‌الله‌علی‌ہی و‌آله‌ی‌ہی و‌آل‌اکرم</sup> قابل دستیابی است.

واقعیت این است که بشر همواره در کنجکاوی نسبت بدانچه بر او گذشته تا به امروز خویش رسیده، متونی تاریخی را از زوایای گوناگون به رشته تحریر درآورده است. گروهی زندگی و اقدامات پادشاهان و حکمرانان را محور حرکت تاریخ و مهمترین بخش آن دانسته و تاریخ زندگی پادشاهان و سلسله‌های حکومتی را همراه با جنگ‌ها و صلح‌های آنان به عنوان تاریخ بشر از خویش به یادگار گذاشته‌اند. این عده

معتقدند که باورها و سلایق حاکمان در هر دوره به روشنی بر جهت‌گیری کلی اجتماعی و تاریخی بشر در آن دوره تأثیر داشته است. اگر پادشاهی اهل جنگ و جنگاوری بوده است سراسر عمر خویش را به جنگ و فتوحات گذرانده و نهادهای دیگر اجتماعی نیز تحت الشعاع و در خدمت این روحیه قرار گرفته‌اند. به عنوان مثال در اینچنین زمانی از میان دانش‌های گوناگون آن دوره، نجوم و تنظیم به دلیل ورود آن به مقوله پیش‌گویی که بسیار مورد نیاز جنگاوران می‌باشد مورد عنایت ویژه قرار گرفته و توسعه یافته است. همچنین است اگر پادشاهی به کشاورزی و ساختن قنوات یا مهمان‌نوازی و ساختن کاروانسرا و یا علم‌اندوزی و ساختن مدارس علاقه‌مند بوده است.

گروهی در مقابل بر این باور اصرار داشته‌اند که آنچه سبب حرکت تاریخ و جهت‌گیری آن شده است نه اقدامات پادشاهان، که تلاش‌های دانشمندان هر دوره بوده که به نوبه خود دربار و دیگر نهادها را نیز متأثر از خویش ساخته است. پس اگر می‌خواهیم به درستی بدانیم چه بر نسل بشر در طول زندگی زمینی تا به امروز گذشته است، می‌بایست تاریخ زندگی و تلاش‌های دانشمندان و یافته‌های علمی آنان را همراه با تأثیرات پیرامونی آن بر جامعه و تاریخ از جمله روابط و تعاملات آنان با پادشاهان مورد مطالعه قرار دهیم. در این بررسی بی‌شک بایستی ارتباط میان دوره‌های گوناگون تاریخ تحول دانش بشری و اتصال تاریخی آن را نیز از نظر دور نداریم، بدین معنی که کاروان دانش بشری در سیر تاریخی خود هیچگاه از دستاوردهای پیشینیان بی‌نیاز نبوده و این رفت مقام امروزین را با استادن بر پله‌هایی به دست آورده که هر کدام محصولی است از تلاش‌ها و مجاهدت‌های پیشینیان.

اگرچه پاسخ و همچنین واقعیت این است که تاریخ به عنوان یک کل منسجم همواره برآیندی است از تعامل همه گروه‌هایی که نقشی تاریخ‌ساز دارند، اما در این میان با وقایع دیگری نیز در تاریخ مواجه می‌شویم. از آن جمله است برانگیخته شدن پیامبرانی الهی در گوش و کنار جهان و در دوره‌های گوناگون که به نظر می‌رسد تاکنون

در بررسی‌های تاریخی با بیشترین غفلت و بی‌مهری مواجه شده باشد. کتاب‌های تاریخ انبیاء ط در میان کتاب‌های تاریخی بیش از آن که به بررسی‌هایی علمی و دارای کاربرد جدی مشهور باشند، به کتاب‌های داستان می‌مانند که بیشتر برای سرگرمی و رفع کنجکاوی نگاشته و مطالعه می‌شوند. این در حالی است که بخش قابل توجهی از تقلیل اکبر یعنی قرآن کریم که بنا بوده است مورد تمسک ما در طول تاریخ باشد به بیان این نوع از تاریخ بشر اختصاص یافته و سراسر این کتاب بزرگ آسمانی مشحون است از توجه دادن به این نکته که بایستی سرگذشت پیشینیان و داستان پیامبران ط را به دقت مطالعه نمود و از آن عبرت آموخت.

در این غفلت بزرگ و احتمالاً معنی‌دار، ظاهر جریان این‌گونه است که تاریخ بشر بی‌نیاز از پیامبران الهی به حرکت خویش در ابعاد گوناگون ادامه می‌داده و در این میان هر از چندی به دلیل فاصله گرفتن برخی انسان‌ها و جوامع بشری از دستورات الهی پیامبری مأمور می‌شده تا آنان را به راه خداوند فراخواند. معمولاً با این دعوت درگیری‌ای میان مخالفان و موافقان آغاز می‌شده که سرانجام یا با پذیرش دعوت از سوی مردم یا با نزول عذاب الهی و از میان رفتن مخالفان به پایان می‌رسیده است، و باز دوباره فساد و انحرافی دیگر در جایی دیگر از زمین و مأمور شدن پیامبری دیگر برای ابلاغ پیام الهی.

در این رویکرد به تاریخ انبیاء ط نه میان آنان پیوستگی و ارتباطی جدی برقرار است، و نه میان دعوت آنان و دیگر نهادهای تأثیرگذار بر جریان تاریخ همبستگی معنی‌داری مشاهده می‌شود. در واقع در این نگاه، تلاش‌های پراکنده پیامبران، عارضه‌ای است - البته مثبت - بر جریان طبیعی رشد جوامع بشری در طول تاریخ که ما آن را به نام تمدن می‌شناسیم. آنچه امروز بشر از آن برخوردار است نتیجه فعل و انفعالات طبیعی جریان تمدن‌سازی است که نقش پیامبران ط در آن حاشیه‌ای‌تر از آن است که مورد توجه علمی قرار گیرد.

البته در اینجا این نکته نیز شایان ذکر است که در دوران معاصر گونه‌ای از تاریخ پیامبران و تلاش‌های آنان مورد توجه ویژه و علمی قرار گرفته است که ما آن را به نام "تاریخ ادیان" می‌شناسیم و همین رویکرد است که اجازه ورود حوزه‌ها و نظام‌های علمی معاصر را به مقوله دین و داستان پیامبران صلی الله علیه و آله و سلم داده است. این جریان به نوبه خود سبب شکل‌گیری رویکردهای گوناگون مردم‌شناختی، جامعه‌شناختی و روان‌شناختی به دین شده است.

آنچه در این نظام علمی شایسته توجه ویژه می‌باشد، خالی شدن آن از فرایندی است که قرآن کریم در خصوص دین و بعثت پیامبران صلی الله علیه و آله و سلم بدان توجه می‌دهد. بر اساس آموزه‌های قرآنی، تاریخ بشر با دین داری آغاز شده و سراسر این تاریخ جریان درگیری دو جبهه حق و باطل است که در این میان جبهه حق دارای اصالت بوده و سرانجام و پایان تاریخ را نیز در دست و سلطه خویش دارد. اما در مطالعات دینی معاصر اعتقاد عمده بر آن است که تاریخ بشر با شرک آغاز شده و پس از طی مراحلی به حاکمیت دینی رسیده است. اینچنین است که می‌توان دوران دین‌گریزی معاصر بشر را - که تا پیش از انقلاب اسلامی و برخاستن موج جدید توجه به دین و معنویت در جهان حاکمیت داشت - به عنوان یک مرحله تکاملی در رابطه انسان و دین در نظر گرفت.

سرانجام بر اساس همین چرخش قابل توجه در نگاه به نقش دین و پیامبران در تاریخ بود که گونه مهمی از تاریخ‌پژوهی و تاریخ‌نویسی به نام "تاریخ تمدن" گسترش یافت. در این نوع از بازتولید تاریخ، زندگی بشر بر روی زمین نه تنها با شرک، که با جهل آغاز می‌شود و همین جهل است که اجازه ورود دین را به زندگی وی می‌دهد. طبیعتاً به دنبال رشد علمی جوامع و ایجاد انسان بر روی پای خود نیاز به دین کم و کمتر می‌شود تا بدانجا که انسان به عنوان خدای جدید بر قله تاریخ خویش سرفرازانه می‌ایستد! معمولاً در این نوع تاریخ‌پژوهی، "رنسانس" به عنوان نقطه عطف مهم تاریخ بشر تلقی شده و دوران معاصر نیز به عنوان نقطه اوچ این تکامل در نظر گرفته می‌شود. از اینجا است که لازم می‌شود به اصطلاح نظریه‌پردازانی همچون فوکویاما و هانتینگتون

در باره آینده جهان و جایگاه لیبرال دموکراسی در آن به تولید نظریه پردازند که در جای خود قابل تأمل جدی می‌باشد.

البته در مقابل باوری که نقش پیامبران الهی طبقه‌گذاری را در شکل‌گیری تاریخ و تمدن نقشی حاشیه‌ای می‌داند، این دیدگاه نیز وجود دارد که اصولاً هرآنچه امروزه به عنوان جلوه‌های واقعی تمدن بشری از آن برخورداریم، نتیجه تلاش‌ها و آموزش‌های این گروه در طول تاریخ است. لازمه این دیدگاه این است که هرآنچه به ویژه در دوران معاصر و به دور از سرپرستی انبیاء عظام طبقه‌گذاری بشر افزوده شده است دخالتی است ناشایست در فرایند تمدن‌سازی و طبیعتاً عبث و باطل.

"بر اساس آیات قرآن و روایات فراوان، همان‌گونه که خداوند، آموزگار و راهبر انسان در امور دینی و اخروی با واسطه انبیا بوده و او را به تدبیر و تجربه شخصی اش واگذار نکرده است، در عرصه معاش و حیات مادی اش نیز چنین بوده و از جزئی‌ترین و ساده‌ترین امور معيشی تا پیچیده‌ترین آن را از طریق انبیا و رسولان خود، به انسان‌ها آموخته است. منشأ تمدن – البته تمدنی متعادل، عاری از اسراف و تبذیر و تجاوز و فزون‌طلبی که بستری هموار برای عبودیت انسان باشد – انبیا بوده‌اند و نه تجربه شخصی انسان‌ها که مستقل‌آ دست به کشف علوم و اختراع حرف و صناعت‌ها زده باشند.

... و اما تغییر و تحول و جهش در علوم و فنون، پس از رنسانس با دستمایه قرار دادن میراث علمی و فنی انبیا و تمدن‌های بنیان نهاده شده بر آموزه‌های انبیائی بوده است و قطعاً بدون این دستمایه، امکان چنین کشفیات و اختراعاتی برای بشر جدید وجود نداشت. بر این اساس با این سخن موافقیم که برای بشر با اتکا به معلومات و دانش‌های متقدم، امکان بسط دانش و توانایی فنی وجود دارد، اما مدعای ما در این مقال پس از اثبات منشأ وحیانی علوم و فنون معاش در تمدن‌های پیشین (به استثنای مواردی که احياناً محصول خودسری انسان‌هایی در بسط برخی علوم و فنون و یا نتیجه آموزه‌های شیطان بوده است) و عدم توانایی انسان برای کشف آنها،

این است که بشر جدید بدون حجت الهی و از روی خودبنیادی و هواپرستی، دست به بسط و گسترش علوم و فنون طبیعی زد و به همین خاطر هم در نهایت، این پیشرفت علمی و تکنیکی بلای جان وی شده است و کل بشریت را در معرض بحران‌های گوناگون قرار داده است.<sup>۱</sup>

اگرچه موضوع نقد تمدن معاصر و تبیین نسبت آن با آموزش‌های پیامبران صلی الله علیہ و آله و سلم موضوعی بسیار مهم و قابل بحث است، اما با توجه به رسالت و سیر مباحث در این نوشتار از بیان این اختلاف فعلاً تنها به این نتیجه بسته می‌کنیم که به هر حال نقش پیامبران الهی در هدایت کاروان بشری در امور دین و دنیای آنان نقشی است غیرقابل انکار در طول تاریخ، که البته در این میان نیرنگ‌ها و تلاش‌های مخالفان آنان و به طور کلی تقابل دو جبهه حق و باطل، در مجموع، در رساندن ما به جایگاه معاصر دارای تأثیری بسزا بوده است.

این موضوع بسیار مهم در رویکرد تمدنی ما به مسئله مهدویت می‌تواند به عنوان مفهوم محوری در تحلیل و نگارش تاریخ تمدن بشر مدنظر قرار گیرد. در بررسی متون و ادبیات تاریخ تمدن به این نکته برمی‌خوریم که هر کدام ایده‌ای را به عنوان مفهوم محوری تحلیل تاریخ برگزیده و تلاش کرده‌اند تا تاریخ تمدن‌های بشری را بر گرد آن تحلیل نمایند. در این نوشتار تلاش می‌شود تا ایده تقابل حق و باطل به عنوان مفهوم محوری در نگرشی کاملاً جدید و متفاوت به تاریخ تمدن توضیح داده شود، باشد تا در تلاش‌های بعدی و با همراهی و همفرکری اندیشمندان مؤمن، سرانجام به مجموعه تاریخ مدون تمدن بشری آن‌گونه که اتفاق افتاده است، به عنوان یکی از جلوه‌های نهضت نرم‌افزاری برخاسته از انقلاب اسلامی دست یابیم.

بر این اساس و برای رسیدن به درکی کلی از تاریخ تمدن بشر و نقش انبیاء صلی الله علیہ و آله و سلم در شکل‌دهی به آن، شایسته است جریان ارسال رسول و بعثت پیامبران الهی را به عنوان یک فرایند به هم پیوسته در طول تاریخ مورد بررسی جدی قرار دهیم. بی‌شك در این

بررسی مطالعه جریان مقابل خط انبیاء یعنی طاغوت‌ها و نقش شیطان و حزب او و همچنین اولیاء و جنود وی نیز شایسته توجه ویژه می‌باشد.

## ۲-۲. تجلی حق و باطل در تاریخ بشر

نخستین مسأله‌ای که در این خصوص باید مورد بررسی قرار گیرد، موضوع تجلی حق و باطل در طول تاریخ است. به عبارت دیگر پرسش این است که جریان حق و باطل در شکل زمینی آن به چه صورت متجلی شده و نماینده جریان حق کیانند و جریان باطل در چه قالبی در زمین زیسته است. در پاسخ به این پرسش و در بررسی تجلیات زمینی جریان حق، به سه مفهوم خداوند، فرشتگان و پیامبران برمی‌خوریم. بر شمردن خداوند متعال به عنوان تجلی جریان حق در زندگی بشر ما را به سوی دوگانه اهریمن و یزدان و پذیرش مسأله ثنویت می‌کشاند. اصولاً هر آنچه که در آفرینش بدان برمی‌خوریم مخلوق خداوند متعال است و فرض تقابل آن با ذات پیراسته خداوند معنی ندارد.

أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَتَّقُونَ وَلَهُ أُسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِنَّهُ يُرْجَعُونَ.<sup>۲</sup>

آیا دینی جز دین خدا می‌جویند، حال آنکه آنچه در آسمانها و زمین است خواه و ناخواه تسلیم فرمان او هستند و به نزد او بازگردانده می‌شوند.

در خصوص پذیرش تجلی جریان حق در مأموریت ملاوه و فرشتگان، در خود قرآن کریم – علیرغم پذیرش و تأکید بر نقش کمکی و تأییدی این مخلوقات- این موضوع نفی شده و اصولاً جریان هدایت تنها منحصر در پیامبران الهی طہری<sup>۳</sup> دانسته شده است.

وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَّهِ أَعْلَمُ بِمَا يَلْبِسُونَ.<sup>۴</sup>

و ما اگر رسول را فرشته‌ای قرار می‌دادیم ناگزیر او را هم به صورت مردی می‌فرستادیم، و هر آینه بر آنها مشتبه می‌کردیم چیزی را که بر خود و مردم مشتبه می‌کنند.

آیات بی‌شماری نیز در قرآن کریم دلالت بر این دارد که تجلی جریان حق در زمین سلسله‌ای است که به سلسله جلیله انبیاء طیبین مشهور شده که ذکر آن از حوصله این نوشتار خارج است. این سلسله و پیروان آنان در مجموع جریانی را در تاریخ شکل می‌دهند که قرآن کریم به دلیل انتساب آن به جریان حق آن را "حزب الله" نام نهاده است. بر اساس آیات<sup>۱</sup> و روایات<sup>۲</sup>، تجلی تمام این حزب در جریان تشیع و به ویژه شیعیان آخرالزمان<sup>۳</sup> نمود یافته است.

و اما در مورد تجلی جریان باطل در زمین با دو مفهوم شیطان و طواغیت روی رو هستیم. اگرچه به نظر می‌رسد طواغیت و ستمگران تاریخ، جریان اصلی مقابل دعوت انبیاء طیبین بوده‌اند، اما قرآن کریم این مقابله را به روشنی به شیطان نسبت می‌دهد:

وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَ لَا نَبِيٌّ إِلَّا إِذَا تَمَثَّلَ الْقَوْمُ الشَّيْطَانُ فِي أَفْئِيْتُهُ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يَلْقَى الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحَكِّمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَ اللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ<sup>۴</sup>

و ما هیچ رسول و پیامبری را قبل از تو یا محمد صلوات الله عليه و آله و سلم نفرستادیم مگر اینکه هر گاه او تصمیمی برای پیشبرد دین خدا می‌گرفت، شیطان در آن وسوسه و کارشکنی می‌کرد. بعدها خدای علیم آن وسوسه و کارشکنی‌ها و القات شیطان را نسخ و نابود می‌کرد. سپس خدا آیات خود را محکم و پابرجا می‌نمود، و خداوند، علیم و حکیم است.

در تبیین این مشکله باید گفت که در باورهای دینی ما شیطان موجودی است عینی و از جنیان و دارای اختیارات و امکاناتی که بر اساس آن به مقابله با پیامبران طیبین می‌پردازد. اما این نکته را نیز نباید از یاد برد که لفظ شیطان در قرآن کریم تنها منحصر به این موجود که ابلیس نام دارد نیست، بلکه اصولاً هر شیطنت کننده‌ای در این جریان شیطان نام دارد. از این رو است که در قرآن کریم از شیاطین جن و انس به عنوان جنود

شیطان نام برده شده و به نظر می‌رسد این مناسبت برای فهماندن ارتباط این شیاطین با شیطان ابلیس باشد. این گروه همان‌هایی هستند که در طول تاریخ در مقابل دعوت پیامبران الهی صفت کشیده و به مقابله با آنان پرداخته‌اند. قرآن کریم در این خصوص می‌فرماید:

وَكَذِلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا لِشَيَاطِينَ الْإِنْسَنِ وَالْجِنِّ يُوَحِّي بَعْضُهُمْ إِلَى  
بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوا فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ.<sup>۸</sup>

و بدینگونه برای هر پیغمبری شیاطین انس و جن را دشمن قرار دادیم که بعضی از آنها به بعضی گفتار آراسته را برای فریفتن القاء می‌کنند، اگر پروردگارت می‌خواست این کار را نمی‌کردند، ایشان را با آنچه می‌سازند واگذار.

در مجموع گردهم قرار گرفتن شیطان و شیاطین انس و جن در طول تاریخ جریانی را ایجاد نموده که قرآن کریم به دلیل انتساب این جریان به شخص شیطان از آن به "حزب الشیطان" تعبیر می‌نماید. این تعبیر در مقابل تعبیر "حزب الله" بی‌شک به معنای قرار دادن خداوند کریم در مقابل شیطان و ارائه تصویری ثنوی نیست، بلکه به تقابل دو جریان حق و باطل در طول تاریخ اشاره دارد. پس به عنوان جمع‌بندی نهایی می‌توان این گونه برداشت نمود که تقابل دو جریان حق و باطل در طول تاریخ همسواره میان پیامبران الهی طیلباً از یک سو و شیاطین جن و انس به سرپرستی شخص شیطان یا همان ابلیس لعین از سوی دیگر بوده است.

## ۲-۳. قدرت شیطان

نکته‌ای که در اینجا و پس از طرح موضوع ابلیس و دشمنی او و جنودش به شکلی تبعی مطرح می‌شود و لازم است دست کم به طور مختصر بدان پاسخ گوییم مسأله قدرت شیطان است. در مورد ابزار شیطان برای این مقابله و میزان قدرت وی در رویارویی با انسان دیدگاه‌های گوناگونی مطرح شده است. برخی معتقدند شیطان

می‌تواند در جسم انسان‌ها حلول کرده و اصطلاحاً آنان را جن‌زده کند. این اعتقاد به شکلی افراطی بیشتر در آئین مسیحیت و از طریق نشر داستان‌ها و فیلم‌های هالیوودی دامن زده می‌شود. برخی دیگر اگرچه چنین باوری ندارند، اما تجسم شیطان را امری ممکن می‌دانند. تجسم شیطان در میان قوم لوط صلی الله علیه و آله و سلم یا روز جنگ احمد و ... از جمله موارد مورد استناد این گروه است. برخی دیگر شیطان را علاوه بر وسوسه دارای قدرت آموزش نیز می‌دانند. آموزش ساخت منجنيق در داستان حضرت ابراهیم صلی الله علیه و آله و سلم یا آموزش نحوه ترور پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم در لیله المبیت از این موارد است. این آموزش‌های مرسوب به جنگ و ترور در مقابل آموزش‌های تمدن‌ساز پیامبران صلی الله علیه و آله و سلم معنی‌دار می‌شود. سرانجام ورود جدی‌تر شیطان به زندگی انسان‌ها و ایجاد مصائب و مشکلات گوناگون در زندگی وی، در داستان حضرت ایوب صلی الله علیه و آله و سلم به روشنی تصویر شده است.

نکته‌ای که در مورد قدرت فوق العاده شیطان حتماً باید مد نظر داشت این است که اگرچه شیطان در خصوص بندگان خداوند، به تصریح قرآن کریم هیچ قدرتی ندارد، اما به اذن خداوند و برای آزمون انسان‌ها، چه باوسطه در مورد مخلصین - مانند داستان حضرت ایوب و حضرت یوسف صلی الله علیه و آله و سلم - و چه بی‌واسطه در مورد دیگران که به مقام اخلاص نرسیده‌اند، توان هر دخالتی را در زندگی ایشان پیدا می‌کند. قرآن کریم در این خصوص می‌فرماید:

إِنَّمَا النُّجُوْيِ مِنَ الشَّيْطَانِ لِيَخْرُّنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ لَئِنْسَ بِضَارٍّهِمْ شَيْئًا إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَ عَلَى اللَّهِ فَلِيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ.<sup>۱۰</sup>

هر آینه نجوا کردن کار شیطان است که می‌خواهد مؤمنان را محزون کند و حال آنکه هیچ زیانی، جز به فرمان خداوند، به آنها نمی‌رساند و مؤمنان باید که بر خدا توکل کنند.

از بررسی مجموع دیدگاه‌های مرحوم علامه طباطبائی در تفسیر شریف المیزان ذیل آیات مربوط به شیطان، نکاتی قابل استخراج است که به طور خلاصه به آن اشاره می‌شود:

۱. علیرغم جدی بودن بحث از شیطان و شناخت او، متأسفانه مفسران در این امر دچار اهمال و قصور شده‌اند.
۲. معنای بر خدا بودن راه شیطان (هذا صراطٌ علىٌ مستقیم) این است که اغواء و اضلال شیطان نیز خارج از حیطه قدرت و حکم و قضای خدا نیست.
۳. تجسم شیطان در صورت‌های انسانی، امر محالی نیست تا استبعاد شود.
۴. انبیاء و افراد برجسته‌ای که پشت سر ایشان هستند، هم امکان دیدن شیطان را دارند و هم او را می‌شناسند.
۵. بعضی از دیوانگی‌ها بر اثر مس جن که ابلیس هم فردی از جن است، رخ می‌دهد. البته ابلیس هم این عمل را به وسیله اسباب طبیعی انجام می‌دهد.
۶. تصرف شیطان در نفوس انبیاء، با توجه به عصمت ایشان، محال است، اما تصرف وی در جسم و حافظه آنان ممکن است.
۷. خواطر و القاثات شیطانی در لسان قرآن کریم با عنوانین گوناگونی چون قول، امر، وسوسه، وحی و وعده آمده است که همگی به یک حقیقت، که همان کلام باشد، اشاره می‌کنند.
۸. میدان عمل تاخت و تاز شیطان همانا ادراک انسانی، و ابزار کار او عواطف و احساسات بشری است. البته این القاثات طوری نیست که انسان آن را احساس نموده و میان آنها و افکار خودش فرق بگذارد.
۹. تصرفات ابلیس در ادراک انسان تصرف طولی است نه عرضی، و با استقلال انسان در کارهایش منافاتی ندارد.
۱۰. هر چند که دعوت مردم به وسیله شیطان به سوی شرک و معصیت به اذن خدا است، لیکن صرف دعوت است و تسلط نیست. سلطه شیطان، فرع و نتیجه اجابت دعوت او است.
۱۱. اگرچه شیطان در کلام خود (لا غوينهم اجمعين الا عبادک منهم المخلصين) تنها "عبد مخلص" را از اغوای خویش استثناء نمود، اما خداوند همه بندگان

و "عبداد" را از سلطه او خارج کرد و تنها کسانی را تحت سلطه او قرار داد که از او پیروی کنند. (انَّ عبادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنْ أَتَبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ) و (إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَلَى رِبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ)

۱۲. ولایت شیطان بر آدمیان در ظلم و گناه، و ولایت ملائکه بر آدمیان در اطاعت و عبادت است، و این ولایت منافاتی با ولایت مطلق پروردگار ندارد.

۱۳. ابلیس همانند سایر جانداران، ذریه و فرزند دارد. همچنین لشکریان او در تندی و کندی، و در عمل فردی و جمعی با هم تفاوت دارند.

۱۴. اعوان و انصار شیطان و فرزندان او، در دل‌های بشر، در بدن‌های شان، و در اموال و فرزندان و سایر شؤون زندگی دنیوی شان به گونه‌های مختلفی تصرف می‌کنند.

۱۵. ولایت ذریه و قبیله شیطان بر انسان ولایت جزئی است. برخی از ایشان تنها بر بعضی از مردم ولایت دارند، برخی دیگر تنها بر بعضی از اعمال، و برخی اصلاً ولایت واقعی ندارند، بلکه ولایتشان در حدود معاونت و کمک شیطان اصلی یا ابلیس است که ریشه تمامی این نوع اعمال است.

#### ۲-۴. اصالت جریان حق

دومین نکته‌ای که در اینجا شایسته توجه ویژه می‌نماید، موضوع اصالت جریان حق و خط انبیاء، و فرعی و تبعی بودن جریان باطل و خط شیطان نسبت به آن و طبیعت آن پیروزی نهایی جریان حق است که در باورهای اسلامی و آیات و روایات به روشنی به چشم می‌خورد. قرآن کریم نسبت حق و باطل را در قالب مثالی بسیار زیبا چنین معرفی می‌نماید:

أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَا مَأْتَ فَسَالَتْ أُوْدِيَةَ بِقَدَرِهَا فَاخْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَداً رَابِيَاً وَ مِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاهُ حَلْيَةٌ أَوْ مَتَاعٌ زَبَدٌ مِثْلُهُ كَذِلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقُّ وَ

الباطلَ فَأَمَا الزَّبْدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَ أَمَا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَنْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذِلِكَ  
يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ.<sup>۱۱</sup>

خدا از آسمان آبی نازل کرد که در هر رودی به قدر وسعت و ظرفیتش سیل آب جاری شد و بر روی سیل کفی برآمد چنان که فلزاتی را نیز که برای تجمل و زینت یا برای اثاث و ظروف در آتش ذوب کنند مثل آب کفی برآورد، خدا اینچنین حق و باطل را برهم می‌زند (یا به این آب و فلزات و کف روی آنها برای حق و باطل مثل می‌زند که) باطل چون آن کف به زودی نابود می‌شود و اما حق چون آن آب و فلز که به خیر و منفعت مردم است در زمین درنگ می‌کند. خدا مثلاً را بدین روشنی بیان می‌کند.

در این آیات خداوند حکیم می‌فرماید اگرچه مردم در ابتدا کف روی آب را می‌بینند، اما باید بدانند که این کف نیز به واسطه سیل و آب آمده است و از خود استقلالی ندارد و از همین رو است که سرانجام نیز از بین می‌رود و آنچه باقی می‌ماند آبی است که سود مردم در آن نهفته است. برخورد حق و باطل در قرآن کریم چنین تصویر شده است. شهید مطهری ره نیز در این خصوص می‌فرماید:

"قرآن ... جریان هستی را بر اساس حق می‌داند و حق را اصیل معرفی می‌کند و در مقابل هر چند باطل را نفی نمی‌کند اما آن را اصیل نمی‌داند. از این رو قرآن به تاریخ خوشبین است و برای انسان اصالت قائل است... پس در این بینش، باطل به عنوان یک امر نسبی و تبعی و به عنوان یک نمود و یک امر طفیلی مطرح می‌شود... بطلان و شر از یک نوع تغییر مسیر پیدا می‌شود که لازمه مرتبه وجودی انسان یعنی مختار و آزاد بودن انسان است. حق اصیل است و باطل غیراصیل، و همیشه بین امر اصیل و غیراصیل اختلاف و جنگ است، ولی اینطور نیست که حق همیشه مغلوب باشد و باطل همیشه غالب. آن چیزی که استمرار داشته و زندگی و تمدن را ادامه

داده حق بوده است و باطل نمایشی بوده که جرقه‌ای زده، بعد خاموش شده  
و از بین رفته است...<sup>۱۲</sup>

## ۲-۵. پیوستگی جریان حق و باطل در طول تاریخ

موضوع دیگری که به دنبال این باور مطرح می‌شود و در تحلیل جریان‌های تاریخی  
بسیار تعیین‌کننده است، پیوستگی اهل حق و استمرار خط انبیاء و جریان حق در طول  
تاریخ است. در کنار این موضوع فرض پیوستگی اهل باطل نیز می‌تواند به عنوان یک  
فرضیه برای بررسی بیشتر در دستور کار قرار گیرد. در خصوص موضوع نخست یعنی  
استمرار جریان حق و خط انبیاء در طول تاریخ به نظر می‌رسد نقطه مبهمی وجود  
نماید. قرآن کریم به روشنی دعوت پیامبران الهی طه را در ادامه یکدیگر و به  
صورت یک جریان منسجم معرفی می‌نماید:

لقد وصلنا لہم القول.<sup>۱۳</sup>

ما گفتارمان را برای پیامبران متصل کردیم.

ثُمَّ أَرْسَلْنَا رَسُلَنَا تَتْرَأْ.<sup>۱۴</sup>

سپس فرستادگان خود را در پی هم فرستادیم.

بر این اساس جریان ارسال رسول حلقه‌های متعدد و به هم پیوسته دعوتی الهی به  
نام دین اسلام است که همه پیامبران آن را به عنوان دین واحد معرفی نموده‌اند:

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَغْدٍ مَا  
جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ وَمَنْ يَكْفُرُ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ.<sup>۱۵</sup>

دین در نزد خدا اسلام است و کسانی که به آنها کتاب داده شده در دین  
اختلاف نکردند مگر بعد از آمدن آگاهی و علم و از روی سرکشی در میان  
خود و هر کس آیات خدا را انکار کند، همانا حساب کردن خدا سریع  
است.

از همین رو است که به نظر می‌رسد پیامبران الهی ﷺ غالباً در دعوت خویش به چند موضوع به طور همزمان اشاره نموده‌اند: نخست دین پیش از خود را تصدیق نموده تا اتصال خود را به جریان حق اعلام نموده باشند و سپس به پیامبر پس از خود و پس از آن به موعود آخر الزمان بشارت داده تا استمرار این جریان را در نسل‌های بعدی بیمه نموده باشند. این موضوع در دعوت حضرت عیسیٰ ﷺ و پیامبر گرامی اسلام ﷺ به روشنی قابل مشاهده است. در زیارات گوناگون از جمله در زیارت شریف وارث نیز این استمرار در قالب استفاده از واژه وارث به مؤمنان فهمانده شده است.

اما در خصوص جریان باطل، قرآن کریم جز به پراکندگی اشاره نمی‌نماید. این کتاب آسمانی در خصوص ستمگران تاریخ و کافران می‌فرماید:

فجعلناهم احاديث و مزقتاهم كل ممزق.<sup>۱۶</sup>

پس آنان را داستانی در تاریخ قرار دادیم و به کلی آنان را متفرق کردیم. پس از دیدگاه قرآن کریم جریان حق و ارسال رسول جریانی است متصل و ریشه‌دار و جریان باطل و طواغیت جریانی است بی‌ریشه و پراکنده که به تبع جریان حق چند صباحی در تاریخ بروز می‌نماید.

جان گرگان و سگان از هم جدا است      متحد جانهای مردان خدا است

این تقابل در قرآن کریم اینچنین بازتابانده شده است:

الْمُتَرَكِيفُ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلْمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةً طَيِّبَةً أَضْلَلَهَا ثَابَتٌ وَ فَرَغَهَا فِي السَّمَاءِ، تُؤْتَى أَكْلَهَا كُلُّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ، وَ مَثَلُ كَلْمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتَثَتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ.<sup>۱۷</sup>

آیا نمی‌دانی خداوند چگونه کلمه طیبه را به درخت طیبه تشییه نموده که ریشه آن در زمین ثابت است و شاخه آن در آسمان. میوه خود را در هر

زمان به اجازه پروردگارش می‌آورد، و خدا این مثل‌ها را برای مردم می‌زند، شاید متذکر شوند. و همین‌طور، کلمه خبیثه را به درخت خبیثی شبیه کرده که از روی زمین برکنده شده و قرار و ثباتی ندارد.

نکته‌ای که در اینجا می‌تواند مورد پرسش قرار گیرد این است که در بررسی زیارات و تاریخ با مواردی مواجه می‌شویم که ارتباط و اتصالی ظاهری میان نمایندگان جریان باطل قابل پی‌گیری و توجه می‌نماید. تبعیتی که در زیارت عاشوراء از "اول ظالم" تا "آخر تابع" تصویر شده است، شکل‌گیری سلسله‌های گوناگون و با حضور جریانهای مستمر و مرموز در تاریخ از نمونه‌های این امر است. روشن‌تر از همه موارد استمراری است که در دشمنی و خصومت شخص شیطان با دعوت انبیاء علیهم السلام وجود دارد که هیچگاه در طول تاریخ بشر انقطاع و خللی در آن ایجاد نشده است. اگر قرآن کریم جریان باطل را تلاش‌هایی پراکنده می‌داند، پس این پیوستگی ظاهری چگونه قابل توجیه است؟ پاسخ این است که همان‌گونه که قرآن کریم دولت و به قدرت رسیدن ظاهری باطل را نفی نماید، اما آن را سطحی و مقطعی می‌داند، پیوستگی ظاهری جریان باطل را نیز ممکن می‌داند، اما در عین حال توجه می‌دهد که این پیوستگی ظاهری، فرع و تبعی از جریان اصلتاً پیوسته حق در طول تاریخ است:

"پیامبران از آن جهت که حقند و روح مجرد دارند، هم در قوس نزول با ماورای طبیعت در ارتباطند و هم در قوس صعود به مقام شامخ تجرد تمام راه دارند، اما کافران، ظالuman و مشرکان از آن جهت که به تباہی ستم و کفر آلوده‌اند با ماورای طبیعت مرتبط نیستند، زیرا این‌گونه از رذائل نفسانی که به نقص وجودی ماده برمی‌گردد در ماورای طبیعت و نشه کمال راه ندارد و تنها در جهان طبیعت و مرحله حرکت که قلمرو تزاحم و محور تضاد است، رخ می‌نماید."

غرض آن که بین سلسله موجودها، پیوند علی و معلولی برقرار است و آنها به هم مرتبطند و از یک جایند و به یک جا ختم می‌شوند، ولی سلسله نقص، به تبع به هم مرتبطند.<sup>۱۸۱</sup>

## ۶-۲. مأموریت پیامبران و شیطان

اینک به دنبال شناخت ویژگی‌های دو جریان حق و باطل این پرسش مطرح می‌شود که مأموریت پیامبران الهی ﷺ در زمین چه بوده و به عبارت دیگر با چه فلسفه و هدفی دعوت خود را آغاز نموده‌اند و پرسش دیگر این که شیطان و حزب وی در مقابل این مأموریت چه وظیفه‌ای را برای خود قائل شده‌اند. بررسی این موضوع می‌تواند کمک شایانی باشد به ما در شناخت جهان معاصر و تبیین نسبت آن با گذشته تاریخی و تلاش برای حرکت به سمت آینده‌ای روشن.

به عنوان مقدمه پاسخ به این پرسش بایستی به این نکته توجه نمود که بر اساس اعتقادات و باورهای اسلامی و قرآنی، پس از هبوط آدم ﷺ و آغاز زندگی زمینی بشر بر کره خاک، امت واحده‌ای شکل گرفت که تفاوت‌ها و اختلافات میان افراد این امت سبب بعثت انبیاء ﷺ و آوردن شریعت شد. البته میان انسان‌ها از جهات گوناگونی تفاوت وجود دارد. برخی از این تفاوت‌ها ناشی از گوناگونی‌هایی است که در میان افراد و اصناف جامعه بشری از لحاظ هوش، استعداد، امکانات، ویژگی‌های جسمی و ظاهری، موقعیت جغرافیایی و وضعیت فرهنگی وجود دارد که دست بشر به طور محسوس در ایجاد آنها دخالت نداشته و بیشتر زاییده قوانین طبیعت است. این تفاوت‌ها و اختلاف‌ها نه تنها مذموم نیست که یکی از عوامل اساسی در قوام امر عالم آفرینش به شمار می‌رود.

در کنار این تفاوت‌ها، اختلاف‌هایی دیگر نیز میان انسان‌ها وجود دارد که از دیدگاه قرآنی مورد تأیید نیست و سرزشه آن را باید در نوع روابط مبتنی بر ستم و سلطه‌جویی انسان‌ها بر یکدیگر جستجو نمود. در دو آیه از آیات کتاب الهی به روشنی به این نوع اختلاف اشاره شده و آن را از تفاوت‌های طبیعی متمایز نموده است. این آیات، همان‌گونه که آمد، در تبیین فلسفه بعثت انبیاء ﷺ و دعوت دینی نازل شده است:

"کانَ النَّاسُ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ  
بِالْحَقِّ لِيَخْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ  
عَذَابٍ مَا جَاءَتْهُمُ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ  
بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ".<sup>۱۹</sup>

"بودند مردم یک امت پس برانگیخت خدا پیامبران را بشارت دهنده‌گان و  
ترساننده‌گان و فرستاد با ایشان کتاب را به حق تا حکم کند میان مردم در  
آنچه اختلاف کردند در آن و اختلاف نکردند در آن مگر آنان که داده  
شدندش پس از رسیدن نشانی‌ها بدیشان به ستمی میان خویش پس هدایت  
کرد خدا مؤمنان را بدانچه اختلاف کردند در آن از حق به اذن خود و خدا  
هدایت کند هر که را خواهد به راه راست".

"وَ مَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ فَاخْتَلَفُوا وَ لَوْلَا كَلِمَهُ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لِقْضَى  
بَيْنَهُمْ فِيمَا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ".<sup>۲۰</sup>

"وَ نَبُودَنَدْ مردم جز یک ملت پس اختلاف کردند و اگر نبودند سرنوشتی که  
پیشی گرفته است از پروردگار تو همانا داوری می‌شد میان ایشان در آنچه  
بودند در آن اختلاف کنان".

همان‌گونه که از ظاهر آیات بر می‌آید، اختلافی که در اینجا بدان اشاره شده است،  
بی‌شک غیر از اختلافی است که ارمغان طبیعت برای انسان‌ها به شمار می‌رود. این  
اختلاف با استفاده از آیات یادشده مذموم است و اصولاً انبیاء الهی طهیله برای رفع  
این‌گونه اختلافات میان انسان‌ها برانگیخته شده‌اند. این آیات به روشنی دلالت دارد بر  
این که مردم قبل از بعثت انبیاء همه یک امت بودند و در مرحله‌ای از بساطت دینی و  
اجتماعی زندگی می‌کردند. سپس خداوند به حافظ اختلافی که در میان آنان پدید آمد،  
انبیائی به بشارت و انذار برگزید و با آنان کتاب را به حق نازل فرمود تا طبق آن در  
میان مردم و در آنچه اختلاف کرده‌اند حکم کنتند. این بار مردم در خود دین و کتاب  
اختلاف کردند و این اختلاف پدید نیامد مگر از ناحیه کسانی که اهل آن بودند و

انگیزه‌شان در اختلاف حسادت و طغیان بود. در این هنگام بود که خدا کسانی را که ایمان آور دند در مسائل مورد اختلاف به سوی حق رهنمون شد و خدا هر که را بخواهد به سوی صراط مستقیم هدایت می‌کند.

نکته جالب توجه در این آیه اشاره همزمان است به دو اختلاف که یکی پیش از بعثت انبیاء میان انسانها رخ نموده است و انبیاء الهی ﷺ برای محو آن مبوعث شده‌اند و دیگری اختلافی است که به دنبال بعثت انبیاء و به عنوان نتیجه آن پیش آمده است. چه تفاوتی میان این دو گونه اختلاف وجود دارد و منشأ هر کدام چیست؟ در تفسیر نمونه به طور خلاصه در تبیین این دو گونه اختلاف چنین آمده است:

"بعد از بیان حال مؤمنان و منافقان و کفار در آیات پیشین، در این آیه به سراغ یک بحث اصولی و کلی و جامع در مورد پیدایش دین و مذهب و اهداف و مراحل مختلف آن می‌رود.

نخست می‌فرماید: انسان‌ها در آغاز همه امت واحدی بودند (کان الناس امه واحده) و در آن روز تضادی در میان آنها وجود نداشت، زندگی بشر و اجتماع او ساده بود، فطرتها دست نخورده، و انگیزه‌های هوی و هوس و اختلاف و کشمکش در میان آنها ناچیز بود، خدا را طبق فرمان فطرت می‌پرستیدند و وظایف ساده خود را در پیشگاه او انجام می‌دادند. این مرحله اول زندگانی انسان‌ها بود، که احتمالاً فاصله میان زمان آدم و نوح ﷺ را پر می‌کرد.

سپس زندگی انسان‌ها شکل اجتماعی به خود گرفت و می‌باید هم چنین شود، زیرا انسان برای تکامل آفریده شده و تکامل او تنها در دل اجتماع تأمین می‌گردد و این مرحله دوم زندگی انسان‌ها بود.

ولی به هنگام ظهور اجتماع، اختلاف‌ها و تضادها به وجود آمد چه از نظر ایمان و عقیده و چه از نظر عمل و تعیین حق و حقوق هر کس و هر گروه در اجتماع، و در اینجا بشر تشه قوانین و تعلیمات انبیاء و هدایت‌های آنها می‌گردد تا به اختلافات او در جنبه‌های مختلف پایان دهد. این مرحله سوم بود.

در اینجا خداوند پیامبران را برانگیخت تا مردم را بشارت دهند و انذار کنند  
(بعث الله النبیین مشرین و منذرین) و این مرحله چهارم بود.

در این هنگام انسانها با هشدارهای انبیاء و توجه به مبدأ و معاد و جهان  
دیگر که در آنجا پاداش و کیفر اعمال خویش را در می‌یابند برای گرفتن  
احکام الهی و قوانین صحیح که بتواند به اختلافات پایان دهد و سلامت  
جامعه و سلامت انسانها را تأمین کند آمادگی پیدا کردند و لذا می‌فرماید:  
خداوند با آنها کتاب آسمانی به حق نازل کرد تا در میان مردم در آنچه  
اختلاف داشتند حکومت کند (و انزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس  
فيما اختلفوا فيه) و به این ترتیب ایمان به انبیاء و تمسک به تعلیمات آنها و  
كتب آسمانی، آبی بر آتش اختلافات فرو ریخت و آن را خاموش ساخت و  
این مرحله پنجم بود.

این وضع مدتی ادامه یافت ولی کم کم وسوسه‌های شیطانی و امواج  
خروشان هوای نفس کار خود را در میان گروهی کرد و با تفسیرهای  
نادرست تعلیمات انبیاء و کتب آسمانی و تطبیق آنها بر خواسته‌های دلشان،  
پرچم اختلاف را بار دیگر برافراشتند، ولی این اختلاف با اختلافات پیشین  
فرق داشت. سرچشمه اختلافات پیشین جهل و بی‌خبری بود که با بعثت  
انبیاء و نزول کتب آسمانی بر طرف گردید، در حالی که سرچشمه اختلافات  
بعد همان ستمگری و لجاجت و انحراف آگاهانه از راه حق و در یک کلمه  
بغی بود و لذا در ادامه این آیه می‌فرماید: در آن اختلاف نکردند مگر کسانی  
که کتاب آسمانی را دریافت داشته بودند و بینات و نشانه‌های روشن به آنها  
رسیده بود. آری آنها به خاطر انحراف از حق و ستمگری در آن اختلاف  
کردند (و ما اختلف فيه الا الذين اوتواه من بعد ما جاءتهم البيانات بغيا بینهم)  
و این مرحله ششم بود.

در اینجا مردم به دو گروه تقسیم شدند. مؤمنان راستین که در برابر حق  
تسلیم بودند، آنها برای پایان دادن به اختلافات جدید به کتب آسمانی و

تعلیمات انبیاء بازگشتند و به حق رسیدند و لذا می‌فرماید: خداوند، مؤمنان از آنها را به حقیقت آنچه در آن اختلاف داشتند به فرمان خود هدایت فرمود، در حالی که افراد بسی ایمان و ستمگر و خودخواه همچنان در گمراهمی و اختلاف باقی ماندند (فهدی الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه) و این مرحله هفتم بود.<sup>۲۱۱</sup>

همان گونه که دیدیم در این تفسیر از آیه به دو اختلاف یادشده اشاره شده و خاستگاه اختلاف نخست، اجتماعی شدن زندگی انسان دانسته شده بود. این در حالی است که بگویی و ستمگری به تصریح آیه شریفه نیز منشأ اختلاف دوم معرفی شده است. اکنون پرسش این است که چگونه اجتماعی شدن زندگی انسانها که فرایندی گریز ناپذیر و در عین حال از دیدگاه قرآن سودمند است، منجر به بروز اختلاف میان آنان می‌گردد و پایه‌های تبیین قرآنی، فلسفی و اجتماعی آن کدام است. مرحوم علامه طباطبائی<sup>۲۱۲</sup> همانند دیگر موارد مشابه در این زمینه نیز گوی سبقت را از دیگر مفسران ریوده و تحلیلی جامع با نگاهی به آفرینش انسان و فلسفه بعثت انبیاء<sup>طہیل</sup> ارائه نموده‌اند. ایشان در تفسیر این آیه معتقدند:

"این آیه سبب تشریع اصل دین را بیان می‌کند، که چرا اصلاً دینی تشریع شده، و مردم مکلف به پیروی آن دین شوند و در نتیجه بینشان اختلاف بیفتند، یک دسته به دین خدا بگروند، دسته‌ای دیگر کافر شوند، و این معنا را اینطور بیان کرده که انسان - این موجودی که به حسب فطرتش اجتماعی و تعاونی است - در اولین اجتماعی که تشکیل داد یک امت بود، آنگاه همان فطرتش و ادارش کرد تا برای اختصاص دادن منافع به خود با یکدیگر اختلاف کنند. از اینجا احتیاج به وضع قوانین که اختلافات پدید آمده را برطرف سازد پیدا شد، و این قوانین لباس دین به خود گرفت و مستلزم بشارت و انذار و ثواب و عقاب گردید، و برای اصلاح و تکمیلش لازم شد عباداتی در آن تشریع شود تا مردم از آن راه تهذیب گردند و به منظور این کار پیامبرانی مبعوث شدند و رفته رفته آن اختلاف‌ها در دین راه

یافت، بر سر معارف دین و مبدأ و معادش اختلاف کردند و در نتیجه به وحدت دینی هم خلل وارد شد. شعبه‌ها و حزب‌ها پیدا شد و به تبع اختلاف در دین اختلاف‌هایی دیگر نیز در گرفت، و این اختلاف‌ها بعد از تشریع دین به جز دشمنی از خود مردم دین‌دار هیچ علت دیگری نداشت، چون دین برای حل اختلاف آمده بود، ولی یک عده از در ظلم و طغیان خود دین را هم با اینکه اصول و معارفش روشن بود و حجت را بر آنان تمام کرده بود مایه اختلاف کردند.

پس در نتیجه اختلاف‌ها دو قسم شد، یکی اختلاف در دین که منشأش ستمگری و طغیان بود، یکی دیگر اختلافی که منشأش فطرت و غریزه بشری بود، و اختلاف دومی که همان اختلاف در امر دنیا باشد باعث تشریع دین شد، و خدا به وسیله دین خود عده‌ای را به سوی حق هدایت کرد، و حق را که در آن اختلاف می‌کردند روشن ساخت و خدا هر کس را بخواهد به سوی صراط مستقیم هدایت می‌کند.<sup>۲۲</sup>

اینک این پرسش می‌تواند مطرح شود که هدف از بعثت انبیاء و تشریع دین و رفع اختلاف میان انسانها چه بود؟ چرا انسان‌ها باید به رهبری پیامبران صلوات الله علیہ و آله و سلم امت واحده‌ای را تشکیل دهند که در آن هیچ اختلافی میان انسانها نباشد؟ برای پاسخ به این پرسش بسیار مهم که به فهم کلی ما از موضوع مهدویت و آخرالزمان کمک شایانی می‌نماید، ناچاریم قدری عمیق‌تر به موضوع معاد و تبیین نسبت آن با قیام امام صلوات الله علیہ و آله و سلم پردازیم.

## يادداشت‌ها

١- نصيري، مهدى، اسلام و تجدد، ٤٧-٤٥.

٢- سوره آل عمران، آيه ٨٣

٣- سوره انعام، آيه ٩.

٤- وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْفَالِيُونَ (سوره مائدہ، آیہ ٥٦)  
لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادِّونَ مَنْ حَادَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا أَبْاءَهُمْ أَوْ  
أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أَوْ لَيْكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ  
جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أَوْ لَيْكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا  
إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (سوره مجادله، آیہ ٢٢)

٥- قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا عَلِيًّا شِيعَتُكَ هُمُ الْفَانِيُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ أَهَانَ وَاحِدًا مِنْهُمْ فَقَدْ  
أَهَانَكَ وَمَنْ أَهَانَكَ فَقَدْ أَهَانَنِي وَمَنْ أَهَانَنِي أَدْخَلَهُ اللَّهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا - وَبَشَّرَ النَّاصِيرَ  
يَا عَلِيًّا أَنْتَ مِنِّي وَأَنَا مِنْكَ رُوحُكَ مِنْ رُوحِي وَطِينَتُكَ مِنْ طِينَتِي وَشِيعَتُكَ خَلِقُوا مِنْ فَضْلِ  
طِينَتِنَا فَمَنْ أَحَبَّهُمْ فَقَدْ أَبْغَضَنَا وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَقَدْ عَادَنَا وَمَنْ وَدَهُمْ فَقَدْ  
وَدَنَا يَا عَلِيًّا إِنَّ شِيعَتُكَ مَغْفُورٌ لَهُمْ عَلَى مَا كَانُ فِيهِمْ مِنْ ذُنُوبٍ وَعَيْوَبٍ يَا عَلِيًّا أَنَا الشَّفِيعُ  
لِشِيعَتِكَ غَدَأً إِذَا أَقْمَتَ الْمَقَامَ الْمَحْمُودَ فَبَشِّرْهُمْ بِذَلِكَ يَا عَلِيًّا شِيعَتُكَ شِيعَةُ اللَّهِ وَالنَّاصِارَى  
النَّاصِارَى اللَّهُ وَأَوْلَائُكَ أَوْلَائِهِ اللَّهُ وَحِزْبُكَ حِزْبُ اللَّهِ يَا عَلِيًّا سَعِدَ مَنْ تَوَلَّكَ وَشَقِّى مَنْ عَادَكَ  
يَا عَلِيًّا لَكَ كَنزٌ فِي الْجَنَّةِ وَأَنْتَ ذُو قَرْنَيْنَا (أَمَالِي الصَّدُوق، ص ١٦)

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّهُ قَالَ لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
كَانَتْ وَاحِدَةٌ مِنْهَا فِي جَمِيعِ النَّاسِ لَا كَتَفُوا بِهَا فَضْلًا قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَفَى مَوْلَاهُ مَوْلَاهُ وَقَوْلُهُ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَهَارُونَ مِنْ مُوسَى وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَفَى مَنْ كَفَسَى  
طَاعَتُهُ طَاعَتِي وَمَغْصِيَتُهُ مَغْصِيَتِي وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرْبُ اللَّهِ وَسَلْمُ اللَّهِ وَقَوْلُهُ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَدُوُ اللَّهِ وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَجَّةُ اللَّهِ وَخَلِيفَتُهُ عَلَى عِبَادِهِ وَ  
قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُبُّ عَلَيْهِ إِيمَانٌ وَبَعْضُهُ كُفْرٌ وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِزْبُ اللَّهِ وَحِزْبُ أَغْدَانِهِ حِزْبُ

الشیطان وَ قَوْلُهُ صَ عَلَیٰ مَعَ الْحَقِّ وَ الْحَقُّ مَعَهُ لَا يَفْتَرُ قَانِتُهُ يَرِدًا عَلَیٰ الْحَوْضَ وَ قَوْلُهُ صَ عَلَیٰ قَسِيمُ الْجَنَّةِ وَ النَّارِ وَ قَوْلُهُ صَ مَنْ فَارَقَ عَلَیَا فَقَدْ فَارَقَنِي وَ مَنْ فَارَقَنِي فَقَدْ فَارَقَ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ وَ قَوْلُهُ صَ شِيعَةُ عَلَیٰ هُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (أَمَالِي الصَّدُوقِ، ص ٨٩)

عَنْ أَبْنَى عَبَّاسٍ قَالَ وَ مَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ يَعْنِي يُحِبُّ اللَّهَ وَ رَسُولُهُ يَعْنِي مُحَمَّدًا وَ الَّذِينَ آمَنُوا يَعْنِي وَ يُحِبُّ عَلَىٰ بْنَ أَبِي طَالِبٍ فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ يَعْنِي شِيعَةَ اللَّهِ وَ شِيعَةَ مُحَمَّدٍ وَ شِيعَةَ عَلَىٰ هُمُ الْغَالِبُونَ - يَعْنِي الْعَالَوْنَ عَلَىٰ جَمِيعِ الْعِبَادِ - الظَّاهِرُونَ عَلَىٰ الْمُخَالِفِينَ لَهُمْ - قَالَ أَبْنَى عَبَّاسٍ: فَبَدَأَ اللَّهُ فِي هَذِهِ الْآيَةِ بِنَفْسِهِ - ثُمَّ شَتَّى بِمُحَمَّدٍ، ثُمَّ ثَلَثَ بِعَلَىٰ [ثُمَّ قَالَ]: فَلَمَّا نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ - قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَ رَحِيمُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُمَّ أَدْرِي الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ - قَالَ أَبْنَى مُؤْمِنٍ: لَا خَلَافٌ بَيْنَ الْمُفَسِّرِينَ - أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ نَزَّلَتْ فِي أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ [ع].

(شواهد التنزيل لقواعد التفضيل، ج ١، ص ٢٤٦)

عَنْ أَبْنَى عَبَّاسٍ قَالَ أَتَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ وَ رَفَطَ مَعَهُ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ نَبِيَّ اللَّهِ صَ عِنْدَ صَلَاةِ الظَّهِيرَةِ - فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ [إِنَّ] يَبُوتَنَا قَاصِيَةً - وَ لَا نَجِدُ مَسْجِداً دُونَ هَذَا الْمَسْجِدِ، وَ إِنَّ قَوْمَنَا لَمَّا رَأَوْنَا قَدْ صَدَقْنَا اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ تَرَكْنَا دِينَهُمْ أَظْهَرُوا لَنَا الْعِدَاوَةَ - وَ أَقْسَمُوا أَنَّ لَا يُخَالِطُونَا وَ لَا يُجَاهِسُونَا وَ لَا يُكَلِّمُونَا - فَشَقَّ ذَلِكَ عَلَيْنَا - فَيَئِنَّا هُمْ يَشْكُونَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَ إِذْ نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ الْآيَةُ - إِلَى قَوْلِهِ الْغَالِبُونَ - فَلَمَّا قَرَأَهَا عَلَيْهِمْ قَالُوا: رَضِينَا بِاللَّهِ وَ بِرَسُولِهِ وَ بِالْمُؤْمِنِينَ. فَأَذَنَ بِلَالٍ بِالصَّلَاةِ - وَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَ إِلَى الْمَسْجِدِ وَ النَّاسُ يُصَلِّونَ بَيْنَ رَاكِعٍ وَ سَاجِدٍ وَ قَاعِدٍ، وَ إِذَا مِسْكِينٌ يَسْأَلُ، فَدَعَاهُ رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ [اللَّهُ] هَلْ أَغْطِيَ أَحَدَ شَيْئِنَا قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: مَا ذَا قَالَ: خَاتَمٌ مِنْ فِضَّةٍ. قَالَ: مَنْ أَغْطَاهُ كَذَاهُ الرَّجُلُ الْقَائمُ. فَإِذَا هُوَ عَلَىٰ بْنُ أَبِي طَالِبٍ، قَالَ: عَلَىٰ أَيِّ حَالٍ أَغْطَاهُ كَذَاهُ قَالَ: أَغْطَانِيهِ وَ هُوَ رَاكِعٌ. فَزَعَمُوا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ [ص] كَبَرَ عِنْدَ ذَلِكَ، وَ قَالَ: يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: وَ مَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ الَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ (شواهد التنزيل لقواعد التفضيل، ج ١، ص ٢٤٧)

٤- في تفسير على بن ابراهيم النَّبِيُّنَ رسول الله و الصَّدِيقَيْنَ عَلِيٌّ و الشَّهَدَاءِ الْحَسَنِ وَ الْحَسَنِ وَ الصَّالِحِيْنَ الْأَنْمَاءِ وَ حَسَنُ أُولَئِكَ رَفِيقَا القائم من آل محمد صلوات الله عليهم وَ مَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ هَذِهِ الْآيَةُ بَعْدَ قَوْلِهِ سَبْحَانَهِ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ قَدْ مَرَ أَنَّ الَّذِينَ آمَنُوا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْأَنْمَاءَ صلوات الله عليهم بالروايات المتواترة من طرق العامة و الخاصة فمن تو لاهم

و نصرهم و اتخاذهم أئمّة فهم حزب الله و أنصاره و هم الغالبون في الدنيا بالحجّة و في الآخرة بالانتقام من أعدائهم و ظهور حجتهم بل في الدنيا أيضاً في زمن القائم ع. (بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمّة الأطهار، ج ۶۵، ص ۴)

قالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلِيُّ بْنِ مُحَمَّدٍ إِنَّ صَاحِبَ هَذَا الْأَمْرِ مَحْفُوظٌ لَهُ لَوْ ذَهَبَ النَّاسُ جَمِيعاً أَتَى اللَّهَ لَهُ بِأَضْحَابِهِ وَهُمُ الظَّرِيفُونَ قَالَ لَهُمُ اللَّهُ أَعَزُّ وَجَلُّ فَإِنْ يَكْفُرُ بِهَا هُؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَلَّنَا بِهَا قَوْمًا لَنِسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ - وَهُمُ الظَّرِيفُونَ قَالَ اللَّهُ فِيهِمْ فَسَوْقٌ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذْلَلٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ (بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمّة الأطهار، ج ۳۷۰، ص ۵۲)

۷- سورة حج، آية ۵۲.

۸- سورة انعام، آية ۱۱۲.

۹- سورة مجادله، آية ۱۰.

۱۰- «مطلوب دیگری که از این آیه استفاده می‌شود این است که هر چند دلالت ندارد بر اینکه مس نامبرده به وسیله خود ابلیس انجام می‌شود چون کلمه (شیطان) به معنای ابلیس نیست، بلکه به معنای شرور است، چه از جن باشد و چه از انس، ولیکن این مقدار دلالت دارد که بعضی از دیوانگی‌ها در اثر مس جن که ابلیس هم فردی از جن است، رخ می‌دهد. با این بیان بطلان گفتار بعضی از مفسرین که ذیلاً از نظر خواننده می‌گذرد روشن می‌شود، که گفته است: تشبیهی که در آیه شریفه آمده از باب: "چون که با کودک سر و کارت فتاد" می‌باشد، زیرا مردم عقیده‌ای فاسد دارند و آن این است که دیوانگان در اثر آزار جن، دیوانه می‌شوند و چنین گفتاری از قرآن کریم هیچ عیبی ندارد، برای اینکه صرفاً خواسته است ریاخوار را تشبیه به جن زده کند.

و اما اینکه جن‌زدگی اعتقاد درستی است یا نادرست، آیه از آن ساخت است، پس حقیقت معنای آیه این است که رفتار این ریاخواران، همانند رفتار دیوانگانی است که شما مردم معتقدید در اثر آزار جن دیوانه شده‌اند، و اما آیا این اعتقاد درست است یا نادرست؟ باید گفت: اعتقادی است نادرست، و غیر ممکن، برای اینکه خدای تعالی عادل‌تر از آن است که شیطان را بر عقل بندۀ مؤمنش مسلط فرماید.

وجه نادرستی این سخن این است که همانطور که خدای تعالی عادل‌تر از آن است، بزرگتر از این هم هست که گفتار خود را مستند به یک عقیده کودکانه باطل کند، ولو از باب آن