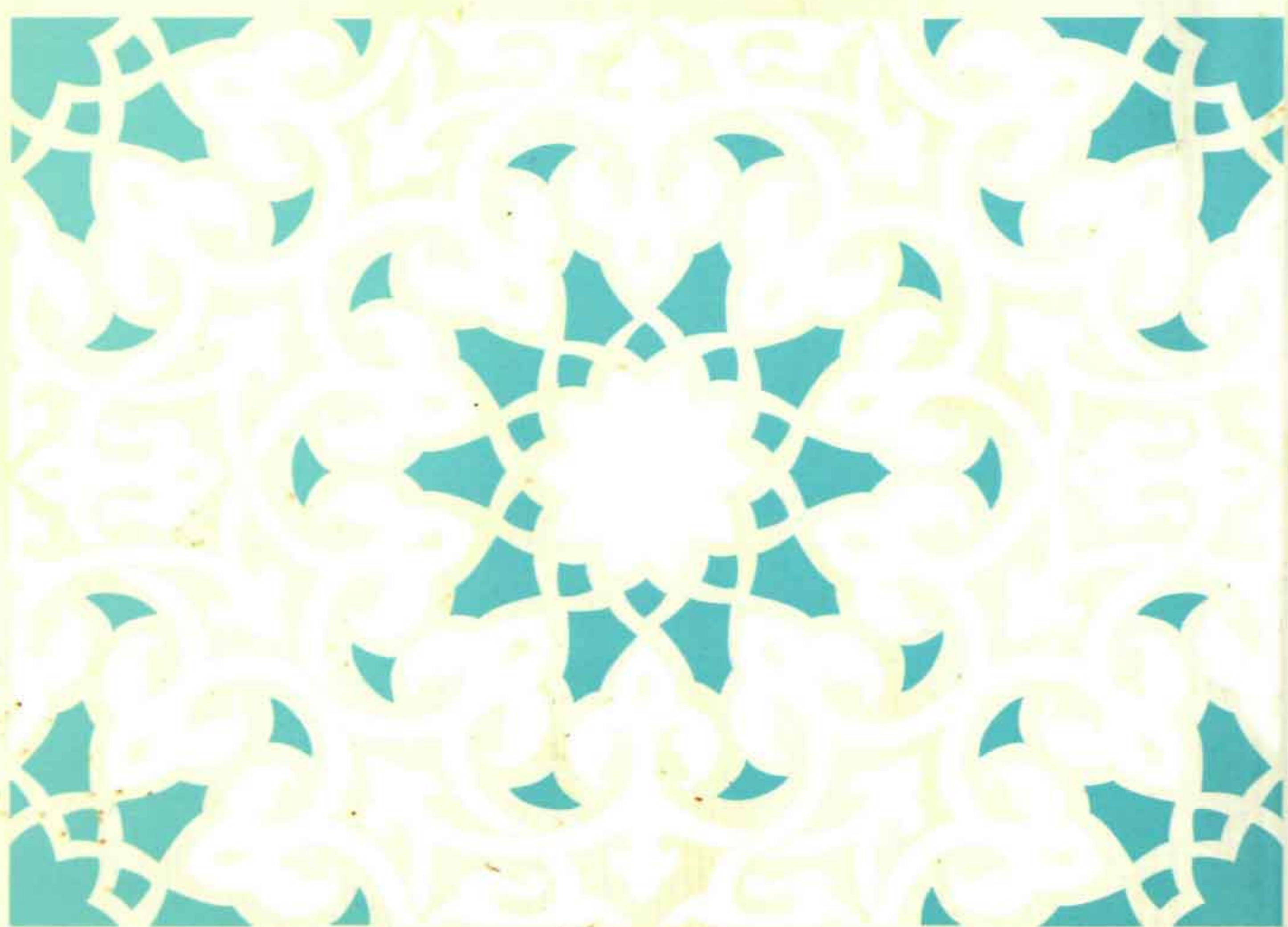


المقالات المنشورة في المؤتمر الثالث
لِلْأَنْظَارِيَّةِ الْمَطْعُولَيَّةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقالات المختارة

للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

المقالات المختارة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

طبع و نشر: مؤسسة المستقبل المشرق
بالتعاون مع: الدكتور الموسوي و ابوالفضل نور محمدبور
تصميم: رسول الحمدي
تضييد المروف: علي القنبری
الطبعة: الأولى ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م
الكمية: ٢٠٠٠ نسخه
ردمک: ٩٧٨ - ٦٠٠ - ٥٠٧٣ - ٠٨ - ٩
العنوان: الجمهورية الإسلامية الإيرانية، قم المقدسة، شارع فجر،
رقم ١١٢، هاتف: ٠٢٥١ - ٢٩٤٠٩٠٢
البريد الإلكتروني: MD.Scientific@gmail.com

الفهرست

٧.....	دولة العدل في زمن الظهور وفلسفة الغيبة في زمن الانتظار.....	دكتور علي أبو الخير
٧٣	دولة الموعود و مآزر الفكر السياسي	الدريس هاني
١١٥	الأسس التربوية والأخلاقية في حكومة المهدى المنتظر	د. حكيمة شامي، الرباط/ المغرب
١٢٩	كُبريات أهداف الدولة المهدوية.....	ابتهاج سيد محمد مناف
١٤٧	مبانى وأهداف المجتمع الاسلامى والحكومة العالمية للإمام المهدى محمود رجب احمد بخيت	
٢٠٧	الامام المهدى و ثقافة الانتظار في عصر العولمة و الارهاب..... ماجدة آل مرتضى المؤمن	
٢٣٥	أيديولوجيا النظريات الغربية السياسية والعقيدة المهدوية (دراسة مقارنة)	محسن وهيب عبد
٢٧٩	المهدوية والحركات الإسلامية..... دكتور أحمد راسم النفيس	

دولة العدل في زمن الظهور وفلسفة الغيبة في زمن الانتظار (من وحي فرجه الشريف)

دكتور على أبو الخير

مقدمة: الفرد محور التاريخ

الباحث في التاريخ الإنساني يجد أن كل الأفكار الإصلاحية والتغييرات الثورية في تاريخ البشرية تقوم على الفرد، لأن الإنسان الفرد هو محور التاريخ، والخطاب الإصلاحي يتوجه للفرد قبل الجماعة، لأن التغيير للأصلح أو للأسوأ يبدأ من فرد الذي يكون من حوله خلية تصير نواة للتغيير، والتغيير المقصود هنا قد يكون للخير، وقد يكون للشر، ولكنه في كل الحالات تغيير يقلق المجتمع وربما المجتمعات المجاورة أو العالم بأسره، ومسيرة البشرية شهدت حروبًا وصراعات دامية يقودها أفراد لهم إمكانات بشرية عالية المستوى في التفكير والإدراك، وكل الديانات الوضعية كالبوذية والهندوكية والزرادشتية والديانات الفرعونية القديمة نبت من عقول أناس أفراد، وكل

الحروب التوسيعة الدامية كالتى قام بها جنكيز خان وهولاكو ونبيون خنصر وهتلر وغيرهم كانت من بنات أفكار أفراد، أشخاص لهم ذكاء نادر استخدموه للغزو والتوسيع، كما أن كل الحركات السياسية والفكريّة التي أثرت في البشرية كالشيوعية والرأسمالية والدياليكتيكية والأممية جميعها خرجت من مخ إنسان فرد تمكّن من تطوير البيئة التي يعيش فيها بالكتابه والتبيشير بوعود المساواة والعدل والإخاء، ويتنافسها أشخاص ثم جماعات تقوم بإخراج تلك الأفكار إلى نطاق حيوي تستثمر فيها، وتتطلق منها في حروب ما زالت تصيب البشرية بالفرقة والدماء .

وفي المقابل فإن الأنبياء جميعاً أفراد بشر، تميزوا بالبشرية المثالية كما تميزوا دون الناس جميعاً بالاصطفاء الإلهي لهم ليكونوا قدوة للناس، لينشروا العدل والتبيشير بالقيم الرسالية، فهم بشر مصلحون أرسلهم الله ومعهم ميزان معنوي

«لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا إِلَيْكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُولُمْ
النَّاسُ بِالْقِسْطِ»^١

فالميزان هنا هو حقيقة العدل، وحامل الميزان ليس مخلوقاً معصوب العينين لكنه لا ينحرف عن سوء السبيل، ولكن حامل الميزان مفتوح العينين، يدرك الأحياء والأشياء، يحكم بالقسط بين كل البشر، ويخوض الحروب ضد كل المستكبرين، فالأنبياء هم المصطفون دون الناس جميعاً ومعهم كتب سماوية تبشر بالعدل والتوحيد.

^١. سورة الحديد ٢٥.

إن الله تعالى خلق الإنسان وحمله مسؤولية الدعوة وأمانة التوحيد وحتمية العدل، وترك له حرية الاختيار ليميز بين الخير والشر، الأرياحية والأثرة، الطمع والقناعة، ودارت في التاريخ البشري صراعات بين قوى الخير وقوى الشر، يقود كل الفريقين فرد، وغالباً فإن قوى الشر هي التي تستصر وتشعر فكرها وتندفع معارضتها وتقتل مخالفاتها فاصطبغ تاريخ الإنسان بالدماء والمقابر الجماعية، حتى أن قلوب بعض البشر صارت مثل الحجارة أو أشد قسوة، *وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَنفَجِرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشَقُّ فَيُخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خُشْبَةِ اللَّهِ*^١ وقد حدثت هذه الحرثوب وانتصر الشر بعد رحيل أصحاب الديانات، وكانت قوى الشر دوماً تحرّك دعوات الأنبياء عن حقيقتها، وبنظره متاملة نجد أن الفكر المنحرف هو الذي ساد في كل الديانات، ففكرة الشعب المختار فكرة منحرفة، ولا يمكن أن يكون الأنبياء موسى وهارون وداود وسليمان عليهم السلام من دعاة هذه الفكرة المنحرفة، ومع ذلك صار من لا يؤمن من اليهود على مر العصور بتلك الفكرة ناقص في تفكيره الديني والقومي على السواء.

ونفس الفكرة المنحرفة سادت المسيحية ولكن في ثوبها التجسيدي، وكل من لا يؤمن بفكرة التجسد الإلهي في الجسد الإنساني لل المسيح عليه السلام أو لا يؤمن بالثالوث المتتجسد في الكلمة اليسوعية لا يصير مسيحيًا بحال.

وفي الأمة الإسلامية ساد الفكر المنحرف أيضاً ولكن ليس في حقيقة التوحيد، ولكن في ربط طاعة الحاكم حتى لو كان ظالماً بطاعة الله ورسوله،

وهو ارتباط شائك منحرف ولكنه ساد وما زال يسود، واصطبغ التاريخ الإسلامي بالدماء بسبب هذا الربط، فتم تحريف وتأويل تفسير ما جاء في كتاب الله وسنة رسوله بحيث يخدم الفكر الحاكم المستبد، فضاع العدل وشاع الظلم وانشر الفساد، وتغيرت الكثير من الأحكام الإسلامية، ثم غمض هذا الأمر عن المسلمين طوال تاريخهم، وأضحى من الضروري رد الدين إلى معالمه الأساسية فجعل ذلك لأفراد من البيت النبوي المحمدي لكي لا يضيع الدين من أصله، فقد ضاع الميزان وإن بقي التوحيد

ولأن الله تعالى جعل لهذا الكون آخرًا وللأرض نهاية، فإن العدل الإلهي لابد أن ينصر الخير في النهاية، في نهاية التاريخ، وكما قلنا فإن حركة التغييرات البشرية قامت على كثفي إنسان بشر فرد مصلح، كان لابد من وجود مصلح يرمم انحرافات الأديان السماوية، ويعيد إليها اشرافاتها الرسالية وآفاقها الإلهية، وفردوسها الأرضي ويحرر الإنسان، ومن البدئي أن قوى الاستكبار لابد أن تحارب معركتها، وهذا المصلح هو المنتظر الذي بشرت به كل الأديان.

لقد كانت أهم المشاكل التي تقلق المجتمع البشري على طول التاريخ هو ذلك التنافر الإنساني الذي برز في شكل صراعات دامية وحروب استنزافية زرعت أمراضًا مستعصية في عمق الجسد البشري مثل العرقية والعنصرية والقومية، ولاشك أن الصراع المستميت على المصالح قد حول هذه الأمراض إلى أديولوجية متصلة تبحث عن أعداء لها لتبتلعهم رغبة لمصالح منظريها وكانت الحربين العالميين شاهد مروع على ذلك.

العولمة وفكرة الفرد المصلح

لأن الإنسان كائن اجتماعي بفطرته يميل إلى الانسجام مع أخيه الإنسان ومد وشائج الإنسانية، فإن وجود عالم إنساني موحد يقوم على السلام والمحبة والوحدة البشرية بدون وجود أي قواطع أو حواجز مادية أو معنوية كان المشروع المثالى الذي حلم به الفلاسفة والمصلحون والمفكرون، لكن كل ذلك كان يصطدم بواقع مر وهو أن الكثير من هذه الدعوات كان تستغل من قبل السلطات لفرض هيمنتها على الدول الأخرى بداعي التوحيد والاندماج. وهذا يقودنا إلى بحث ظاهرة جديدة تطرحها وسائل الإعلام بقسوة وهى ظاهرة العولمة، هذه الظاهرة الجديدة فى مصاديقها وليس فى مفهومها تهدف فى مشروعها الرئيسي إلى دمج العالم البشرى فى وحدة بلا حواجز جغرافية أو اقتصادية أو سياسية.

يدعى منظروها: بأن العولمة هي كل المستجدات والتطورات التي تسعى بقصد او دون قصد إلى دمج سكان العالم فى مجتمع عالمي واحد.^١

إن مقومات تحقيق المجتمع الإنساني الواحد يعتمد بشكل كبير على العنصر الإنساني المعنوى وليس العنصر المادى أو الأدواتى، لأن المشاركة الإنسانية المتكاملة تنشأ من عملية التناجم الثقافى والتفاهم الفكرى وليس من عملية التبادل التجارى أو التواصل المعلوماتى فقط، ولهذا فإننا نرى أن الإنترنت التى

١. مرتضى عياش، جريدة البناء المعلوماتية، العدد ٣٠ - ٤٠، عام ١٤٢٠، (وأنهوا مش من ٣ وحتى ١٥ من نفس بحث الأستاذ مرتضى عياش بعض التصرف القليل من نفس المصدر).

١٢ - المقالات المختبة للمؤقر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

هي أداة تواصل معلوماتي مادي من أدوات العولمة لم تتحقق ذلك التواصل الثقافي والفكري الهدف بقدر ما كانت أداة لنشر الجريمة والفساد والإباحية وتبادل المعلومات النافحة.

لذلك يمكن أن نرى هفوات عميقة قد أفرزتها العولمة تعمق الشرخ العالمي وتقودها إلى مزيد من الانشقاق والعزلة، وهي تعبر واضح عن عناصر تفكك المجتمع البشري وافتقاده لمقومات التوحد والعدالة.

ان العولمة في ظاهرها تحمل شعارات الحرية والديمقراطية والأسواق الحرة وحقوق الإنسان ولكنها في حقيقتها وأثارها ليست غير طريق لاحتكار التجارة العالمية ووسائل الإعلام وأدوات الإنتاج المعلوماتي، فالدعوة إلى العولمة دعوة مبطنية بإلغاء الدول والثقافات والاقتصاديات من أجل السيطرة المطلقة لأباطرة العولمة والشركات الكبرى التي أصبحت تشكل خطراً كبيراً على الدولة الديمقراطية، إذ من خلال التركيز المتزايد للشركات تنشأ مقدرة هائلة لسلطة خارجة عن البرلمان والحكومة، فالشركات الكبرى تملك موقع قوية لوضع أهدافها في وجه السياسة والشركات الصغيرة، ودائماً على نحو واسع تستغل هذه الشركات الدول الأصغر منها وتسترق ثرواتها .

تهدف العولمة في شعاراتها إلى تشكيل العالم ضمن نظام عالمي موحد ينسجم في وحدة متلاحمة، لكن من خلال ما أفرزته فإنها لم تخلق إلا الفوضى والتفكك في عالم اصبح أكثر تنافراً وصراعاً وعزلة، لقد ذهب البعض إلى وصف الوضع السائد باللامظام أو الفوضى العالمية، ذلك إنها لا ترید ان تتحقق من خلال التوحيد العالمي الا مصالح آنية ترفع الارباح في سوق الأسهم وليس لها أهداف بعيدة المدى تخدم الجنس البشري.

ان الرأسمالية اذا ما أديرت بافتراض ان نظرية القطاع الخاص هي المبدأ
بزعم ان الحرية المطلقة دائماً ستفضي الى رفاهية الكل فإنها ستؤدي حتماً
الى حروب أهلية، والعديد من المجتمعات يعيش اليوم نوعاً من الفوضى
الاقتصادية حيث ينتج العمال ما لا يستهلكون ويستهلكون ما لا ينتجون.^١

لقد تحولت العولمة الى صراع محموم بين النخبة لسلمنافسة
والوصول الى اكبر رقم تكاثر فيه الأصفار هذا الصراع هو نقطة انشقاق
وشرح ونقض لمصداقية هذه النظرية.

ان معيار العولمة ومحورها هو المصالح وليس التقارب الأيديولوجي
ويتجلى ذلك داخل الإطار الرأسمالي نفسه مثلاً بين الولايات المتحدة
وفرنسا صراع بدور كل منهما في العولمة اذ تسعى فرنسا لاحياء ونشر اللغة
الفرنسية لشلا تؤدي العولمة الى طمسها وأفراد اللغة الإنجليزية بقيادة الإعلام
والثقافة في العالم. ان الخلافات داخل المنظمات الدولية والتجارية هي في
جوهرها صدامات مصالح اتخذت طابع الحروب التجارية وان اتحدت
المبادئ.^٢ ويوماً بعد يوم يزداد الظن قوة على تزايد الانعزال والتقوّع الذي
اتخذته الجماعات الدينية والأيديولوجية والقومية والعنصرية للدفاع عن نفسها
في مواجهة غزو العولمة، ولاشك أن ازدياد حركات العنف والتطرف
والحروب الأهلية والدعوات الى استقلال الأقليات في كاتلونيات ودول صغيرة
هي مؤشر على مزيد من الانقسام والفوضى والتفكك في عالم أصبحت فيه

١. العولمة دراسة تحليلية - عبدالله عثمان وعبدالرؤوف آدم.

٢. العولمة دراسة تحليلية.

العولمة هي المسؤول الكبير عن انتهاك أبسط الحقوق الإنسانية وقواعد القانون الطبيعي.

فكيف يمكن ان نرى العالم من خلال قيادة النخبة المبشرة بعالمها الوردي الخاص الداعي للمساواة والعدالة، والقيام بتوحيد البشر خلف قيادة أمة عرقية محددة تعمل على التبشير بمعرفتها القومية العنصرية، وليس توحيد البشر خلف قيادة رسالية تقوم بالتبشير على الأسس العامة التي أودعها الله في الضمير الإنساني، وهو ما لا يدركه منظرو العولمة لأن هذا كلّه ضد الإرادة الألهية التي حددت معالم الذي يخلص الإنسان، وهذا المخلص فرد يقود جماعة مثالية في التكوين النفسي والإدراكي والإيماني على وجه الخصوص، وهذا المخلص بشرت به كل الأديان .

حكومة العدل في زمن ظهور المهدى

تواثر في الكتب والرسالات السماوية والمذاهب المختلفة عن وجود منقد عالمي يقود البشر نحو الخلاص وإيجاد مجتمع بشري قائم على العدالة والحرية والحق، وهذا ليس مجرد خطاب مذهبي أو شعار ديني، بل هي حقيقة فطرية تعيش في أعماق العقل البشري ويحسها الضمير الإنساني، ويؤمن بها الإنسان الذي يعيش الألم والعذاب اليومي والقلق والخوف واللأمن، ذلك ان العقل يدرك في كينونته ان العالم هذا قائم على العدل والتوازن وليس من حصائره الظلم والغوضى، فإذا كان هناك فوضى فإنهما من حصاد الظلم البشري بحق البشر، فإذا لابد من تحقق العدل والا فان

العدالة الإلهية تصبح لغواً وعبثاً. ولذلك كانت بعثة الأنبياء وتواتر الرسل وقيام المصلحين من إيجاد مجتمع إنساني واحد يعبد الله عز وجل ويتحقق عدالته، وهذا هو هدف الأديان جمِيعاً، وهدف الرسالة الإسلامية التي تخاطب البشر جمِيعاً بلا استثناء لأنها تملك قدرة قوية على إيجاد الوحدة العالمية بما تحمله من مبادئ مثل الأخوة والسلام والتسامح والعفو والوحدة، يقول نعوم تشومسكي: في هذا الجزء من العالم سيكون الإسلام بسبب تأييده المطلق للمقهورين والمظلومين أكثر جاذبية، فهذا الدين المطرد في الانتشار على المستوى العالمي هو الديانة الوحيدة المستعدة للمنازلة والكفاح^١ فالإسلام دين عالمي يحمل مقومات بناء المجتمع العالمي، يخاطب الله تعالى رسوله:

«وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ»^٢. «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِلنَّاسِ»^٣.

ولكن هذا الدين الذي أنقذ العالم من فوضى الجاهلية وظلماتها سوف يعود يوماً بإذن الله لإتقاذ العالم وقيادة المستضعفين نحو الخلاص كما بشر بذلك القرآن الكريم:

«وَتُرِيدُ أَن تَمْنَعَ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَتَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَتَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ»^٤

١. مالكوم واترز، كتاب العولمة، نقل عن عالم الفكر العدد الثاني ١٩٩٩.

٢. سورة الأنبياء: ١٠٧.

٣. سورة سبا: ٢٨.

١٦- المقالات المختبة للمؤقر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

ويروى عن الإمام علي عليه السلام: لتعطفن الدنيا علينا بعد شماسها عطف الضروس على ولدها ثم تلاعث الآية، ويقول ابن أبي الحديد في شرحه على النهج: إن أصحابنا يقولون أنه وعد يامام يملك الأرض ويستولى على المالك^١ وفي آية أخرى يقول الله تعالى:

﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ﴾^٢

يقول الإمام الباقر عليه السلام: إن ذلك وعد الله للمؤمنين بأنهم يرثون جميع الأرض.

وكذلك بشر رسول الله عليه السلام بظهور المهدى عليه السلام حيث روى عنه سعيد ابن جبير عن ابن عباس انه قال: ان خلفائي وأوصيائي وحجج الله على الخلق بعدى لإثنا عشر أولئهم أخي وأخرهم ولدى، قيل يا رسول الله من أخوك؟ فقال: على بن أبي طالب، قيل ومن ولدك؟ قال: المهدى الذى يملؤها - أي الأرض - قسطاً وعدلأ كما ملئت ظلماً وجوراً، والذى يعشى بالحق بشيراً ولم يبق من الدنيا الا يوم واحد لطول الله ذلك اليوم حتى يخرج فيه ولدى المهدى فينزل روح الله عيسى بن مريم فيصلى خلفه وتشرق الأرض بنور ربها ويبلغ سلطانه المشرق والمغرب.^٣

١. سورة القصص . ٢٥

٢. الإمام المهدي من المهدى إلى الظهور، السيد محمد كاظم الفرويني.

٣. سورة الأنبياء . ٣٠٥

٤. فراتد السمطين للجويني - ج ٢ .

ان هدف ظهور المنتظر هو انتشال العالم من مستنقع الظلم والجحود ونشر العدل والمساواة لذلك يؤمن به البشرية معظمها وتتقاد له الأديان، ذلك ان الأديان تؤدى غرضا فطريا واحدا يتوحد فيه الشعور الإنساني ويحس به عندما يتکامل إدراكه العقلى مع وجود قيادة حكيمه ينبعث منها الأخلاص والصدق والواقعية، يقول الفيلسوف الألماني كنـت: اختلاف الأديان تعـبر غريبـ، مثلـ هذا كـمـثلـ ما لو تـكلـمـ المرءـ عنـ أخـلاقـ مـختـلـفةـ انهـ يـمـكـنـ انـ يـوـجـدـ أنـوـاعـ مـخـتـلـفةـ منـ الـاعـقـادـاتـ لاـ فـيـ الـدـيـنـ لـكـنـ لاـ يـوـجـدـ غـيـرـ دـيـنـ وـاحـدـ مـقـبـولـ لـكـلـ النـاسـ وـفـيـ كـلـ الـأـزـمـانـ فـمـاـ تـلـكـ إـذـنـ غـيـرـ مـحـاـمـلـ لـلـدـيـنـ، أـىـ شـئـ عـرـضـيـ وـمـتـغـيرـ وـفـقـاـ لـاـخـتـلـافـ الـأـمـكـنـةـ وـالـأـزـمـنـةـ.^١

وقد يكون المراد من هذه الآية القرآنية:

«إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ»^٢

هو ان بعثة الأنبياء والرسل هي لتحقيق هدف واحد، وذلك الهدف هو الذى يقود البشرية بكافة تياراتها للانضواء تحت راية المهدى المنتظر ^{عليه السلام} يقول تعالى في كتابه الكريم:

«هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الْدِينِ
كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ»^٣

١. عبد الرحمن بدوي، فلسفة القانون وأسسه، من مرتضى عياش.

٢. سورة آل عمران ١٠٥.

٣. سورة الصاف ٩.

يقول الإمام الكاظم عليه السلام: يظهره على جميع الأديان عند قيام القائم ع. إن الخطوة الأولى في توحيد العالم والمجتمع البشري هو إيمان الأديان جميعاً بالإمام المهدى ع والدخول تحت رايته، ذلك أن الدعوة لدمج العالم ليست دعوة حديثة بل إنها ارتبطت تاريخياً بالديانات السماوية القديمة، لقد انطلقت هذه الديانات من فكرة وحدة البشرية أمام الخالق وبالتالي فان الجوهر بالنسبة لكل الديانات هو دعوة الشعوب والأمم للتقارب والتكافل تحت راية الأيمان بوجود رب واحد وخالق واحد وقيم وقناعات و المسلمات مشتركة تحكم السلوك الإنساني في كل أنحاء العالم.^١

لذلك تتوقع الأديان ظهور المهدى وتنتظره وعندما يظهر فإنها تؤمن به خاصة أنه عليه السلام يظهر مع عالمٍ يجعل من المستحيل التشكيك به، فيخرج معه عيسى بن مريم كما ذكرنا في الرواية المروية عن رسول الله ويصل إلى خلف الإمام المهدى ع، يقول الإمام الباقر ع: إذا ظهر القائم ظهر برأية رسول الله وخاتم سليمان وحجر موسى وعصا، وعنده ع: فإذا اجتمع عنده عشرة آلاف فلا يبقى يهودي ولا نصراني ولا أحد من يعبد غير الله إلا آمن به وصدقه وتكون الملة واحدة ملة الإسلام.

وعنه ع أيضاً: وإنما سمي المهدى لأنه يهدى إلى أمر خفى ويستخرج التوراة والإنجيل من أرض يقال لها إنطاكية.

إن عالمية الإمام المهدى ع تظهر من خلال تواصله العالمي وقدرته على إيصال الرؤى إلى كافة بقاع العالم، فعن الصادق ع حيث يقول عن النداء

١. عالم الفكر العدد الثاني ١٩٩٩، المصدر السابق وأيضاً مرتضى عياش.

السماوي: يسمعه كل قوم بالستهم، اذ ان اللغة هي من أهم اصعب العوائق والحواجز التي تفصل بين البشر وتمنعهم عن التواصل وال الحوار و تؤدي الى الانعزال والتقوّع والانقسام .

يبدأ مشروع العدالة العالمي عند المهدى عليه السلام من تحقيق التكامل المعرفي والعلقى عند الإنسان، لأن معظم الشرور تنشأ من الجهل وعدم المعرفة، فعن الباقر عَلَيْهِ الْبَرَزَانُ: (إذا قام قائمنا وضع يده على رؤوس العباد فجمع بها عقولهم)، وهذا الجمع يعني أمرين: الأول ان التكامل الحضارى لا يعتمد على مستوى التقدم المادى والتكنولوجى والمعلوماتى بل يعتمد على التكامل العقلى والتركيز المعرفى من اجل بناء النفس والذات، والحضارة المادية هي وسيلة وليس غاية، والثانى: هو الحوار العقلانى والفكري الذى يعتمد على الثقة والتفاوى فيما بينهم فيتم التواصيل والتقارب وهذا ما يتحققه المهدى عليه السلام .

والمرحلة الثانية من مشروع الحكومة العالمية تنطلق من خلال إيجاد التوازن الاجتماعى والاقتصادى وإلغاء الاستغلال والاحتكار والفرد فى السيطرة على موارد الأرض، يقول رسول الله ﷺ: فيجئه إليه الرجل يقول يا مهدى اعطنى اعطنى، فيخشى له فسى ثوبه ما استطاع ان يحمله، وعنده ﷺ: ابشروا بالمهدى .ويقسم المال صاححا بالسوية ويملا قلوب أمة محمد غنى ويسعهم عدله حتى انه يأمر مناديا ينادي من له حاجة إلى . وتكثر الماشية وتعظم الأمة وتزيد المياه فى دولته وتمدد الأنهر وتضيق الأراضى اكلها^١ ويطبق الإمام عَلَيْهِ الْبَرَزَانُ قانون الإسلام الذى قال فيه رسول الله ﷺ:

١. الإمام المهدى من المهدى الى الظهور، المصدر السابق ومرتضى عياش.

٢٠ المقالات المتنبعة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

من أحيا أرضًا مواتا فهى له وهذه هي قمة العدالة التي تعطى الحق للإنسان في امتلاك الأرض كالآخرين، يقول الباقر عليه السلام: أيما قوم أحيوا شيئاً من الأرض وعمروها فهم أحق بها وهي لهم، لذلك تزدهر الأرض وتمسوج بالنشاط والعمل وكمثال على ذلك يقول الإمام الصادق عليه السلام: إذا قام قائم آل محمد اتصلت بيوت الكوفة بنهر كربلاء.

وبتحقيق العدالة والعدل ينتشر الأمن وتخفي الجريمة ويتتحقق الأمان، يقول الإمام الباقر عليه السلام في حديثه عن الأمن والأمان في عصر المهدى:

وتحرج العجوز الضعيفة من المشرق ترید المغرب لا يؤذیها أحد

وتسکامل دولة الإمام المهدى عليه السلام بالغاء الحدود الجغرافية وترفع الحواجز المصطنعة ويصل البشر إلى مبتغاتهم في حرية العمل والحركة والحياة، يقول فكتور باش: حق كل إنسان بوصفه إنسان في امتلاك حقوق، وهو الذي يخول لكل مواطن دولة أن يدخل أراضي دولة أخرى، وهذا الحق في التجول بحرية على الأرض وفي عقد اتفاقيات قانونية مع سائر الناس

يقوم حق المواطن العالمي.^١

فالأرض تصبح موطننا لكل إنسان في عهد الإمام المهدى عليه السلام، يقول الإمام الصادق عليه السلام: إن القائم منا منصور بالرعب مؤيد بالنصر، تطوى له الأرض، وتظهر له الكنوز كلها ويظهر الله به دينه ولو كره المشركون، ويقول عليه السلام:

أن المؤمن في زمان القائم وهو بالشرق ليرى أخاه الذي بالغرب
وكذا الذي في المغرب يرى أخاه الذي بالشرق.

^١. فلسفة القانون والسياسة، عبد الرحمن بدوى.

ان المجتمع البشري لا يصل الى طريق الوحدة الحقيقة التي تقضى على الحروب والأزمات والعواصف إلا بعد ان يرجع الى العوامل الواقعية المشتركة التي تجمع العنصر البشري، ولاشك ان العامل المادى لا يمثل غير عنصر للاختلاف والتنازع والاستغلال أما العقل والفطرة فهما العاملان اللذان يقودان البشرية لاستجمام ذاتها والوصول الى حقيقتها وهذا لا يكون بوجود الا قيادة واقعية تقودها نحو التكامل العقلى والتأصل الفطري والتذكر عن الدوافع الأنانية المميتة وهو عصر العدالة والحرية والامان والسعادة عصر الإمام المنتظر المهدى (ع) وفقنا الله لرؤيه نور وجهه الكريم والامتثال والعيش تحت راية عدالته العالمية الإلهية.

وعلى العموم فان الديانات السماوية بشرت بالمخلص وان اختلفوا فى كنهه، قال اليهود إن المخلص هو النبي إيليا أو المسيح الذى يخلص اليهود من العبودية ويجعلهم فوق البشر، أى تكريس لمفهوم الشعب المختار المنحرف، وال المسيحيون يتظرون السيد المسيح عائداً من السماء ليعيد الشعب الإسرائيلي إلى عقيدة المسيحيين، فهو كما يعتقدون يعود بفكرة التجسيد ويعمل على أن تسود المسيحية، ولكن الإسلام وحده الذى يبشر بمخلص مصلح له نفس خلق ومثل ملامح الأنبياء، معصوم من الخطأ، يحارب الاستكبار من أجل نشر العدل، يحمل الميزان الإلهي للتقويم البشري، يعود بالشريعة القرآنية التى جاء بها الرسول الأعظم صلوات الله وآياته عليه لزيزيع الانحراف البشري الذى شاب عقيدة التوحيد، لذلك كله كان لا بد أن يكون هذا المصلح من نسل النبي وأن يكون آخر سلسلة انتاعشرية خبأها الله فى علم الغيب ليراقب

الأحداث وليرحكم على الناس ويتدخل في بعض الأحداث التي تدور بين الخير والشر، لأن الأسباط الائنا عشر عاشوا في عصر واحد وماتوا في نفس الجيل فلم يتمكنوا من مواجهة كل الانحراف الإسرائيلي، وال JW جنود إسرائيل الذين التفوا حول المسيح عاشوا عصراً واحداً وتفرقوا في البلدان ليكرزوا بالملوك الإلهي لم يتمكنوا من تخفي الانحراف البشري الذي جعل المسيح إليها أو نصف أو ثلث الله. لذا فإن المصلح الإسلامي خباء الله في آخر سلسلة الائنا عشر الإسلامية ليكون في آخر الزمان، وفي غيبة طويلة تراقب أحوال الإنسان ضد أخيه، بعد أن صان أسلافه الأحد عشر إماماً عليهم السلام عقيدة التوحيد والميزان من الإنذار كليلة، وعند ظهوره الشريف يكون قد عرف خبايا الاستكبار ومكوناته ومكوناته، هداه الله بنبيه الشريف فكان مهدي الأمة، وجعل الأمة تتضرر، فكان المهدى المنتظر ...

في هذا البحث سنحاول الحديث عن المستقبل البشري، وبشائر الكتب السابقة بالبشر ظهور المهدى سلام الله عليه، وفلسفة الغيبة ومستقبل الظهور في زمن الانتظار الثوري، وفي ثانياً البحث سنكتب عن محاولات المستكبارين أخفاء حقيقته الشريفة في أربعة محاور ...

المحور الأول: علوم المستقبل

قبل الحديث عن هذا الانتظار لابد من ذكره أن العالم المعاصر والذي يحيى القرآن به باكتشافه للعلوم والأفاق والفلك والطب، وضع علم أسموه بعلم المستقبل أو المستقبليات، هذا العلم يتفاعل مع علوم الاحصاء ونظرية

الاحتمالات، ولم يقل أحد أن هذا رجم بالغيب أو أن هذا ضد منطق العقل العلمي، وبناء على هذه النظرية الاجتماعية يتم وضع الخطط المستقبلية العابرة للقارارات والتي تخدم مخططات الاستعمار ونهب الثروات واستغلال الشعوب جميعاً، وهذا ما يقول البعض عنه ان نظرية المؤامرة، المؤامرة التي تحاك ليلاً نهار ما هو الا تخفيط في الخفاء، تخفيط يعتمد على العلم وثقافة الشعوب لاتجاهات تفكيرها وميول مواطنها لكي تحدد كيفية اتخاذ القرارات فيها، ومن ثم توضع الخطط بناء على ما هو متوقع من ردود أفعال هذه الشعوب، وفيها قدر لا بأس به من النبوءات الدينية حسب ما يؤمنون به، فهم يؤمنون بالخلاص السماوي الذي ينزل للأرض، وهنا اختلط العلم بالدين بالأساطير ليكون جميعاً علم المستقبليات.

ان الحديث عن المستقبل الغيبي في القرآن لا يعني نفي انفراد الله سبحانه وتعالى بالغيب، وأصدق ما قيل في ذلك في جواب الامام على عَلَيْهِ السَّلَامُ لرجل قال له: لقد أعطيت يا أمير المؤمنين علم الغيب، فقال عَلَيْهِ السَّلَامُ:

ليس هو بعلم غيب، وإنما هو علم من ذي علم، وإنما علم الغيب علم الساعة وما عدد الله سبحانه في قوله (إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام) فيعلم سبحانه ما في الأرحام، قبيح أو جهيل، وسعيد أم شقي، ومن يكون في النار حطها أو في الجهنم مرافقا، فهذا علم الغيب الذي لا يعلمه إلا الله، وما سوى ذلك فعلم الله نبيه فعلمته ودعالي بأن يعيه صدري وتضطـم على جوانحي.^١

١. نهج البلاغة، ج ١، ص ١١.

وهو ما روى عن حذيفة بن اليمان قال:

قام فينا رسول الله ﷺ مقاماً ما ترك شيئاً يكون في مقامه ذلك إلى
يوم الساعة إلا حدث به، حفظه من حفظه ونسيه من نسيه.^١

المستقبل والانتظار والوعد

ربط الله تعالى المستقبل بما يمكن تسميته بفلسفة الانتظار، وقبل الحديث عن هذه الفلسفة الانتظارية نورد بعض الآيات التي تتحدث عن الانتظار والوعد الإلهي لأولئك المنتظرين:

﴿يَوْمَ يُأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَّتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا قُلِ الْمُتَّقِرُونَ وَإِنَّا مُتَّقِرُونَ﴾^٢
﴿وَيَقُولُونَ لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِّنْ رَبِّهِ فَقُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانْتَظِرُوا إِنِّي مَعَكُمْ مِّنَ الْمُسْتَنْتَرِينَ﴾^٣.

﴿فَهَلْ يَنْتَظِرُونَ إِلَّا مِثْلَ أَيَامِ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِهِمْ قُلْ فَانْتَظِرُوا إِنِّي مَعَكُمْ مِّنَ الْمُسْتَنْتَرِينَ﴾^٤

﴿وَقُلْ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ اعْمَلُوا عَلَى مَكَانَتِكُمْ إِنَّا عَالِمُونَ * وَانْتَظِرُوا إِنَّا مُتَّنَتَّرُونَ * وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَيْهِ يَرْجَعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ فَاعْبُدُهُ وَتَوَكَّلْ عَلَيْهِ وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾^٥

١. صحيح مسلم. ٨٩٠. ٨

٢. سورة الانعام. ١٥٨.

٣. سورة يونس. ٢٠.

٤. سورة يونس. ١٠٢.

٥. سورة هود. ١٢١ - ١٢٣

وَيَقُولُونَ مَنِي هَذَا الْفَتْحُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ
الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمَانُهُمْ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ ۝ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَانْتَظِرْ إِنْهُمْ
مُّنْتَظِرُونَ ۝

فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أَوْلَاهُمَا بَعْثَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَّمَّا أُولَئِي بَأْسٍ شَدِيدٍ
فَجَاهُوْ خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولاً ۝

فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيُسُوقُوْا وُجُوهُكُمْ وَلَيَدْخُلُوْا الْمَسْجِدَ كَمَا
دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلَيَتَبَرَّوْا مَا عَلَوْا تَسْيِيرًا ۝

وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِيَنْتَيْ إِسْرَائِيلَ اشْكُنُوْا الْأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ
جِئْنَا بِكُمْ لَقِيفًا ۝

قُلْ آمِنُوا بِهِ أَوْ لَا تُؤْمِنُوا إِنَّ الَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُسْتَأْلَمُ
عَلَيْهِمْ يَخِرُّوْنَ لِلأَذْقَانِ سُجْدًا ۝ وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبِّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ
رَبِّنَا لَمَفْعُولاً ۝

وَاقْرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ فَإِذَا هِيَ شَاصَةٌ أَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِا
وَيَلْتَنَا قَدْ كُنَّا فِي عَفْلَةٍ مِّنْ هَذَا بَلْ كُنَّا ظَالِمِينَ ۝

ثُمَّ صَدَقْنَا هُمُ الْوَعْدَ فَأَنْجَبَنَا هُمْ وَمِنْ نَسَاءٍ وَأَهْلَكَنَا الْمُسْرِفِينَ ۝

١. سورة المسجدة ٢٨ - ٣٠.

٢. سورة الاسراء ٥.

٣. سورة الاسراء ٧.

٤. سورة الاسراء ١٠٤.

٥. سورة الاسراء ١٠٧ - ١٠٨.

٦. سورة الانبياء ٩٧.

٧. سورة الانبياء ٩.

«وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيَمْكَنَنَّ لَهُمْ دِيْسِنَهُمُ السَّلَّيْ إِنَّهُمْ لَهُمْ وَلَيَئِلَّهُمْ مَنْ بَعْدَ حَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ»^١،
 «وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الرَّزُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِي الصَّالِحِينَ»^٢.

تفاوتت آراء المفسرين في شرحهم لكلمة الوعد كل حسب رؤيته الفكرية والمدرسة السياسية التي ينتمي إليها هؤلاء ما بين مفسر للوعد بأنه يوم البعث والنشور أو مفسر لها بأن هذا الوعد يعني تلك الفتوحات الواسعة التي حدثت في الصدر الأول للتاريخ الإسلامي إلا أن هذه المرحلة قد تميزت بالإضافة لهذه الفتوحات بمجموعة أخرى من الحوادث السلبية التي شوهت المزاج النفسي للمسلمين كافة وأدت حسب ما نعتقد إلى إطلاق مجموعة أخرى من الروايات التبريرية الاعتذارية^٣ والتي تحمل في تنايتها اعترافاً ضمنياً بالواقع الأليم الذي عاشته الأمة؛ في الآيات هنا تتحدث عن انتظار معلق بوعد إلهي لابد أن يتحقق، بعضها يتحدث عن انتظار يوم القيمة، مثل الآية ١٥٨ من سورة الأنعام، أما الآيات الأخرى فإنها تتحدث عن شيء مستقبلي غير يوم القيمة، فيقولون لو لا أنزل عليه آية من ربه فقل إنما الغيب لله فانتظروا إنني

١. سورة النور / ٥٥.

٢. سورة الأنبياء / ١٠٥.

٣. احمد راسم النفيسي، المهدى المنتظر ومعركة تحرير القدس، المؤلف نفسه، القاهرة ٢٠٠٢

معكم من المنتظرین، هنا يتحدى القرآن أولئک الحادین الکافرین عن أمر الله الذين طلبوا معجزة أو آية کونية يتحققون منها على صدق نبوته فيرد عليهم بأن الغیب عند الله وأنه سوف يعطیهم هذا المعجزة فيما بعد، فی المستقبل لهم أو لأحفادهم أو لأمثالهم المنکرین لنبوة محمد. فقط عليهم الانتظار، قد تكون هذه المعجزة آیة کونية، وقد تكون رجلاً مصلحاً، يقدم لهم هذه الدلالة الكونية عند يندلع الصراع بين الحق والباطل، الحق الذي يمثله النبي الأعظم وأمته، والباطل لدى أولئک اليهود ومعهم قوى الاستکبار العالمي، وبالتالي يمكن ربط آيات الانتظار بالوعد الالهي للمستضعفین بوراثة الأرض، والوعد الإلهي للمسرفيں والمستکبرین واليهود جمیعاً "ثم صدقناهم الوعد فأنجيناهم ومن نشاء، وأهلکنا المسرفین"؛ هنا يدرك الدين أو توسيع العلم من قبله أن الله منجز وعده فوعله مفعول في ديمومة انسانية تستهدف الانتظار من يبعثه الله ليصلاح العالم من خلال حرب تدور رحاحها بين كل قوى الإيمان مجتمعة، وقوى الاستکبار مجتمعة، وللدلاله على أن هذه الحرب قادمة أن الأديان السابقة تعيش على نبوءات توراتية تستهدف الانتظار المخلص، فرغم علمية العقل الغربي، إلا أنه يعيش على أساطير فيها بعض ما تبقى من نبوءات تستظر الملک النبي كما عند اليهود، والمیسیح الموعود عند النصاری، وهي أفکار اذا خلصت من شوائیها ان المخلص لابد ان يكون من داخل دولة التوحید، من فكرة ثورة الانتظار القرآنية، وأن يتجسد هذا المنتظر في شخص من أهل بيت النبي المصطفى صلی اللہ علیہ وسَلَّمَ وقد بشرت التوراة والإنجیل به، المحور الثاني: المهدی في كل كتب السماء.^{*}

٢٨ - المقالات المختارة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

في هذا العرض سنجد أن هوية المخلص الحقيقي وردت في الكتاب المقدس، ولكن مفسري الكتاب من اليهود والنصارى أخطأوا في تعبديده رغم أن ما سوردته يحدد هويته الإنسانية وعمله الرسالي، والغريب أن الفراعين من حكام الأمة الإسلامية عملوا أيضا على تغيب خصائص المهدى الموعود، وكأنهم اتفقوا مع اليهود والنصارى على إخفاء معالمه.

فإنما كان ملوك بنى العباس يستظرون ولادة الإمام الثاني عشر للقضاء عليه ولذا أخفى والده الإمام الحسن العسكري ولادته عن الناس خوفاً عليه ولم يعلم به إلا أصحابه، وهذا ما يفسر لنا ما ورد في رؤيا يوحنا حيث قال:

والتنين وقف أمام المرأة العتيدة أن تلد حتى يتلع ولدتها متى ولدت.^١

وشاء الله سبحانه أن يغيب وليه في أرضه (الإمام المهدى) عن أنظار الناس إلى وقت معلوم وساعة معلومة علمها عنده وحده (لا يجعلها لوقتها إلا هو) وهذا ما عبرت عنه الرؤيا حيث جاء فيها:

فولدت ابناً ذكرأ عتيداً أن يرعى جميع الأمم بعصا من جديد،
واخترض ولدتها إلى الله وإلى عرشه.^٢

وهكذا فإن غيبة الإمام المهدى عليه السلام قدر من الله تعالى فمهما طالت غياباته فهو في حماية الله تحت ظل عرشه حتى يأذن له بالخروج وحمل راية الحق

١. سفر الرؤيا ١٢: ٤.

٢. الرؤيا ١٢: ٥.

في مقابل تجمع الكفر العالمي تحت راية المسيح الدجال الذي نشهد تحركه
في أيامنا هذه.^١

وليس بعزيز على الله تعالى أن يُبقي وليه في أرضه حيًّا مخفياً عن أنظار
الناس مدة طويلة من الزمن لا يعلمها إلا هو حتى يحين الوقت المعلوم فيبعثه
ليرحق به الكفر والضلال ويقيم به دولة الحق والعدل فـ "إن المسيح الدجال شر
مخبوء، ومن عدل الله تعالى أن يضع أمام الشر المخبوء خيراً مخبوءاً".^٢

والشر المخبوء سيعمل جاهداً على إرساء قواعد الظلم التي تستقر
عليها ألوهية العبيد، ومن يدعى الألوهية لا يدعها إلا على أقوام طحنها
الظلم، وطحنتها الأهواء، والخير المخبوء سيعمل على تصفية كل مؤسسات
الباطل وأجهزته التي هي مؤسسات وأجهزة الظلم والجحود، ليوضع
أعلامه ويسقط أجهزته وبذلك تملأ الأرض قسطاً وعدلاً بعدها ملئت ظلماً
وجوراً.

ان المهدى حق، لأن الدعوة الى الله قبل الانقلاب الكوني الأخير ستكون
على أرض بها المسيح الدجال، وخروج المسيح الدجال يعني إغلاق باب
التوبة فلا ينفع نفسها إيمانها إن لم تكن آمنت من قبل، والله أدرى بعيده قبل
أن يغلق باب التوبة، والله أدرى بمن يرشدهم ويدعوهم إليه في أرض بها من
يدعى ظلماً وكفراً وتجبراً أنه إلى الله يعبد من دون الله ! ان التصدر للدعوة قبل
إغلاق باب التوبة لابد له من مهدى ولنتدبّر قوله تعالى:

١. بشائر الأسفار، مصدر سابق، ص ٢٤٩.

٢. المصدر السابق.

٣٠ المقالات المختبة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْفُتْحُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ قُلْ يَوْمَ الْفُتْحِ لَا يَنْفَعُ
الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمَانُهُمْ وَلَا هُمْ يَنْظَرُونَ ۝ فَأَغْرِضُ عَنْهُمْ وَانْتَظِرُ إِنَّهُمْ
مُسْتَظِرُونَ ۝

فهذه الآيات تحدثت عن يوم فتح ! فيه لا ينفع الذين كفروا إيمانهم !
وطالب الله تعالى رسوله بأن يتظر وأخبره بأن أهل الكفر متظرون ! هكذا
ذكرت الآيات الكريمة العلاقات ! فما هو يوم الفتح هذا ؟ إن العاقل لا يقول
بأنه كان في الماضي . لأنه لو قال بهذا لكان الذين دخلوا فسي الإسلام من
بعده ، لم ينفعهم الإيمان وبالتالي لم يقبل منهم الإسلام !

وقال ابن كثير في تفسيره لآية الفتح : "من زعم أن المراد من هذا الفتح فتح
مكة فقد أبعد النجعة وأخطأ فأفحش .. وإنما المراد الفتح الذي هو القضاء والفصل"
فمتى يكون يوم الفتح ؟ ولتحديد هذا اليوم لابد أن نبحث في العلامات التي
تعلق فيها أبواب التوبة . وهي التي قال فيها تعالى :

يَوْمٌ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَّتْ مِنْ
قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا حَيْزًا قُلِ الْسَّمْرُورُ وَإِنَّا مُسْتَظِرُونَ ۝

وهذه الآيات قال عنها النبي ﷺ :

ثلاث إذا خرجن لا ينفع نفساً إيمانها لم تكن آمنت من قبل .^٣

أما عن طلوع الشمس وخروج الدابة فلم ترد أحاديث تبيّن أن للمسلمين
معارك عالمية عندهما إنما المعارك والفتح سيكونان في عالمه المسيح الدجال .^٤

١. سيرة أنس بن مالك ٢٨٠.

٢. سيرة الأئمة ١٥٦.

٣. روى الترمذى .

ويظهر من المصادر الإسلامية ومما ورد في كتب اليهود والنصارى من تفسير لهذه الرؤيا أن المسيح الدجال سيكون آخر عدو لله يقضى عليه الإمام المهدى^١; وقد جاء في مصادر أهل الكتاب أن المسيح الدجال سيكون الرئيس العالمي لليهود والمسيحيين المرتدين؛ وسيدى المسيحيون له ولاء مطلقاً^٢ وسيقولون: هذا هو حقاً المسيح الذي انتظناه.^٣

وروى عن رسول الله في توقيت خروج الدجال:

بين الملحمة وفتح المدينة ست سنين ويخرج المسيح الدجال في السابعة.^٤

المهدى في الكتاب المقدس

اتفق أهل الكتب على توقيت ظهوره بعد فتح الميّنة الواقعه على البحر؛ فقد قال ويسلى: بعد سقوط المدينة سرعان ما يظهر الدجال وسرعان ما يسقط وبهلك.^٥

وقد روى أن رسول الله ﷺ قال عن هذه المدينة، التي ستكون عنوان الفتح المظفر في زمن الإمام المهدى^٦ أن جانباً منها في البر وجانباً في البحر، أى أنها تقع على شاطئ البحر ثم قال بأن جنود المهدى^٧ يفتحوها

١. بشائر الأسفار، ص ٢٨٢-٢٥١، عقيدة المسيح الدجال ص ٢٨٣، نقلأً عن بشائر الأسفار.

٢. المصدر السابق ص ٢٨٣، نقلأً عن تفسير سفر دانيال / إيرنسايد ١٢١؛ بشائر الأسفار.

٣. المصدر السابق ٢٨٣، عن تفسير سفر دانيال / إيرنسايد ١٢٤.

٤. أبو داود بـ ١١١٤، المدينة هنا هي غير "المدينة المنورة"؛ بشائر الأسفار.

٥. عقيدة الدجال ٢٨٢، عن تفسير الرؤيا / ويسلى ١١٣؛ بشائر الأسفار.

بنداء لا إله إلا الله والله أكبر فإذا قالوا: "لا إله إلا الله والله أكبر" فيسقط أحد جانبيها الذي فيها ثم يقولون الثانية، لا إله إلا الله والله أكبر، فيسقط جانبها الآخر ثم يقولون الثالثة لا إله إلا الله والله أكبر، فيفرج لهم فيغنمونا في بينما هم يقتسمون المغانم إذا جاءهم الصریخ أن المسيح الدجال قد خرج فيترون كل شيء ويرجون.

وسمعت حسونا غظينا قائلاً في السماء:

اليوم هو يوم الخلاص، القوة والملك لله ربنا وسلطانه لمسيحيه.^١

لقد عبر نبی الله إرمیا عن هذا اليوم حيث قال:

فهذا اليوم للسيد رب الجنود يوم نقمته للانتقام من مبغضيه.

ويوم الخلاص هذا أو يوم النعمة والانتقام من أعداء الله ومبغضيه على يد ولی الله في أرضه الإمام المهدی المنتظر هو ما يعرف في المصادر الإسلامية بـ "الملحمة الكسری" وفي الانجیل الذي بين أيدي الناس اليوم باسم "معصرة غضب الله العظیم يوم الله القادر على كل شيء"^٢ ويعرف عند اليهود

١. صحيح سنن ج ١٨، ص ٤٣.

٢. إن كنیة مسیح لا تتعلق عند أهل الكتاب على الأنبياء فقط بل قد تتعلق على منك أو كاهن انظر سفر الأذريين ٤٦ و هذه التقب قد يطلقونه على منك أجنبي كما أطلقوه على المنك التذارسي تکورش: هكذا يقول الرب نمسیحه تکورش الذي أمسکت بيمنيه لأدوس أمامه أمما الشعیاء ٤٥: (١) من يسائل لأسفار إذاً کنیة مسیحه في هذه التراثية لا تعنى عیسی نمسیح بل من الأکيد لها تعنى لمهدی المستقر.

٣. سفر إرمیا ١٠: ٤٦.

٤. تراثیا ١٩: ١٤ و تراثیا ١٥: ١٩.

في العهد القديم باسم "الخربة الابدية"^١، وهي المعركة الفاصلة الكبرى بين قوى الخير والإيمان بقيادة الإمام المهدى المنتظر^{عليه السلام} من جهة وقوى الكفر والضلال في العالم من جهة أخرى، وسيكون النصر الساحق والمؤزر من نصيب الإمام المهدى المنتظر^{عليه السلام} في هذه المعركة التي لم ولن يعرف لها مثيل في تاريخ البشرية في الشدة والعنف، فقد روى عن رسول الله<ص> القول:

"لا يرى مثلها.. أو لم ير مثلها".

وقال عيسى<ص>:

لم يحدث مثلها منذ بدء العالم إلى الآن ولن يحدث.

وبما يخص تلك الصيحة العظيمة التي تسمع في السماء إعلاماً بخروج الإمام المهدى^{عليه السلام} فقد روى الصدوق عن الإمام محمد الباقر<ص> أنه قال:

ومن علامات خروجه (أى الإمام المهدى) عليه السلام خمس علامات، وعد منها: وصيحة من السماء في شهر رمضان.^٢

وعن الإمام الصادق<ص> انه قال:

الصيحة لا تكون إلا في شهر رمضان شهر الله - وهي صيحة
جيبرائيل - إلى هذا الخلق.^٣

١. أرميا ٩:٢٥.

٢. رواه مسلم ح ٢٥٢.

٣. إنجيل متى ٢٤:٢١.

٤. بشائر الأسفار تتملاً عن ما بعد الظهور - محمد الصدر.

٥. المصادر السابقة، ص ١٦٩.

و قبل حدوث هذه المعركة الفاصلة التي لا مثيل لها في التاريخ ستحدث معارك بين الإمام المهدى عليه السلام وطغاة المنطقة وخصوصاً ذلك المعروف بالسفيني الذي سيرسل قوة عسكرية قوية للقضاء على حركة الإمام المهدى التي بدأها في مكة المكرمة، ولكن يُقضى على جيش السفيني هذا وتُخسف به الأرض قبل تحقيق هدفه بالوصول إلى مكة، وهذا هو تفسير ما ورد في رؤيا حنا حيث قال: "فألقت الحية من فمها وراء المرأة ماءً كنهر لتجعلها تحمل بالنهر فأعانت الأرض المرأة، وفتحت فمها وابتلعت النهر الذي ألقاه التنين من فمه"^١ فالحية هي التنين رمز للطاغوت الذي سيحاول القضاء على حركة الإمام المهدى عليه السلام في بدايتها، وهذا الطاغوت هو طاغوت محلى مدحوم من الغرب الصليبي والصهيونية العالمية وذلك لوقف حركة الإمام المهدى المنتظر عليه السلام والقضاء عليها، وسيعرف هذا الطاغوت المحلى باسم "السفيني" كما ورد في الكثير من الروايات.

وقد تم التعبير عن الجيش الذي سيرسله السفيني إلى مكة للقضاء على قيام الإمام المهدى عليه السلام بالنهر نظراً لقوته وسرعة حركته، ولكن ما ان يصل إلى أرض الحجاز بين المدينة ومكة حتى تخسف به الأرض وتبتلعه كما جاء في الكثير من روايات أهل البيت المعتبرة^٢ وأيضاً ما ورد في كتب أهل السنة.^٣ ويبدو أنه بعد أن يتم القضاء بعد أن يتم القضاء على السفيني ستغتصب مراكز القوى الاستكبارية الصليبية والصهيونية في العالم ويجمعون قواهم

١. رؤيا حنا ١٥٠١٢ - ١٦.

٢. راجع مستدرك الحاكم ج ٢٩/٤ والبحار ج ١٨٦٥٢ - ١٨٦٥٣ - بشائر الأسفار.

٣. انظر كتاب «القول المختصر في علامات المهدى المنتظر» لأبي العباس أحمد بن محمد ابن حجر المكى الهيثمى ص ٤٩ من وبشائر الأسفار.

للقضاء على القوة المؤمنة الصاعدة بقيادة الامام المهدى المنتظر^{عليه السلام} وهذا ما عبر عنه صاحب الرؤية قائلاً: " فغضب التنين على المرأة وذهب ليصنع حرباً مع باقى نسلها الذين يحفظون وصايا الله وعندهم شهادة يسوع المسيح؛ والمرأة هنا هي فاطمة الزهراء بنت رسول الله محمد^{صلوات الله عليه وآله وآله} والائمة الاطهار من نسلها هم الذين يحفظون وصايا الله تعالى وهم المكلفون بهداية الناس وحفظ دينه الحنيف من تحريف المحرفين وتأويل المتأولين، ولذا فالمتمسك بولايتهم ومنهجهم ناج والمختلف عنهم هالك. فهم ائمة الفرقة الناجية وادري الناس بكتاب الله وسنة رسوله.

كما أن عبارة "نسلها (أى نسل فاطمة) الذين يحفظون وصايا الله" تفسر لنا حديث التقلين والذى يدعوا المسلمين فيه الى التمسك بكتاب الله وآل بيته رسول الله حيث سماهم التقلين فى قوله "أنى تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى آل بيته وانهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض....".

أما معنى العبارة الاخيرة الواردة فى الرؤيا والتى تقول: "وعندهم شهادة يسوع المسيح" فهذا مما لا شك فيه فإن عيسى المسيح^{عليه السلام} قد بشر بالامام المهدى المنتظر^{عليه السلام} وأيضاً ما ورد فى الكثير من الروايات حول نزول عيسى بن مريم^{عليه السلام} آخر الزمان حيث سيصلى خلف الامام المهدى^{عليه السلام} ويشهد له بأنه ولى الله فى ارضه وسيكون الساعد الايمن فى حروبہ مع القوى الصلبية

١. رؤيا ١٢/١٧.

٢. الحديث مشور جداً ومتواتر في كتب أهل السنة والشيعة على السواء.
٣. روى العلامة المجلسي في البحار ج ٥٢ ص ٢٨٣ في صحيحه في باب: "نزول عيسى عليه السلام ج ٢ ص ٢٥٦" أن رسول الله^{صلوات الله عليه وآله وآله} قال: كيف لكم أنتم اذا نزل عيسى بن مريم فيكم وإمامكم منكم" - ويشائر الأسفار - ص ٢٥٩.

في العالم . ويقال بأنه سيكسر الصليب بيديه الشريفتين . ولذا فإن مهمة عيسى المسيح صلوات الله عليه وآمين عند نزوله ستكون الشهادة للامام المهدى المنتظر صلوات الله عليه وآمين . بأنه ولـى الله في ارضه وحجته على خلقه وسيعمل جاهدا من اجل اقناع العالم الغربى الصليبي بوجوب اتباعه والایمان بما يدعوه اليه ، فإن ابوا إلا العناد والخلاف فإنه سيفنى جانب الامام المهدى في حربه ضدهم .

ولاتمام القائدة لا بد لنا^١ من ان نذكر هنا ما ورد في الرؤيا التاسعة عشر من سفر الرؤيا . حيث تحدث فيها عن عظمة ذلك القادر المنتصر الملقب بالأمين الصادق والمعين من الله تعالى من قبله للقضاء على اعدائه في حرب لم يشهد لها التاريخ مثيلاً : فقد جاء على لسان القديس يوحنا في رؤياه التاسعة عشر مانصه : " ثم رأيت السماء مفتوحة وإذا فرس ابيض والجالس عليه يدعى امينا وصادقا وبالعدل يحكم ويحارب؛ وعيناه كلهما نار وعلى رأسه تيجان كثيرة وله اسم مكتوب ليس يعرفه احد إلا هو؛ متسللا بشوب مغموس بدم ويدعى اسمه كلمة الله؛ والاجناد الذين في السماء كانوا يتبعونه على خيل ابيض لا يسين بزا ابيض ونقيراء؛ ومن فمه يخرج سيف ماض لكي يضرب به الامم وهو سير عاصم بعضا من حديد وهو يدوس معصرا خمر وغضب الله القادر على كل شيء؛ وله على ثوبه وعلى فخذه اسم مكتوب ملك الملوك ورب الارباب؛ ورأيت ملائكا واحدا واقفا في الشمس فصرخ بصوت عظيم قائلا لجميع الطيور الطائرة في وسط السماء اجتمعوا الى عشاء الله العظيم لكي تأكلوا لحوم ملوك ولحوم قواد ولحوم اقوياء ولحوم خيل

والجالسين عليها ولحوم الكل حراً وعبداً صغيراً وكثيراً؛ ورأيت الوحش وملوك الأرض واجنادهم مجتمعين ليضعوا حرباً مع الجالس على الفرس ومع جنده فقبض على الوحش والنبي الكذاب معه الصانع قدامه الآيات التي أضل بها الذين قبلوا سمة الوحش والذين سجدوا لصورته وطرح الاتنان حينين إلى بحيرة النار المتقدة بالكبريت؛ والباقيون قتلوا بسيف الجالس على الفرس من الخارج من فمه وجميع طيوره شبعت من لحومهم.^١

يرسم لنا صاحب هذه الرؤيا صورة حية عن معالم معركة حربية ضارية تشكل بحد ذاتها ملحمة حرب عالمية لم يسبق لها مثيل في تاريخ البشرية. ولكنها لن تدور هذه المرة فقط فيما بين القوى الاستكبارية العالمية الطامعه في السيطرة على العالم كما حدث ذلك في الحربين العالميتين الأولى والثانية، بل ستدور بين قطبين لا ثالث لهما مختلفين كل الاختلاف في الأهداف والعقائد. أما القطب الأول فستشتمله قوى الكفر والضلال في العالم مجتمعه تحت زعامة طاغوت جبار تم الرمز إليه في هذه الرؤيا بـ "الوحش" وسيكون إلى جانبه شخصية متلبسة بلباس الدين وهي كاذبة، ولذا تم التعبير عنها في هذه الرؤيا بـ "النبي الكذاب". وأما القطب الآخر في هذه المعركة فسيتشكل من القوى المؤمنة بالله تعالى والمخلصة له، يقودها ولی الله في أرضه الذي هيأه للقيام بمهمة القضاء على قوى الكفر والضلال في العالم، ونشر راية التوحيد والعدل في أرض الله، وهذا هو التبشير الإلهي بانتظار الفرج والدعاء إليه بتعجيله بعد أن عم البلاء وزاد الشقاء.

وربما يقول قائل كيف يكون المهدى قادرًا على نشر العدل فـى الأرض، ولم يستطع الرسول نفسه من نشر التوحيد فـى العالم، وهو سؤال دائمًا ما يواجهه المؤمنون بعودة القائم، والرد عليه أن من ضمن معجزات الرسول الأعظم هو موجود المهدى من أمه وـمن نسله، لأن رسالة السماء ختمت لأهل الأرض، ولابد من وجود محاولات صادقة لتمييز هذا الدين وثورته، مع التأكيد على أن المسلمين رغم ابعادهم عن منهج النبوة وفساد ملوكهم وأخلاقهم ظلوا دوماً أكثر الأمم بعـدا من تجسيد الإله، أو تصويره أو تخيله، فهو ليس كمثله شيء، وهو الله الواحد الأحد الفرد الصمد الذى لم يتخذ صاحبة ولا ولد والذى لم يكن له ولـى من الذل، ظل المسلمون حتى اليوم رغم ضعفهم وتشتتهم وفسادهم يعدون أقوى البشر في توحيد الله، وهذا من ضمن أسباب هجوم الغرب عليه بفكرة المسيحى / الصهيونى، وعلينا القول إن الشعوب الغربية فيها من المخلصين للعدالة والحرية وكرامة الإنسان، ومن يرفضون الاستعباد والاستكبار، ولكن صانعى القرارات لديهم هـم الذين يقبلون عامة الشعوب ليعطوهم أصواتهم، وصانعو هذه القرارات يأتون من العقيدة الأصولية التي تـستخدم منهج احتكار الحق وفرض الاستـلال سياسة دائمة لا تنفك تعمل على توسيع مجـاهاتها مع دول العالم.

إن انتظار المهدى لا يعني الاستسلام، بل هو انتظار ثوري يـأتي إلا أن يكون ميراثاً ممتداً لخاتم الأنبياء ومكملاً لـفـكر التوحيد الإلهي، إن وجود المهدى يعتبر ضمن دلائل استمرار الرسالة وديمومـة بـذور ثورتها المتـجددة ثورة الانتظار.. انتظار المستقبل.

وصدق الله العظيم:

«قُلْ إِنَّ رَبِّي يَقْدِرُ بِالْحُقْقِ عَلَامُ الْغُيُوبِ * قُلْ جَاءَ الْحُقْقُ وَمَا يُبْدِئُ
الْبَاطِلُ وَمَا يُعِيدُ». ^١

المحور الرابع: فلسفة الغيبة ولطف الخفاء

كمارأينا نؤكد من جديد على أن فكرة ظهور المنقذ العظيم الذي سينشر العدل والرخاء بظهوره في آخر الزمان، ويقضى على الظلم والاضطهاد في أرجاء العالم، ويحقق العدل والمساواة في دولته، هي فكرة آمن بها أهل الأديان الثلاثة، واعتنقتها معظم الشعوب.

فقد آمن اليهود بها، كما آمن النصارى بعودة عيسى عليه السلام، وإلى جانب هذا نجد التصريح من عباقرة الغرب وفلاسفته، بأن العالم في انتظار المصلح العظيم الذي سيأخذ بزمام الأمور، ويوحد الجميع تحت راية واحدة وشعار واحد.

فمن أولئك العباقرة هو الفيلسوف الإنجليزي (برتراند راسل)، حيث يقول:
إن العالم في انتظار مصلح يوحد العالم تحت علم واحد وشعار واحد.

ومنهم العالم (أوبرت آينشتاين)، حيث يقول:

إن اليوم الذي يسود العالم كله الصلح والصفاء، ويكون الناس
متحابين متأخرين ليس بعيد.

والأكثر من هذا كله هو ما جاء به الفيلسوف الإنجليزي (برناردشو)، حيث
بشر بمجيء المصلح في كتابه (الإنسان والسوبرمان).

٤٠ المقالات المختارة للمؤتمر العالمي الثالث للنظريّة المهدوية

أما عن المسلمين، فهم على اختلاف مذاهبهم وفرقهم يعتقدون بظهور الإمام المهدى عليه السلام في آخر الزمان على طبق ما بشر به النبي الأكرم

محمد صلوات الله عليه وآله وسلامه.

ولا يختص هذا الاعتقاد بمذهب دون آخر، ولا فرقه دون أخرى.

وما أكثر المصرحين من علماء العامة ابتداءً من القرن الثالث الهجري وإلى اليوم بأن فكرة الظهور محل اتفاقهم، وبل ومن عقيدتهم أجمع.

ويقول ابن خلدون في تاريخه معتبراً عن عقيدة المسلمين بظهور الإمام المهدى عليه السلام: إعلم أن المشهور بين الكافة من أهل الإسلام على مر الأعصار أنه لابد في آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت عليه السلام، يؤيد الدين، ويُظهر العدل، ويتباهي المسلمين، ويستولى على الممالك الإسلامية، ويُسمى بـ (المهدى).

وقد وافقه على ذلك الأستاذ أحمد أمين على الرغم مما عُرف عنهما من تطرف إزاء هذه العقيدة - إذ قال في كتابه (المهدى والمهدوية) معتبراً عن رأي العامة بها: فاما أهل السنة فقد آمنوا بها أيضاً.

ثم ذكر نص ما ذكره ابن خلدون، ثم قال: وقد أحصى ابن حجر الأحاديث المرورية في المهدى عليه السلام، فوجدها نحو الخمسين.

فإذن لا فرق بين الشيعة وال العامة من حيث الإيمان بظهور المنتظر، ما دام العامة قد وجدوا خمسين حديثاً من طريقهم، وعدوا المهدى عليه السلام من أشراط الساعة، وأنهم أثروا في الرد أو القول بالتواتر كتبها ورسائل.

بل لا فرق بين جميع المسلمين وبين غيرهم من أهل الأديان والشعوب الأخرى من حيث الإيمان بأصل الفكر، وإن اختلفوا في مصداقها.

وقد اتفق المسلمون على أن اسمه (محمد) كاسم النبي الأكرم ﷺ، ولقبه عندهم هو (المهدي).

إن الحديث عن ظهور الإمام المهدي عليه السلام وعجل الله فرجه الشرييف يتطلب الحديث عن الغيبة الكبرى، فالحقيقة المؤكدة أن الغيبة حديثة منذ عام ٢٦٠ من الهجرة الشريفة، وأن بشارات النبي بظهور القائم متواترة في الكتب السابقة وأنهم إثنا عشر إماماً مخصوصاً، وفي السيرة النبوية الشريفة والأحاديث التي وردت عن الرسول الأعظم ﷺ أكدت أن الأئمة إثنا عشر أولئك الإمام على وأخراهم المهدي سلام الله عليهم جميعاً.

محاولات التشويش على حقيقة مهدي الأمة

اعتقد كل المسلمين بوجود المهدي وبولادته الميمونة عام ٢٥٥ من هجرة الرسول الأعظم ﷺ، واستبشروا به وعلموا أن فجراً جديداً سيشرق عليهم وينقذهم من التسلط والهيمنة وتحريف معالم دين الله، ولكن ذلك لم يرق للخلفاء الذين خافوا على خلافتهم المغضوبية من الأئمة الرسالبيين.

ثم حاول فراعنة الأمة إخفاء حقيقة المهدي: .. وإخفاء ظهوره الشريف لصرف الناس عنه والاستمرار في استبدادهم على الأمة وهي محاربة الظالم والاستعلاء والاستكبار، ولكن نظراً لشيوخ غيبته وحرص المسلمين على ترقب الظهور في الأزمنة المختلفة قام الخلفاء بالتشويش على عقائد المسلمين ومن ثم التشويش على حقيقة المهدي الموعود بالظهور، واتخذ التشويش طريقين:

١. مجموعة سيرة المهدي: .. - مركز تبriet تعانى تعميمات - من شبكة تدوينة تعميمات.

١. استبدال كلمة الأئمة في الأحاديث المتواترة عن النبي الأعظم بكلمة الخلفاء لأن الخليفة في القرآن الكريم والحديث الشريف ليست اسمًا للذى يحكم باسم النيابة عن رسول الله ﷺ لأن الخلافة في لغة العرب: النيابة عن الغير، وال الخليفة من يقوم مقام الغير ويسد مسده، وبهذا المعنى ورد في القرآن الكريم مثل قوله تعالى:

«وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلْتُمْ خَلِفَاءً مِّنْ بَعْدِ نُوحٍ»^١

وفي حديث الرسول «اللهم ارحم خلفائي... الذين يأتون بعدي يرون حديسي وستي» إذا فلفلت الخليفة من مصطلحات المسلمين وليس مصطلحا شرعيا،^٢ وقد قيد الأئمة بشروط ذكرها في قوله تعالى لإبراهيم عليه السلام «إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا» وحددها بأنه «لَا يَنْأِي عَهْدِي الظَّالِمِينَ» فالإمام من يأتم الناس به، قد يكون أماماً للحق أو إماماً للضلal والظلم، وفي حالة إمامه الحق: الأمانة جعل الله وعهد لا يناله من اتصف بالظلم سواء أكان ظالماً لنفسه أو لغيره، وبذلك أصبح الإمام مصطلحا شرعيا وتسمية إسلامية.^٣

٢. إن ما توافر في أحاديث الرسول عن الأئمة من قريش وأنهم اثنا عشر خليفة جاءت في الأصل أئمة، ولكن مدرسة الخلفاء استبدلوا الخلفاء بالأئمة لكي ينصرف جمهور المسلمين على أنهم الخلفاء من قريش وأنهم اثنا عشر خليفة، وهذا يرمي إلى شقين:

١. مرتضى العسكري، معالم المدرستين، خلاصة الأجزاء الثلاثة إعداد السيد سليم الحستي، دارالبيان للطباعة والنشر والتوزيع، بدون تاريخ، ص ١١٦.

٢. سورة الأعراف: ٧٩.

٣. معالم المدرستين، مصدر سابق، ص ١١٧.

٤. نفسه.

الأول: جعل الخلافة اسمًا شرعياً ومصطلحاً إسلامياً يشمل كل قبائل قريش وأن تنسحب الخلافة على الخلفاء الراشدين الأربعة ومن جاءه بعدهم من خلفاء الأمويين الذين حرفوا دين الله .

الثاني: أن يقع المسلمون في حيرة ولا يعرفون أو يدركون من هم الإشاعر إماماً، ونورد هنا بعض هذه الأحاديث التي احتار فيها علماء العامة: روى مسلم عن جابر أن سمع النبي يقول:

لا يزال الدين قائماً حتى تقوم الساعة أو يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلهم من قريش.^١

وفي رواية:

لا تزال هذه الأمة مستقيها أمرها ظاهرة على عدوها حتى يمضى منهن اثنا عشر خليفة كلهم من قريش ثم يكون الهرج والرج^٢: يكون لهذه الأمة اثنا عشر قيماً لا يضرهم من خذلهم كلهم من قريش^٣:

يكون بعدي من الخلفاء عدة أصحاب موسى^٤:

روى الإمام أحمد في سنته عن مسروق كنا جلوس ليلة عند عبد الله بن مسعود يقرئنا القرآن، فسأله رجل فقال: يا أبا عبد الرحمن هل سألكم رسول

١. صحيح مسلم ٢٠٢١٢.

٢. تاريخ ابن كثير، ٦، ٢٤٩.

٣. كنز العمال، ١٣، ٢٧.

٤. تاريخ ابن كثير، ٦، ٢٤٨.

٤٤- المقالات المختبة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

الله يملك هذه الأمة خليفة، فقال عبد الله: ما سألني أحد عن هذا أحد منذ قدمت العراق قبلك، قال: سأله فقال اثنا عشر عده نقباء بنى إسرائيل^١.

وغيرها من الأحاديث التي وردت عن عدة الأئمة، ولكن حرفت كلمة الأئمة إلى كلمة الخلفاء ليس على لسان الرواية كعبد الله بن مسعود، ولكن من عند الرواية خاصة وأن تدوين السنة كان في العصر العباسي الذي كان يقتل أئمة أهل البيت عليهم السلام وشيعتهم خلف كل حجر ومدر كما فعل هارون الرشيد مع الإمام الكاظم وما فعله المتوكل عندما نبش قبر الإمام الحسين عليهما السلام، وما فعله الوهابيون القدامى مع القبر المقدس في كربلاء ولازال الوهابيون

المحدثون يقومون بنفس الفعل الإجرامي عندما فجروا قبة سامراء عام ٢٠٠٦
١. إن رواية الأحاديث عن أن عدد الأئمة (وليس الخلفاء) اثنا عشر سيجعل المسلمين يفهمون أن المقصود هم الأئمة ومن أهل البيت ومن ذريته الإمام الحسين عليهما السلام على وجه التحديد، ولكن روت الأحاديث كالتالي:

وضع كلمة الخلفاء بدلاً من كلمة الأئمة الأمر الذي يجعل المسلمين يضعون اثنا عشر خليفة بالترتيب بعدهم أولهم أبو بكر وأخرهم أبو العباس السفاح كما ذهب محي الدين بن العربي^٢

وهذا يعني أن معاوية ويزيد بن معاوية ومرwan بن محمد وأوا الخلفاء العباسيين السفاح ممن يستقيم معهم الدين وأن الأئمة ظاهرون

١. مسنن الإمام أحمد بن حنبل، ٣٩٨٧.

٢. شرح ابن العربي على سنن الترمذى، ٦٨٧٩.

على عدوها خلال حكمهم أو خلافتهم، وهذا فاسد المعنى والواقع لأن ما حدث خلال الفترة الأموية يؤكد أن محاولة تحريف الدين كانت على قدم وساق ولو لا ثورة الإمام الحسين عليه السلام وإمامية على زين العابدين ثم الإمامين الباقر والصادق عليهما السلام لاندثرت كل معالم ومن الإسلام وانضم كل فقهه.

كما شملت حيرة علماء العامة الإمام السيوطي الذي رفض فكرة توالي الخلفاء كما ذهب ابن العربي، فقال السيوطي:

وقد وجد من الإثنى عشر الخلفاء الأربعه والحسن ومعاوية وابن الزبير وعمر بن عبد العزيز في الأمويين والطاهر العباسى أيضاً لما أتوا من العدل ويبقى الاشان المتظران أحدهما المهدى لأنه من أهل البيت.^١

وهذا ما ذهب إليه معظم علماء العامة من المسلمين حيث لم يتفقوا على رأى في تفسير الأحاديث التي تقول بأن الخلفاء اثنا عشر خليفة، ثم إنهم أهملوا إيراد الروايات التي ذكر الرسول فيها أسماء الإثنى عشر لأنها تخالف سياسية الحكم بمدرسة الخلفاء مدى القرون لأنه ذكرهم يعرف الناس عنهم وعن ظلمهم واستبدادهم، كما أن ذكرهم يحصر الأمامة في نسل الرسول ويصرفها عن سائر قريش كما ذهبت الروايات التي قالت بأنهم جميعاً من قريش دون تحديد.^٢

١. السيوطي، تاريخ المخلفاء، ١٢.

٢. معانم المدرسرين، مصدر سابق، ص ٢٤٢.

٦- المقالات المختارة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

الطريق الثاني

عندما ذكرت الأحاديث عن علماء العامة على ظهور المهدي جاءت كذلك مشوشاً لأفكار وآراء تؤكد على أنه محمد بن الحسن العسكري، ولكنها ذهبت طرقاً شتى لأفكار تظهر حقيقة الموعود بالظهور، نذكر بعضها لنؤكد صدق ما نذهب إليه:

أ- "لا تذهب الدنيا في يملك العرب رجل من أهل بيتي يواطئ اسمه السني"

في هذا الحديث تشويش فهو لا يذكر المهدي إلا أنه رجل يملك العرب وليس كل المسلمين وكل ما ذهب إليه أن اسمه محمد على اسم النبي

ب- "لا تقوم الساعة حتى تملأ الأرض ظلماً وجوراً وعدواناً ثم يخرج من أهل بيتي من يملأها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وعدواناً"

وهذا الحديث أقرب لحقيقة المهدي إلا إنه لم يذكره بالاسم ولا أنه يختفي غيبة كبرى يراقب فيها أحداث العالم الدامي وصراعات الحق مع الباطل، وانتصار الباطل في معظم المعارك.

ج - "المهدي من أهل البيت يصلحه الله في ليله"

١. سنن الترمذى ٩ - ورواه أبو داود في صحيحه والخطيب البغدادي والسيوطى في الدر المنشور .٥٧

٢. المحاكم - مستدرك الصحيحين - ٤٥٥ - سنن الإمام أحمد ٣٣٦ - السيوطى في الدر المنشور .٥٨

٣. مستند الإمام أحمد - ١٨٤ - أبو نعيم في حلية الأولياء ١٧٧٣ - السيوطى في الدر المنشور .٥٨

وهذا الحديث يعطي انطباعاً أن المهدى كان ضالاً أو تائهاً عن الحق أو منصرفًا عن الدعوة ثم يصلاحه الله في ليلة، أي أنه ينفي العصمة عنه ويوقع الخطأ والزلل في صفة الموعود بالظهور.

د - "المهدى من عترتى من ولد فاطمة" ، و"المهدى منا من ولد فاطمة"^١

هـ - "يولد منها" - يعني الحسن والحسين عليهم السلام - مهدى هذه الأمة" ، و "لو لم يبق من الدنيا إلا يوم واحد لطول ذلك اليوم حتى يبعث الله رجلاً من ولدي هذا وضرب على الحسين عليه السلام"^٢

وهذه الأحاديث تقترب من حقيقة قائم آخر الزمان، وحدده بأنه من ولد فاطمة أي من عترته المطهرة وأنه يولد من الحسن أو الحسين وفي حديث آخر يحدده بأنه من الحسين عليه السلام رغم أنه في الأحاديث السابقة وغيرها تأكيد على أن المهدى اسمه محمد على اسم النبي الأعظم صلوات الله عليه وسلم وأنه من ولد الحسين في إحدى الروايات وأنه من ولد فاطمة وأنه أيضاً قد يصلاحه في ليله، وفي رواية أخرى أنه يملأ الأرض بعد أن ملئت جوراً، هذه الروايات تبدو متعارضة ومتضاده والهدف من هذا التعارض والتضاد هو التشويش على حقيقة القائم واسميه الذي قاله الرسول الكريم كما ورد صريحاً في روايات أهل البيت والذي حدده الإمام علي عليه السلام في قوله:

١. الحاكم - المستدرك - ٥٥٧:٤ - سنن أبي داود - ١٤٢٧.

٢. ذخائر العقى عن أبي أبوب الأنصارى - ص ١٣٦.

أن الأئمة من قريش غرسوا في هذا البطن من بنى هاشم لا يصلح
على سواهم ولا يصلح الولادة من غيرهم.^١

ونلاحظ أن الإمام علي عليه السلام قال الأئمة من قريش ولم يقل الخلفاء
من قريش، ثم إنه حصرهم في بنى هاشم ثم في ذريته من الزهراء البشول
عليها السلام أى ليس بنو هاشم على إطلاقهم، لذلك قال أيضاً:
اللهم بلى لا تخلي الأرض من قائمك بحججه إما ظاهراً مشهوراً أو خافقاً
غموراً لولا تجعل حجج الله وبيانه....

وهذا يؤكد حقيقة المهدى الموعود بالظهور، وأن الحكماء حاولوا اخفاء
معالم ظهوره الشريف، فاعتقد العوام بأن المهدى ^٢ سيولد في آخر الزمان،
وأن لم يولد في وقته بسبب ذلك التعليم الإعلامي والنفساني الدائم والمستمر،
وبالعموم هذا يؤكد حقيقة المهدى وحقيقة ظهوره واقامته للعدل في الأرض
بعد أن يعيد الدين الإسلامي إلى قواعده التي جاء بها الرسول الأعظم،
وحافظ عليها الأئمة الأحد عشر من الاندثار، ولكن ظل معظم المسلمين لا
يعون ذلك.

المؤكد أن الموعود بالظهور ظهر في العقول واعتقد به العامة في الأحاديث
التي ذكرناها بالإضافة إلى روايات أخرى من أهل البيت حدّدتهم بالاسم
أوصياء أئمة للنبي من بعده الإمام علي - الإمام الحسين - الإمام الحسن -

١- الإمام عيسى - نبي الرحمة - خطبة رقم ١٤٢.

٢- شيخ سليمان الحضرى - بيع نسخة - ص ٥٢٣، أبو نعيم في تحفسته ١٠٨٠، وحياة علوه الدين
أبو عبد الرحمن ٦٥١.

الإمام زين العابدين السجاد - الإمام محمد الباقر - الإمام جعفر الصادق - الإمام موسى الكاظم - الإمام علي رضا - الإمام محمد الجواد - الإمام علي الهادي - الإمام الحسن العسكري - محمد بن الحسن(المهدي) - الحجة المنتظر) وقد وردت روایات كثيرة تؤكد ذكرهم رواها الأئمة عن الإمام على ^{عليه السلام} عن الرسول الأعظم ^{صلوات الله عليه} عن الله تعالى أى أنها منصب إلهي وضرورة لازمة للدين والدنيا معا.

وعندما وجد الحكام والسلطانين وفقارهم أن المسلمين عرفوا بولادة المهدي وبصدق الأحاديث الواردة عن الرسول الأعظم والأئمة قاموا بالتشكيك في سفراه أو نوابه الأربع: عثمان بن سعيد بن عمرو العمري الأسدى، المُكتَنِي بأبى عَمْرو السَّمَانِ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَثَمَانَ بْنُ سَعِيدَ الْعَمْرِي الأسدى، المُكتَنِي بأبى جعفر العسكري وَالْحَسَنِ بْنِ رُوحِ التَّوْبَخْتَى، وَيُكَنُّى بِأبى القاسم، وَيُلَقَّبُ بِالْبَغْدَادِى وَعَلِىٌّ بْنُ مُحَمَّدِ السَّمَرِى، المُكتَنِي بأبى الحسن، وعندما فشلوا في ذلك قاموا بالتشكيك في صدقهم مستغلين الملابسات المحيطة بمواليد الحجة بن العسكري ^{عليه السلام} والغموض الذى اكتنف ميلاده وغيته الصغرى ثم الكبرى، ثم ان افتعلوا المزيد من الروايات التي حاولت الاختلاف في نسبة الشريف أو تغيير هويته مثل أنه من ولد الإمام الحسن ^{عليه السلام} أو مثل ما جاء أن النبي قال: المهدي من ولد العباسى عمى^١ أو

١. الشیخ کاظم جعفر المصباح - الإمام المهدي ومفهوم الانتظار - دار البصائر للطباعة والنشر -

طہران - ٢٠٠٢ - ص ١٣١.

٢. الحاوی للفتاوى - ١٦٥٢.

مثل حديث:- " لا مهدى الا عيسى بن مریم " وتلك وغيرها مما جاء بالبحث نماذج لما اختلفه وعاظ السلاطين بهدف محو آثار المهدى ونفي غيبته المقدسة ونسف قضية المهدوية من جذورها ونفي وجود المهدى فى الوقت الحاضر، ولا زال وعاظ السلاطين يبذلون جهودهم الحثيثة بهدف أمنانع المسلمين عامه والشيعه بوجه الخصوص بعدم وجود المهدى، وأن هذه الفكرة مجرد نسخ من الخيال لا واقع ولا حقيقة موضوعيه لها على وجه التعيين، وأن المهدى لا يمتاز بخصائص ومقومات واقعة تميزه عن غيره.

واستغلوا كثرة مدعى المهدوية لالقاء ظلال الشك على وجوبه المقدس،
ولابد أن نقول: إن صحة خلافة الخلفاء أمويين وعباسيين وعثمانيين وغيرهم
من الخلفاء وما تبعهم من الأمراء والولاة والقضاة وأئمة الجمعة والجماعات
في البلاد الإسلامية زهاء أربعة عشر قرنا كانت متوقفة على كتمان ما جاء
في إمامه الإمام على والأئمة من ولده وأمتد الجهل والكمان إلى آخر
الأئمة الذي لابد أن ظهوره سيقضى على الحكام والملوك والرؤساء الظالمين
الذين يحكمون بأسماء الطواغيت ويتحاكمون إليها، إضافة إلى الإيمان بالظهور
سيقضى على مستقبل هؤلاء، لذا دوماً يفسرون الآيات القرآنية التي تؤكد
الانتظار وحقيقة على أنه إنتظار يوم القيمة كما رأينا في هذا البحث.

وهنا يبدو التساؤل منطقياً: ماذا عن أدعية المهدوية في التاريخ الإسلامي والذى جعل البعض يقول بعدم ظهور المهدى لأنه غير موجود حتى

٥٨٢ - الكثونة الوهمي المراهن

^٢ الإمام المهدي ومفهوم الانتظار - مصدر سابق - ص ١٣٥.

٢٤٣ - معالم المدرستين - مصدر سابق - بعض تصرف - ح ٣

وصل الأمر بأن أحد هم كتاب "لا مهدي ينتظر" الذي فند كل الأحاديث المروية عن الإمام أو ظهوره المشهورة في روايات العامة وخلص فيها بأنه لا وجود لشخص يظهر يملاً الأرض عدلاً، وقد وقع الشيخ في إضطرابات الأحاديث التي سقناها، أي أنه وقع تحت تأثير التشويش المقصود من سياسة الخلفاء عندما رروا عن الخلفاء الاثنا عشر وليس الأئمة الاثنا عشر.

إن ظهور مدعى المهدوية دليل على حقيقة الظهور واحتمالية نشر العدل مثل محمد عبد الله بن تومرت المعروف بالمهدي الهرعى ومحمد بن على بن الشيخ السنوسي والمهدى السودانى والغلام القاديانى والمرزوة على محمد مؤسس البابية وغيرهم كثير .^١

إن إدعاء المهدوية ليس دليلاً على عدم وجود المهدي لأن الانكار حيله العاجز، لقد شاعت فكرة الظهور حتى قال ابن خلدون في مقدمة "بأن من المشهورين عند العامة على مر الأعصار أنه لابد من آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت يؤيد الدين، ويظهر العدل ويتبصره المسلمون ويستولى على الممالك الإسلامية ويسمى المهدي ويكون خروج الدجال وما بعده من أشراط الساعة الثابته في الصحيح على أثره، وأن عيسى ينزل من بعده فيقتل

١. هو الشيخ عبد الله بن زيد آل محمود - رئيس المحاكم الشرعية في قطر سابقاً - لا مهدي ينتظر بعد الرسول محمد خير البشر - طبعة قطر - ١٩٨٠، وفي هذا الكتاب أثر واضح بكل ما في مدرسة الخلفاء من تسليط وإيهام وغموض وتشويش .

٢. مدرسة الإمام الصادق فكر متجدد - منشورات مؤسسة الإمام الخوئي الخيرية - لندن - ٢٠٠٠ . ص ١٢٥ .

الدجال أو ينزل معه فيساعده على قتله ويأتم المهدى فى صلاته ”^١ وهو ما
أوردناه آنفاً .

ورغم أن ابن خلدون يعود فيشكك فى وجود المهدى سواء الغائب كما
ذكر أهل البيت أوما قالت به روايات أهل السنة من أنه سيولد فى آخر
الزمان، إلا أن شيوخ فكرة المهدوية تؤكد على حتميتها وأن الظهور حقيقى
من الغيبة، كما أن كثرة مدعى المهدوية دليل على صدقها لأنه لو لا هالما
اشرأيت أعناق الذين حاولوا تخلص قومهم من الظلم مثلما حاول محمد
أحمد المهدى السودانى ضد الظلم البريطانى وما قام به غيره ضد الظلم، المهم
هنا أن كلا منهم كان يريد أن يلتف الناس من حوله ولم يوجد صيغة مثلى من
ادعاء المهدوية التى يؤمن بها المسلمون، رغم أن إدعاءه ينكشف فيؤمن
الناس بأنه ليس المهدى الحقيقى، وبالتالي فإن المهدى الحق ما زال ظهوره فى
علم الغيب لا كما ذهب مدعو المهدوية عبر التاريخ.

فلسفة الغيبة

إن فلسفة الغيبة تأتى من حقيقة أن الظلم الانسانى المنتشر يحتاج لمراقب
بإذن الله تعالى يراقب الناس على اختلاف أجناسهم وألوانهم وعقائدهم
ومذاهبيهم فيحتوى كل ذلك في ذهنه وضميره حتى يأذن الله له بالظهور
فتكون خلفيته الذهنية والدينية منصهرة فيكشف مواطن الضعف في الأعداء

^١. مقدمة ابن خلدون - مكتبة الأسرة - القاهرة - ٢٠٠٠ - ص ١٤١ - وقد ذكرنا ما قاله ابن خلدون
من قبل لأن الذين ينكرون المهدى : يستدلون بابن خلدون - نلا رکزنا عليه أكثر من غيره.

وأماكن تخزين السلاح والوثائق السرية التي يملكونها من يسمون أنفسهم النورانيين وهم من اليهود الذين شكلوا المحايل الماسونية، وهم الذين أججوا الصراعات العرقية والطائفية في العالم.

إن غيبة المهدى عليه السلام تجعله يراقب من بعيد تحريف السنة النبوية الشريفة لكي تتواءم مع رغبات الحكام الظالمين فيكون على بيته من أمره، فيظهر ومعه الدليل على انحراف المسلمين عن أمر دينهم وموالاه أعدائهم، معه الدليل على أن من ادعوا أنهم علماء الأمة أفتوا للسلاطين بما يوافق أهواءهم، سيكون معه مجموع الفتاوى التي صدرت طوال التاريخ الإسلامي، تلك الفتوى المزيفة التي راجت طوال التاريخ فيحاسب أصحابها.

إن ظهور المهدى من الكعبة الشريفة وإيمان عدد من المسلمين عددهم مثل عدد المسلمين في معركة بدر الكبرى يأتي من كون المسلمين الأوائل الذين حاربوا مع الرسول المشركين في بدر لهم دين في أعناق كل المسلمين اللاحقين في عصر الظهور، فعدد المؤمنين الأوائل بالمهدي ليس عبيدا، كما أن بدرًا لم تكن عبشا فلولاها ولو لا المحاربين فيها لضاع الدين ولقمعت دولة المدينة المنورة النواة الأولى التي أسسها النبي الأكرم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لتكون النور الذي يشرف على العالمين منها.

إن ظهور المهدى عليه السلام دليل صدق على رسالة الرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لأنه يأتي من عترته يؤيد الدين وينصر الإنسانية على أهوائها وظلمها، كما أن العقل لا يأباه، وظهور المهدى لا بد أن يربك حسابات الذين استمرأوا الاستبداد وموالاة الأعداء فيحاربوا تحت راية السفياني الذي يستتجد بالقوى

الاستكبارية فتدور معركة هائلة بين الحق (المهدى وإتباعه) والباطل يجتمع تحت رايته الحكام الظلمة واليهود النورانيون والاستكبار العالمي، ينتصر الحق بعد عودة المسيح صلوات الله عليه وآله وسلامه فينشر العدل وتسود الأريحية لتكون ختام المرك للإنسانية المعدبة وكرامة الإنسان المهدرة لأن من الأعمال المشتركة فى تحرك الأمة هو إجماعهم على التبشير باليوم ظهور مهدى آل محمد الذى يسود به الإسلام على كل بقاع الأرض ويقام به حكم الإسلام العادل فتسعد به الأمم ولا يظل للظلم أثر، ذلك اليوم الذى ينتقم به لكل المظلومين فى التاريخ من ظالميهم.^١

وللائمة أحاديث طويلة تذكر الإمام القائم ودولته جاءت فى كتب الحديث منها حديث عن الإمام الصادق عن عبد الله بن الفضل الهاشمى قال: سمعت الصادق عليه السلام يقول: إن لصاحب هذا الأمر غيبة لا بد منها، يرتاب فيها كل مبطل.

قلت له: ولم جعلت فداك؟

قال: لأمر لا يؤذن لي فى كشفه لكم

قالت: فما وجه الحكمة فى غيبته؟

قال: وجه الحكمة فى غيبته وجه الحكمة فى غيبات من تقدمه من حجاج الله تعالى ذكره، إن وجه الحكمة من ذلك لا ينكشف إلا بعد ظهوره كما لم ينكشف وجه الحكمة لما آتاه الخضر من خرق السفينة وقت الغلام وأقامة الجدار لموسى عليه السلام إلى وقت افتراقهما، يا بن الفضل إن هذا الأمر أمر

من الله، وسر من سر الله وغريب من غريب الله ومتى علمنا أنه عز وجل حكيم صدقنا بأن أفعاله كلها حكمة، وأن كان وجهها غير منكشف.^١

المحور الرابع: الانتظار الثوري

إن إنتظار المهدى^{ج2} هو شأن مستقبلى خالص، كما لا يغرب عن البال أن الانتظار في حد ذاته هو ترقب، والترقب يستلزم الاستعداد الإيجابي التورى وليس الانتظار السلبي بأية حال من الأحوال كما يذهب البعض بسبب الضربات الدموية الموجعة التي تلقاها شيعة أهل البيت طوال تاريخهم الدامى^٣، والحقيقة أن إنتظار القائم لا بد وأن يكون إنتظار ثوريا بكل ما في الكلمة من ثورية، لأنه من غير المنطقى أن يظهر ويجد الأمة غير مستعدة للجهاد معه ضد كل طواغيت العالم ويجب التأمل فى أنه سيملاً الأرض عدلاً وليس مدينة أو دولة، فالجهاد عند الظهور جهاد كونى^٤ والقائم عندما يظهر لابد وأن يجد جماعة مستعدة له، وقيادة أمينة تمهد الطريق لظهوره الشريف أو كما قال الشهيد محمد باقر الصدر "لا يكون الفرد على مستوى الانتظار المطلوب الا بتوافر عناصر ثلاثة مقتربة: عقائدية ونفسية وسلوكية، ولو لاها لا يبقى للانتظار أى معنى إيمانى صحيح سوى التعسف المبني على منطق القائل: إذاً أنت ورئيس فقاتلا أنا هنا قاعدون... إن الجانب السلوكى للانتظار يتمثل بالالتزام الكامل بتطبيق

١. النعمانى الغيبة - ص ٢٠٠ نقلًا عن الإمام المهدي ومفهوم الانتظار - مصدر سابق - ص ١٥٤.

٢. نفسه.

٣. نفسه.

٥٦ - المقالات المنشورة للعمّاري الثالث للنظرية المهدوية

الاحكام الإلهية السارية في كل عصر على سائر علاقات الفرد وأفعاله وأقواله حتى يكون متبعاً للحق الكامل والهدي الصحيح فيكتسب الارادة القوية والخلاص الحقيقى الذى يؤهله للتشرف بتحمل طرف من مسؤوليات اليوم الموعود^١

وأى حديث عن انتظار سلبي حتى تمتلاً الأرض بالفساد لكن يكون الظهور حتمياً هو حديث يكشف عن حال الأمة المهترئ الذى تغلغل فيه هذا الفكر العبشي^٢.

إن الانتظار التورى ما جاء على لسان الإمام الصادق في وصف أصحاب المنتظر^٣: حيث قال: "... من سره أن يكون من أصحاب القائم فلينتظر وليعمل بالورع ومحاسن الأخلاق وهو منتظر، فإن مات وقام القائم بعده كان له من الأجر مثل أجر من أدركه فجدوا وانتظروا هنيئاً لكم أيتها العصابة المرحومة" وقال أيضاً: من مات منكم على هذا الأمر منتظراً كان كمن هو في الفسطاط الذي للقائم^٤.

١. الشهيد محمد باقر الصدر - الغيبة الكبرى - ط بغداد ١٩٧٧ - ص ٥٧.

٢. مثل شيخ كبير وعالم من العلماء بدأ منذ تصاعد المد التورى لتفكير أهل البيت عليهم السلام أن يحذر من الذي أسماه بالتبشير بالتبسيع في بلدان سنية خالصة، فكشف عن ظاهرته، لأن الترهابين هم الذين يبشرون في دول العالم بانحسار "السخر". وليت كان تبشيرًا بالسلام الصافى، ولكنهم يبشرون بالإسلام العنيد التكفيري الذى يقتل الغير باسم الإسلام والإسلام ورسوله منهم براء، وتنك الملاحة تلتذليل فقط على مدى الانتظار التورى الإيجابى الذى يجب أن يتحلى به المنتظرون بصفة عامة.

٣. النعمانى - الغيبة - ص ٢٠٠ نقلًا عن الإمام المهدى ومفهوم الانتظار - مصدر سابق - ص ١٥٤.

٤. نفسه.

وعن الصادق أيضاً: "لِيَعْدُنَّ أَحَدُكُمْ لِخُرُوجِ الْقَائِمِ وَلَوْ سَهِّمَا إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى
إِذَا عَلِمَ ذَلِكَ مِنْ نَبِيِّهِ رَجُوتُ لَأَنْ يَنْسَى فِي عُمْرِهِ حَتَّى يَدْرِكَهُ فَيَكُونُ مِنْ
أَعْوَانِهِ وَأَنْصَارَهُ"^١

وغيرها من الأحاديث التي تؤكد على ضرورة الاستعداد لظهور القائم،
فكما تحتاج الأمة للقائد المخلص المنتظر، فالمنتظر يحتاج أيضاً لاتباع
ينتظروه بالاستعداد الثوري والفكري والعقائدي والسلوكي، لأنه بمجرد الظهور
تبدأ المجاهدات ضد قوى الاستكبار من السلاطين المحليين والعالميين فلا
وقت لتربيه الإتباع، الجماعة المنتظرة المستعدة يجب أن تأخذ على عاتقها
التبشير بظهوره ثم الاستعداد بجمع شمل الأمة بالتقريب فيما بينهم لأن
المسلمين على إخلاف مذاهبهم ت يريد أن ترى الأمة متوحدة وأن تجاهد
الصهيونية العالمية وأن تنتصر عليهم، والفرحة الغامرة التي انتابت كل
المسلمين عندما انتصر حزب الله على إسرائيل يؤكد هذا المعنى مع العلم أن
حزب الله حارب كل دول العالم تقريباً حارب الصهيونية الأمريكية وحارب
الغرب الصليبي وحارب الحكام المحليين الذين وصفوا صراعه على الصهيونية
بأنها مغامرة غير محسوبة بحيث يصدق القول إن الاستعداد لظهور يكُون
بخير وسيلة، استعداد إيماني وعقائدي وسلوكي وعسكري محسوب بدقة،
وهو انتظار ثوري بكل المقاييس، وهذا ما أكدته الشهيد محمد باقر الصدر
بقوله: "شرانط اليوم الموعود أن تكون الأمة ساعة الظهور على مستوى عالٍ
من الشعور بالمسؤولية الإسلامية، والاستعداد للتضحية في سبيل الله عز وجل،

أو على الأقل أن يكون معه العدد الكافي ممن يحمل هذا الشعور ليكون الجندي الصالح الذي يضرب بين يدي المهدى عليه السلام ضد الكفر والإنحراف، ويبنى بساعده المفتول الغد الإسلامي المشرق ويكون الجيش المكون من مثل هذا الشخص هو الجيش الرائد الوعي الذي يملأ الأرض بقيادة المهدى قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً^١ فالشعور بالمسؤولية الإسلامية موجود في الضمير الإسلامي، ضمير المسلم باختلاف مذاهبه ويحتاج فقط النموذج المسؤول الذي يقوده لأكبر وحدة بين أكبر عدد من المسلمين، وطبعاً هذا يحتاج إلى فكر ثوري يتخطى المذهبية الضيقة التي يحاول كثيرون من علماء المسلمين أن يكرسوها إما بسبب جهلهم بالانتظار الثوري أو بفكرة الانتظار على إطلاقها وإما بسبب خوفهم على منافع دنيوية زائلة كما يحدث كثيراً في ديار المسلمين، وإما بسبب الواقع تحت وطأة الفكر التكفيري الذي يقتل الآخر المسلم لا لشيء إلا لأنه مخالف له في الفكر والسلوك علماً بأن فقهاء الفكر التكفيري هم فلاسفة الطاعة للحاكم حتى لو كان ظالماً فاسداً سفايا للدماء وهم الذين يدافعون عن الحديث المنسب ظلماً لرسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه "أطع الحاكم ولو ضرب ظهرك وأخذ مالك" ^٢ ويتهمنون من ينكره بالكفر ويستحلون دمه، ثم يتحالف ساستهم مع الصهيونية / الأمريكية ضد الأمة ويكرسون الفزع من التمدد الثوري لمذهب أهل البيت عليه السلام ويصفون أتباع القائم عليه بالرافضة، ويزعمون أنهم يحرفون القرآن الكريم وغيرها من

١. مفهوم الانتظار - مصدر سابق ص ٢٧٢.

٢. صحيح البخاري.

الأقوال المناقضة، وهو خوف تاريخي من فكر أهل البيت الشورى، ذلك الخوف الذى مثله خلفاء الأمويين والعباسيين والعثمانين ومن بعدهم الملوك والرؤوساء والولاة ومن والاهم من الفقهاء والعلماء الذين يسررون لهم كل تفاصيه.

إن الانتظار الثورى هو الذى يتصدى إعلامياً وفكرياً لهذا الفكر المنافق، إنتظار ثورى يؤلف القلوب حول الهدف الإسلامي الأعلى وهو إقامة العدل بميزان القسط، وهو كما وصفه الشهيد الصدر " ولا يخفى ما فى الانتظار المنسجم مع المبادئ الإسلامية العليا عن الأثر الإيجابى على نفس المؤمن وسلوكه إذا تصورنا ما فى اليأس والقنوط من أثر سلبى عليه فى إضعاف معنوياته وكبح جماحه والكف عن نشاطه إذا لم يكن لنشاطه أمل يرجى أو نتيجة تقصى، على حين أن هذا الانتظار أو الأمل يعطيه الدفع الثورى الكافى إيماناً وسلوكاً لكى ينخرط الفرد فى سلك الأنبياء والشهداء والصالحين ويشارك بمقدار جهده بتمهيد المقدمات ليوم الله الموعود" .^١

لقد اشتغلت نظرية الانتظار الإيجابى على خمس ركائز أساسية مستنبطة من التصور القرآنية والروائية ومتضمنة مع العادة الجوهرية من بعثة الأنبياء والرسل، بل مجسدة لأسمى هدف من أهدافها وهو الكفر بعبادة الأواثان الحجرية والبشرية المتجلسة بالطاغوت بكل أشكاله، وحكومات الجسور والضلال والإيمان بعبادة الله الواحد القهار:

١. الفيبة الكبير مصدر سابق - ص ٢١٨.

«ولَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَبَيْوْا الطَّاغُوتَ»^١.

وهذه الركائز هي: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والجهاد دفاعاً عن الإسلام وصيانته أحکامه من التحرير والتسويف، والصبر على ما يفرضه الجهاد من المشاق، ثم ممارسة التقىة بشكل صحيح بهدف مواصلة الجهاد حتى في أشد الظروف خوفاً وإرهاباً لكي تتمهد الأرضية الصالحة لابحاث حكومة إسلامية تمهد السبيل لظهور القائم^٢.

وهي أمور حتمية للتمهيد للظهور، لأن القائم سيعمل على رد الانحراف البشري عن رسالات السماء وإعادة القيم الرسالية إلى أصولها وذلك في نفس الوقت الذي يجاهد فيه الاستكبار المحلي الذي سيدعى عليه أنه ليس المهدى الموعود ثم يسارعون بالتحالف مع قوى الاستكبار العالمي، الأمر سيكون شديداً على الأتباع المخلصين ولا بد لهم من تربيته سابقة عملية على الظهور والنموذج المهدوى حتماً سيزيد من الأتباع المخلصين من أبناء المسلمين الذين سيعلمون جيداً أنهم عاشوا في غيبوبة فكرية وعقائدية، كما أن من أتباعه مسيحيون يعلمون صدق الدعوة خصوصاً عندما ينزل المسيح عيسى بن مریم عليه السلام ليغضد دعوة المهدى مشاركاً في الجهاد ضد الصهيونية والاستكبار، ووجود المسيح سيقوض الكائنات العالمية التي تحكم باسم المسيح والتي لو ظهر المسيح للتكرير الحقيقي برسالته الأن لحاولوا صلبه من جديد^٣.

١. سورة التحل ٣٦.

٢. مفهوم الانتظار - مصدر سابق ص ٢٧٥.

٣. من الطرائف النقدية للمسرحية المسيحية الشهيرة للكاتب الفرنسي المبدع الكبير نيكوس كازانتراكى (المسيح يصلب من جديد) تؤكد أنه عندما يعود المسيح سيرجد أن الإنجيل الذي

الخاتمة. سلام عليه. عليه السلام

كمارأينا بالبحث أن المستقبل البشري مرهون بوجود مخلص رسالي معلوم غير مجهول، فالفرد هو الذي يبدأ التغيير، وهو الملهم والقائد المصلح، وهو الذي يظهر وسط الجماعة الصالحة التي انتظرته انتظارا ثوريا، وأيقنت أن مصير البشرية متوقف عليه، وأن ظهوره مؤكدة في كتب السماء الثلاثة، ولأنه حقيقة مؤكدة، عمل المختصون لمقدرات البشرية إخفاء حقيقته وكينونته الشريفة فجاهد فقهاؤهم على نشر ما يشوش على ما بشرت به الأنبياء، وما دعا إليه الأوصياء، خاصة وأنه آخر السلسلة الطاهرة في مسيرة الأرض ومن عليها، سيرته هي سيرة القرآن الكريم والسير المطهرة للذين قرنهما الرسول الأعظم عليه السلام لقيادة الأمة والبشرية فهم وشيعتهم الوارثون للأرض^١ كما في الحديث الذي يرويه الشيعة والسنّة:

إني مختلف فيكم ما إن تمكتم به لن تضلوا بعدي أبداً، كتاب الله وعترقي أهل بيتي، فإنهم لن يفترقا حتى يردا على الحوض.^٢

كُرِزَ به والحواريون من بعده له يُعدُّه وجوده بعدَ أن قُلْصَه الماتيكان فـي صنفه وتجسيده وـمعه القديس بطرس الذي صُلب فـي الساحة التي كان الرومان يـعدـونها لـمـسـحـيـيـن بـأـلـقـائـهـمـ نـسـبـاعـ الجـانـعـةـ تـأـكـيـهـ. وـدـفـنـ فـي نفسـ المـكـانـ الـذـي صـارـ رـمـزـ الـبـابـيـةـ وـعـنـوانـ الـمـسـيـحـيـةـ الـكـاثـوـرـيـكـيـةـ، وـلـقـدـ قـالـ عـنـهـمـ الكـاتـبـ الـفـرـنـسـيـ فـوـنـتـيرـ: إـنـهـمـ يـعـيـشـونـ عـنـ الـقـدـسـ عـضـ يـنـبعـشـ مـنـ إـلـاءـ فـارـغـ!!

١. أنسيد محمد حسين فضل الله - بحث عن المهدى عليه السلام منشور في كتاب الحوار الإسلامي الإسلامي - دار الكلمة بيروت 1998.

٢. الحديث مشهور ومتوارد لدى كل المسلمين وخرجه أئمة أهل السنّة وكتب الحديث عند أهل البيت حتى صار من معاليم الدين ويتردد في كتب ديني كأنسان، ومع ذلك يوجد من

وليس المراد بأهل بيته كل من يتسبب إليه بقراة، ولكن المقصود هم أئمة أهل البيت عليهم السلام الذين تابعوا واحداً بعد واحد، وكانوا تحت أعين الناس يرونهم ويتحدثون إليهم ويسمعون أحاديثهم.

إن النبي يقول: "فإنما لمن يفترقا حتى يردا على الحوض"، ومعنى ذلك أنه ما دام كتاب الله يمتد في الزمن، فهناك شخص من أهل بيته يمتد في الزمن .
هذا هو الخط العام الذي يؤكد أن هناك من أهل بيته عليهم السلام من يمتد في الزمن مع الخط العام، وذلك لأن إنحراف البشرية الذي تحدثنا عنه يؤكد ضرورة أن يصل المعصوم الفرد ومعه الكتاب المعصوم من التأويل الفاسد ليصطدم مع كل الريف الذي تعيش عليه البشرية .

إذًا، فإن أساس هذه العقيدة هو حديث رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وما جاء بعد ذلك عن الأئمة الـهـادـةـ من أهل بيته عليـهمـ السـلامـ

وعليـناـ أنـ نـكـونـ نـحـنـ -ـ الـمـسـلـمـينـ -ـ الـذـيـنـ يـنـطـلـقـونـ بـالـعـدـلـ لـتـكـوـنـ كـلـ حـرـكـتـهـمـ فـيـ الـحـيـاةـ حـرـكـةـ عـدـلـ،ـ وـأـنـ يـكـوـنـواـ عـادـلـينـ فـيـ كـلـمـاتـهـمـ،ـ وـأـنـ يـكـوـنـواـ عـادـلـينـ فـيـ مـعـاـمـلـاتـهـمـ،ـ وـأـنـ يـكـوـنـواـ عـادـلـينـ فـيـ عـلـاقـاتـهـمـ،ـ وـأـنـ يـكـوـنـواـ عـادـلـينـ فـيـ أـحـكـامـهـمـ وـمـوـاـقـفـهـمـ فـيـ حـالـىـ الرـفـضـ وـالـتـأـيـيدـ،ـ لـأـنـكـ لـاـ يـمـكـنـ أـنـ تـكـوـنـ مـسـلـمـاـ إـذـاـ لـمـ تـكـنـ عـادـلـاـ،ـ وـلـأـنـ اللـهـ رـبـطـ الـإـسـلـامـ بـالـعـدـلـ.

ولهذا علينا أن نبني العدل، وإذا ذكرنا الإمام الحجة عليـهـ السـلامـ على أنه العدل المنتظر، فإن علينا أن نستلهم منه هذا الخط الإسلامي الشامل للعدل، وأن

يلـزـمـهـ عـلـىـ غـيـرـ ماـ قـالـ بـهـ رـسـوـلـ اللـهـ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.ـ وـذـكـرـهـ مـنـ خـمـسـةـ شـوـشـيـشـ الـذـيـ تـحـدـثـاـ عـنـهـ فـيـ بـحـثـ..

نفهم بأن طريقنا هو هذا الطريق، فلا نرضى بظلم ظالم، سواء كان فرداً أو مجتمعاً أو حكماً، بل نعمل لنقف ضد هذا الظلم في خطبة حكمه، حتى نستطيع أن ننقذ الناس من هذا الظلم أو ظلم ذاك، حتى تنشر العدل في الكون كله، بأن تكون مع كل الدعاة للعدل حتى لو اختلفنا معهم في الكثير من الواقع، وأن نتعاون مع الذين نختلف معهم في الخط الفكري إذا كنا نلتقي معهم في مرحلة معينة أو في خط معين، في تحرير شعب، وفي إقاذ أمة، وفي مواجهة ظلم واستكبار.

علينا أن تكون جبهة المستضعفين في الأرض الذين يعملون من أجل إسقاط المستكبارين، لنؤكد وعد الله «ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين»^١
ونختتم هذا البحث بالدعاة الشريف المنسب إليه.

اللهم المم به شعثنا، واسعّب به صدعنا، وارتقا به فتقنا، وكسر به قلتنا، واعزز به دلتنا، وأغنّ به عائلنا، واقض به عن مغرمنا، واجبر به فقرنا، وسدّ به خلتنا، ويسّر به عسرنا، وبيّض به وجوهنا، وفكّ به أسرنا، وأنجح به طلبتنا، وأنجز به مواعيدهنا، واستجب به دعوتنا، وأعطنا به سؤلنا، وبلغنا من الدنيا والآخرة آمالنا، وأعطنا به فوق رغبتنا.^٢

ومن هذا الدعاء يجب أن ننطلق من الحق وإلى الحق.

«ذلك لأنَّ اللَّهُ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الْبَاطِلُ»^٣

١. سورة القصص / ٥. و انظر السيد محمد حسين فضل الله - المصدر السابق ببعض التصرف.

٢. من دعاء الإفتتاح المنسب للإمام الحجة المنتظر سلام الله عليه وعجل الله فرجه الشريف.

٣. سورة لقمان / ٣٠.

٦٤ □ المقالات المختارة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

صدق الله العلي العظيم، سلام على صاحب الزمان عليه السلام، سلام عليه، عليه
السلام

مصادر البحث

- ١ - سورة الحديد / ٢٥
- ٢ - سورة البقرة / ٧٤
- ٣ - مرتضى عياش - جريدة النبأ المعلوماتية - العدد ٣٠ - ٤٠ لعام ١٤٢٠، (والهوا من ٣ و حتى ١٥ من نفس بحث الأستاذ مرتضى عياش بعض التصرف القليل من نفس المصدر)
- ٤ - العولمة دراسة تحليلية - عبدالله عثمان وعبدالرؤوف آدم
- ٥ - العولمة دراسة تحليلية
- ٦ - مالكوم واترز - كتاب العولمة - نقل عالم الفكر العدد الثاني ١٩٩٩
- ٧ - سورة القصص، الآية رقم ٥
- ٨ - الإمام المهدى من المهد الى الظهور، السيد محمد كاظم الفزوي
- ٩ - سورة الأنبياء / ١٠٦
- ١٠ - فرائد السلطين للجويني - ج ٢
- ١١ - عبد الرحمن بدوى - فلسفة القانون والسياسة - من مرتضى عياش
- ١٢ - عالم الفكر العدد الثاني ١٩٩٩ - المصدر السابق وأيضاً مرتضى عياش

- ١٤ - الإمام المهدى من المهد الى الظهور - المصدر السابق ومرتضى عياش
- ١٥ - فلسفة القانون والسياسة، عبد الرحمن بدوى
- ١٦ - نهج البلاغة - ج ١ - ص ١١
- ١٧ - صحيح مسلم - ٨٩/٨
- ١٨ - سورة البقرة / ١٥٨
- ١٩ - سورة يونس / ٢٠
- ٢٠ - سورة يونس / ١٠٢
- ٢١ - سورة هود - ١٢١ - ١٢٣
- ٢٢ - سورة السجدة / ٣٠
- ٢٣ - سورة الاسراء / ٥
- ٢٤ - سورة الاسراء / ٧
- ٢٥ - سورة الاسراء / ١٠٤
- ٢٦ - سورة الاسراء / ١٠٨
- ٢٧ - سورة الانبياء / ٩
- ٢٨ - سورة الانبياء / ٩٧
- ٢٩ - سورة النور / ٥٥
- ٣٠ - سورة الأنبياء / ١٠٥

* ببعض تصرف من كتاب: د. على أبو الخير: (الرسول المصطفى (ص)).

ثورة الكلمة المقدسة)

٦٦ □ المقالات المختارة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

- ٣١- احمد راسم التفيس - المهدى المنتظر و معركة تحرير القدس - المؤلف نفسه - القاهرة ٢٠٠٢ - ٣٦
- ٣٢- سفر الرؤيا ٤/١٢
- ٣٣- الرؤيا ٥/١٢
- ٣٤- بشائر الأسفار - مصدر سابق - ص ٢٤٩
- ٣٥- المصدر السابق
- ٣٦- سورة السجدة / ٢٨ - ٣٠
- ٣٧- سورة الأنعام / ١٥٨
- ٣٨- رواه الترمذى
- ٣٩- بشائر الأسفار - ص ٢٥١ - ٢٨ عقيدة المسيح الدجال ص ٢٨٣ ، نقاً عن بشائر الأسفار
- ٤١- المصدر السابق ص ٢٨٣ ، نقاً عن تفسير سفر دانيال / إيرنسايد ١٣١؛ بشائر الأسفار
- ٤٢- المصدر السابق ص ٢٨٣ ، عن تفسير سفر دانيال / إيرنسايد ١٣٤
- ٤٣- أبو داود ج ٤/١١١، المدينة هنا هي غير "المدينة المنورة"؛ بشائر الأسفار
- ٤٤- عقيدة الدجال ص ٢٨٢ ، عن تفسير الرؤيا / ويسلى ١١٣؛ بشائر الأسفار
- ٤٥- صحيح مسلم / ج ١٨ / ص ٤٣
- ٤٦- ان كلمة "مسيح" لا تطلق عند أهل الكتاب على الأنبياء فقط بل قد تطلق على ملك أو كاهن (انظر سفر اللاويين ٣:٤) وهذا اللقب قد

يطلقونه على ملك أجنبي كما أطلقوه على الملك الفارسي كورش: هكذا يقول رب لمسيحه لكورش الذي أمسكت بيديه لأدوس أمامه أمما " (أشعياء ٤٥: ١) من بشائر الأسفار، إذاً كلمة " مسيحه في هذه الرؤيا لا تعنى عيسى المسيح (ع) بل من الأكيد أنها تعنى المهدى المنتظر

٤٧- سفر أرميا ٤٦/١٠

٤٨- الرؤيا ١٩/١٤ والرؤيا ١٩/١٥

٤٩- أرميا ٢٥/٩

٥٠- رواه مسلم ج ٢/٢٥

٥١- إنجيل متى ٢٤/٢١

٥٢- بشائر الأسفار نقلأً عن ما بعد الظهور / محمد الصدر

٥٣- المصدر السابق، ص ١٦٩

٥٤- رؤيا ١٢/١٥ - ١٦

٥٥- راجع مستدرک الحاکم ج ٤/٢٩ والبحار ج ٥٢/١٨٦ - بشائر الأسفار

٥٦- انظر كتاب " القول المختصر في علامات المهدى المنتظر " لأبى العباس أحمد بن محمد ابن حجر المکنی الهیشمی ص ٤٩ من وبشائر الأسفار

٥٧- رؤيا ١٢/١٧

٥٨- الحديث مشور جداً ومتواتر في كتب أهل السنة والشيعة على السواء

٥٩- روى العلامة المجلسي في البحار ج ٥٢ ص ٢٨٣ في صحيحه في باب: " نزول عيسى عليه السلام ج ٢ ص ٢٥٦ " إن رسول الله (ص) قال:

٦٨ - المقالات المختارة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

- كيف بكم أو أنتم اذا نزل عيسى بن مریم فيکم وإمامکم منکم " - وبسائل
الأسفار - ص ٢٥٩
- ٦٠ - بسائل الأسفار - ص ٢٦٠
- ٦١ - رؤيا / ١٢ - ١١
- ٦٢ - سورة سباء - ٤٨ - ٤٩
- ٦٣ - مجموعة سيرة المهدى (عج) - مركز البيت العالمى للمعلومات -
من الشبكة الدولية للمعلومات
- ٦٤ - مرتضى العسكرى - معالم المدرستين - خلاصة الأجزاء الثلاثة
إعداد السيد سليم الحسنى - دار البناء للطباعة والنشر والتوزيع - بدون
تاريخ - ص ١١٦
- ٦٥ - سورة الأعراف / ٦٩
- ٦٦ - معالم المدرستين - مصدر سابق - ص ١١٧
- ٦٧ - نفسه
- ٦٨ - صحيح مسلم ٢٠٢/١٢
- ٦٩ - تاريخ ابن كثير - ٢٤٩/٦، تاريخ الخلفاء للسيوطى - ١٠ وغيرهم
- ٧٠ - كنز العمال - ٢٧/١٣
- ٧١ - تاريخ ابن كثير - ٢٤٨/٦
- ٧٢ - مسند الإمام أحمد بن حنبل - ٣٩٨/١
- ٧٣ - شرح ابن العربي على سنن الترمذى - ٦٨/٩
- ٧٤ - السيوطى - تاريخ الخلفاء - ١٢-

- ٧٥ - معالم المدرستين - مصدر سابق - ص ٢٤٢
- ٧٦ - سنن الترمذى ٧٤/٩ - ورواه أبو داود فى صحيحه والخطيب
البغدادى والسيوطى فى الدر المنشور ٥٧/٦
- ٧٧ - الحاكم - مستدرک الصحيحین - ٥٥٧/٤ - سند الامام احمد
٣٦/٣ - السيوطى فى الدر المنشور
- ٧٨ - مسند الامام احمد - ٨٤/١، أبو نعيم فى حلية الأولياء ١٧٧/٣
السيوطى فى الدر المنشور ٥٨/٦
- ٧٩ - الحاكم - المستدرک - ٥٥٧/٤، سنن أبي داود - ١٤٢/٧
- ٨٠ - ذخائر العقبى عن أبي أيوب الانصارى - ص ١٣٦
- ٨١ - الامام على - نهج البلاغة - خطبة رقم ١٤٢
- ٨٢ - الشيخ سليمان الحنفى - بيع المودة - ص ٥٢٣، أبو نعيم فى
الحلية ١/٨٠، وأحياء علوم الدين لأبي حامد الغزالى ٥٤/١
- ٨٣ - الشيخ كاظم جعفر المصباح - الامام المهدى ومفهوم الانتظار - دار
البصائر للطباعة والنشر - طهران - ٢٠٠٢ - ص ١٣١
- ٨٤ - الحاوی للفتاوى - ١٦٥/٢
- ٨٥ - إبراز الوهم الكتونة - ٥٨٤
- ٨٦ - الامام المهدى ومفهوم الانتظار - مصدر سابق - ص ١٣٥
- ٨٧ - معالم المدرستين - مصدر سابق - بعض تصرف - ص ٢٤٣
- ٨٨ - هو الشيخ عبد الله بن زيد آل محمود - رئيس المحاكم الشرعية فى
قطر سابقا - لا مهدى ينتظر بعد الرسول محمد خير البشر - طبعة قطر -

١٩٨٠، وفي هذا الكتاب أثر واضح بكل ما في مدرسة الخلفاء من تسلط وإيهام وغموض وتشويش.

٨٩ - مدرسة الإمام الصادق فكر متجدد - منشورات مؤسسة الإمام الغولي الخيرية - لندن - ٢٠٠٠ - ص ١٢٥

٩٠ - مقدمة ابن خلدون - مكتبة الأسرة - القاهرة - ٢٠٠٠ - ص ١٤١
وقد ذكرنا ما قاله ابن خلدون من قبل لأن الذين ينكرون المهدى (عج)
يستدلون بابن خلدون - لذا ركزنا عليه أكثر من غيره

٩١ - الاحتجاج - ١٤٠/٢

٩٢ - النعماني - الغيبة - ص ٢٠٠ نقاً عن الإمام المهدى ومفهوم الانتظار
- مصدر سابق - ص ١٥٤

٩٣ - نفسه

٩٤ - نفسه

٩٥ - الشهيد محمد باقر الصدر - الغيبة الكبيرة - ط بغداد ١٩٧٧ - ص ٥٧

٩٦ - مثل شيخ كبير وعالم من العلماء بدأ منذ تصاعد المد الشورى لفكر
أهل البيت عليهم السلام أن يحذر من الذي أسماه بالتبشير بالتشيع في بلدان
سنّية خالصة، فكشف عن طائفية، لأن الوهابيين هم الذين يبشرُون فسي دول
العالم بالمال السخى، وليته كان تبشيرًا بالسلام الصافى، ولكنهم يبشرُون
بالإسلام العنيف التكفيري الذي يقتل الغير باسم الإسلام والإسلام ورسوله
منهم براء، وتلك الملاحظة للتدليل فقط على مدى الانتظار الثوري الإيجابي
الذى يجب أن يتحلى به المنتظرون بصفة عامة

- ٩٧ - النعmani - الغيبة - ص ٢٠٠ نقلًا عن الإمام المهدي ومفهوم الانتظار - مصدر سابق - ص ١٥٤
- ٩٨ - نفسه
- ٩٩ - نفسه
- ١٠٠ - مفهوم الانتظار - مصدر سابق ص ٢٧٢
- ١٠١ - صحيح البخاري
- ١٠٢ - الغيبة الكبيرة - مصدر سابق - ص ٢١٨
- ١٠٣ - سورة التحل / ٣٦
- ١٠٤ - مفهوم الانتظار - مصدر سابق ص ٢٧٥
- ١٠٥ - من الطرائف النقدية للمسيحية المسرحية الشهيرة للكاتب الفرنسي المبدع الكبير نيكوس كازانتساكيس (المسيح يُصلب من جديد) تؤكد أنه عندما يعود المسيح سيجد أن الإنجيل الذي كرّز به والحواريون من بعده لم يعد له وجود بعد أن قلصه الفاتيكان في صلبه وتجسيده ومعه القديس بطرس الذي صلب في الساحة التي كان الرومان يعدوها للمسحين بالقائهم للسباع الجائعة لتأكلهم، ودفن في نفس المكان الذي صار رمز البابوية وعنوان المسيحية الكاثوليكية، ولقد قال عنهم الكاتب الفرنسي فولتير: إنهم يعيشون على أنفاس عطر ينبعث من إماء فارغ !!
- ١٠٦ - السيد محمد حسين فضل الله - بحث عن المهدي (عج) منشور في كتاب الحوار الإسلامي / الإسلامي - دار الكلمة بيروت ١٩٩٨
- ١٠٧ - الحديث مشهور ومتواتر لدى كل المسلمين وخرجـه أئمة أهل السنة وكتب الحديث عند أهل البيت حتى صار من معالم الدين ويتردد في

٧٢ - المقالات المختبة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

كل كتاب وعلى كل لسان، ومع ذلك يوجد من يؤوله على غير ما قال به رسول الله (ص). وذلك من ضمن التشويش الذي تحدثنا عنه في البحث.

- ١٠٨ - سورة القصص / ٥. و انظر السيد محمد حسين فضل الله -

المصدر السابق ببعض التصرف

- ١٠٩ - من دعاء الإفتتاح المنسوب للإمام الحجة المنتظر سلام الله عليه و عجل الله فرجه الشريف

- ١١٠ - سورة لقمان / ٣٠

دولة الموعود و مأزق الفكر السياسي

الباراديغم المهدوى باعتباره نهاية ل تاريخ الاجتماع السياسي

ادریس هانى

الخلاصة

تقدم دولة المهدى الموعود من خلال ما توصلنا به من نبرءات ومظاهر دولته المتضرة شريطا يكاد يكون متكاملا عن أحوال دولته وسياساته ومشاريعه. ترخر بدلائل التزامية كبرى، وتسمح حرث حقيقة طالما تشوق إليها البشر وشكلت حلمهم الدفين. بل والمعلم أحيانا، إنها دولة تلخص حلم البشر في القضاء على كل أنواع الظلم والجور وتؤسس لدولة العدالة بمعناها الفريد، ذلك لأن مسيرة البشرية الممتدة عبر آلاف السنين أكدت بأن خياراتها السياسية العادلة لم تعد تقوى على مواجهة أشكال المقاومات السلالية التي تعيق سير البشرية لتحقيق العدالة، حتى أن الأمر أصبح يتوجه اليوم إلى نوع من ارتضاء النماذج الفاسدة التي لا تبلغ بالمجتمع إلى حاف العدالة، بقدر ما تسعى إلى الإقناع والاقناع بأن ليس في الإمكان أبدع مما كان. ويأن العدالة الاجتماعية والإنسانية غاية لا تدرك.

وبأن المطلوب هو الرضى بالقدر المتيسر والإغفاء عن كل الحلول الحالمة والمشاريع الطوباوية التي يتذرع تحقيقها في دنيا البشر. فالظلم والجور غداً معضلة بنو إسرائيل، ودورته باتت مأزقاً نسقياً. وإن أى حل لا يكون ثوريًا سوف لعن يحل معضلة الإنسان، وليس أى ثورة تقصد هاهنا في المقام، بل المقصود قيام ثورة كونية، بهذا المعنى تحدّيداً لفهم لماذا عبر الخبير الأميركي ذات مرة عن الخيار الليبرالي بأنه نهاية التاريخ وعن الرجل الليبرالي بأنه خاتمة النوع. وبينما ساد الانطباع كذلك بأن دنيا البشر هي ساحة لتراحم المصالح والصراع بحيث بتنا نسلم منذ ابن خلدون حتى اليوم بأن الأمر حتى لو تعلق بأرقى مستويات الديمقراطية لا يعدو مجرد نمط من التغلب السياسي أكثر نعومة من ذي قبل. وبأن العصبية والتغلب هما أساس التسلط في الدولة الحديثة أيضاً، إلا أن البعض لا يكاد يدرك من نموذج دولة الموعود سوى أنها ارتقاء بفكرة المستبد العادل إلى متهاها.

وعليه تعين وضع ما به امتياز دولة الموعود وتحريرها من سلطة الإسقاطات المنهجية والأيديولوجية التي تتيحها النماذج السياسية الراهنة والتاريخية، باعتبار أن دولة المهدى هي في نهاية الأمر ليست نموذجاً تاريخياً مستعاداً، بل هي نموذج مستقبلي لم يطبق ولم يكن في مكنته الشروط التاريخية ما يسند هذا الحلم الذي يعبر عن رشد البشرية وقوتها إمكاناتها. إنها بهذا المعنى تلخص كل آمال الأنبياء والرسل والمصلحين عبر التاريخ، إنها لحظة التطبيق الأولي لكبرى القيم الإلهية والإنسانية على الأرض، لذلك كانت وعداً، ليس لل المسلمين فقط، بل هي وعد للبشرية جموعاً منذ آدم حتى يومنا هذا.

ما سنبحثه في هذه الورقة يتعلق بما هو محل تميز دولة الموعود وخصائصها لا سيما إزاء ذلك الشكل الذي توحى به عند النظرة

الأولى، تعنى المستبد العادل. وأيضاً إبراز ملامح الجدة والمستقبلية والتاريخانية في هذا النموذج الرسالي المشرق. وأيضاً توضيح جانب الخاتمية كأساس تغدو فيه دولة المهدى ضرورة أكثر من كونها ضرورة سياسية، بل ضرورة حضارية كونية؛ ضرورة يفرضها الاجتماع الإنساني. ليس من حيث أنها خاتمية الرسالة بل من حيث هي تمامها الذي لا يتقوم إلا بوجود إمام مخلص يحقق ما لم ينجز بعد. لذا كانت تمام النعمة.

دولة المهدى باعتبارها نهاية التاريخ والمهدى باعتباره الرجل الأخير

ليس جزافاً أن سمي فوكو بما محاولته الكلاسيكية: نهاية التاريخ والرجل الأخير. إنها صياغة تحمل شحنة تحيل على أكثر أشكال الإيمان رسوخاً في وجدان الإنسان الحديث. لقد قدمت الليبرالية نفسها تعبيراً عن التجسيد المقدس عن حلم البشر بالعدالة والحرية. واستمرت كذلك مع نجيتها النيوليبرالية بوصفها نهاية تجسد هذا الحلم. هكذا استندت الليبرالية على تقديم نموذجها باعتبارها وعد الله على الأرض، ومظاهر عدن متحققة بقوة العمران وجاذبية هذا النمط الأبيقورى الذي جعلها تستقوى بمظاهر الاستهلاك والرفاهية والعيش الكرنفالى، مما يحجب كل أشكال العذابات والتدمير الممنهج للإجتماع والبيئة وسلطة التهميش لأغلبية البشر من أن يكونوا شركاء في الحد الأدنى من الثروة والموارد والخيرات. وهي بالتأكيد ضريبة هذه الكرنفالية الدائمة لعدد محصور من النوع يبني رفاهيته فوق عذابات أغلبية المعمورة. العنوان الأخير هو نوع من الشماتة والسخرية المقنعة بهذه الملابس المعدبة والمهمشة في المراكز والأطراف، حيث راهنوا

طيلة الحرب الباردة على نموذج أكثر عدالة لينقلهم إلى بعض من تلك الرفاهية التي يحتكرها الأقلون في عالم النيوليبرالية المشحون بكل قيم التغلب والسيطرة والقمع والتحرش بالسياسات الاجتماعية الضامنة لحرية وكرامة هذه الشريحة الأغلبية من المجتمعات. إن سقوط الاتحاد السوفييتي وإنهيار سور برلين كانا نقطتاً الانطلاق لهذا النوع من الطر宦ات التي تسعى إلى انتزاع الاعتقاد من وجdan البشر بإمكان انبثاث دولة العدالة الاجتماعية من نموذج ما هو بالتأكيد خارج تحكم الفكر السياسي النيوليبرالي. كذلك سعى فوكو ياما للقول بأن النموذج اليوم هو هاهنا، وأن الغلبة للمعسكر الشرقي هي الحجة البالغة على انتصار الليبرالية. بل هي نفسها ذلك الحلم الذي تستظرونه. لذا كانت برسم تاريخيانته المغالطة نهاية تاريخ النماذج وكان الرجل الليبرالي والأمريكي هو الرجل الأخير.

لعله من المفارقة أن تسعى الليبرالية عبر الخطاب الفوكويامي إلى فرض نموذجها الحال بغلب الأيديولوجيا وتداعيات الهيمنة الأحادية عشرية نهاية الحرب الباردة. وقد كان هذا متلهى الشطط في إرادة الهيمنة على الوجдан والعقول والضمائر، مع أن لحظة هذا الاستئثار الأيديولوجي كانت هي أسوء لحظة وألمها على المجتمع الدولي. هذا دون أن نتحدث عن تداعياتها المدمرة التي اتجهت بالعالم نحو مزيد من التفجير والتدمير حتى لتلك المكتبات التي حققتها البشرية عبر نضالاتها الحقوقية والتحررية. لم يصاغ هذا النموذج الخلاصي الفوكويامي في وجدان البشرية، بل لقد أريد له أن يصاغ في دوائر الهيمنة والشطط في الاستكبار.

لم يعد اليوم وبعد مرور سنوات على إطلاق هذا الخطاب الحالم ما من شأنه أن يدعم كل المسوغات المحسنة التي ساقها فوكوياما للدفاع عن صواب أطروحته. فلقد لجأ ككل ناسج أيديولوجى على أفكار متزعنة من سياقاتها ومقاصدها لدعم خيار لا يزال وراء كل أشكال التفقر والشدمير الممنهج لل المجتمع الانساني . فحتى قبل بزوغ الرأسمالية، لم يكن الفقر يوما عاملأ لتخریب المجتمع الانساني وقيمته. لقد جاء التخریب مع شکل مزيف من أيديولوجيا الوفرة. تلك التي تعنى بالملموس تقسيم العالم إلى فسطاطين: أحدهما ينعم بأقصى فرص الوفرة والأخر وهو القسم الأكبر يتارجح بين الفقر وما تحت الفقر. لقد أظهرت الأحداث بؤس هذا الوعد الكاذب لايديولوجيا بقدر ما تفتحت أيقونتها الايديولوجية بعنایة، ترسم كاريكاتورا لنهاية درامية كيية لكل أشكال الايديولوجيات. حقا إنها أيديولوجيا محتالة: أيديولوجيا نهاية الايديولوجيات!

لقد سعى هذا الأخير عبر صياغة تلفيقية من فلسفات تناقض فى مبدئها ومتنهما مع هذه النهاية السيئة التي اكتمل نشيدها عشية انهيار المعسكر الشرقي، إلى أن يصور النيوليبرالية كحركة طبيعية قدر لها أن تواجه كل هذه المضادات لتراثية التطور التاريخي، ما جعلها انتصارا لطبيعة الاشياء. ففى محاولة تحريفية قصوى استعار هذا الأخير المنظور الهيغلى ليغطى على أزمتين بنويتين فى المشروع النيوليبرالي: الأولى تتعلق بفلسفة التاريخ الهيغلى التى ترى تاريخ البشر هو صيرورة غير منقطعة بحثا عن الاعتبار والكرامة. وهذا المنظور حتما لم يعد مؤسسا حقيقيا للنيوليبرالية بنكهةها

الفيكتورية التي حولت مفهوم الاعتراف والكرامة لينحصر في أولئك السادة الذين امتلكوا على حين غفلة وبأى شكل اتفق قدرة التحكم بشرؤاة الأمم وأيضاً مكثهم ذلك من الاستغلال الأقصى لعموم الخلق، فالرأسمالية في أطوارها النيوليبرالية اليوم هي لحظة عارمة تقوم على مولنة الكرامة واحتزاز الرقي في المراكمه التي عادة ما تقوم على المضاربات المالية الوهمية المدمرة للسياسة الاجتماعية والاقتصادية. وهذا ما يقودنا إلى الأزمة الثانية حيث لم يصدقنا فوكوياما حينما جعل من الفلسفة الهيغلية رجز أيديدلوجيته النيوليبرالية. إن غاية الإنسان ليست اقتصادية. وهنا تصلح الهيغلية مستنداً ضد النزعة الماركسية. فليس بالإمكان أن نبرر أهمية الديمقراطية لو سقطنا في هذه النزعة المادية لتاريخ التقدم البشري.

صحيح قد تكون الهيغلية برسالة المادة الماركسية جدلاً مقلوباً يمشي على الرأس. لكن تاريخ النيوليبرالية مع كل هذا الادعاء لم يكن يوماً استجابة لهذه النزعة الهيغلية بقدر ما هو معانقة لهذه النزعة المادية؛ المادة التي جعلت من الديمقراطية اليوم وسيلة للاجهاز على آخر ما تبقى من آثار للقيم والكرامة. لم تكن النيوليبرالية هي حصيلة نضال طويل من أجل الكرامة، بل هي نفسها ذلك الخطر المهدد للكرامة، وبالتالي هو ما يجب الانتصار عليه. يقول فوكوياما مدافعاً عن فكرته ومنزهاً إياها عن زيف الأيديدلوجيا:

وبالرجوع إلى سؤالكم وعن ما أشرتم إليه من أن نظرية نهاية التاريخ هي أيديدلوجيا، فإني أقول: ليست أيديدلوجيا بالمعنى الذي حملته تسمية أيديدلوجيا منذ زمان، إن نهاية التاريخ هي أكثر

من ذلك، إنها وصف وتحليل للأسلوب وللطريقة التي يتغير بها العالم ويتطور بشكل أمريكي نظامه السياسي في الزمان.^١

يحاول فوكوياما أن يقنعنا كما فعل في كتابه المذكور بأن ثمة رؤية أميريكية للتاريخ يستند إليها هذا النوع من الوعد الكاذب بنهاية التاريخ عند اعتاب النيليرالية. والحق أن الأحداث التي رافقت هذا الإعلان لم تكن لتعزز من صدق هذه الأطروحة. إن حديثه الإنساني عن النماذج الوعدة في آسيا هي دليل على انتصار الليبرالية. وقد سعى لتبرير عظمة النموذج الآسيوي الذي قادته ثورة النمور الآسيوية، حتى لو اقتضى الحال أن يجاوز هذه المرة ويقلل من نزعته الهيجالية ويتمسك بنزعة أكثر أيديولوجية وبراغماتية وهو يعزو الأبوية المنازعة لديمقراطية هذه البلدان إلى آفاق انتربولوجية خارج منطق التراتبية التاريخية التي أصر عليها منذ البداية أيما إصرار. إن فوكوياما لم يتأمل فارق النموذج لما يبرر سياسة القمع والاستبداد في المجال السياسي للنمور بكونها فرعاً لأصول الأبوية، ذلك الارث الطبيعي للسوسيو-ثقافة السياسية لبلدان لا يهم حقاً أن تكون مثالاً يعزز انتصار عقيدة الإنسان الأخير، طالما أن هذه الأبوية المناقضة لأصول الديمقراطية نفسها تتماشى مع الارتفاع المضطرب لمعدل النمو. وذلك حينما يستشهد هذا الأخير بكلام لكونان يوفان، رئيس الوزراء السانغافوري الأسبق إن شكل الاستبداد الأبوى يتنااسب أكثر مع التراثات والتقاليد الكونفوشيوسية في آسيا. والأهم

١. انظر الحوار الذي أجراه كاتب السطور مع فرنسيس فوكوياما: نهاية التاريخ بعد مرور أكثر من عقد على إعلانها، مجلة الكلمة، العدد ٤٧، السنة الثانية عشر، بيروت، ٢٠٠٥.

أنه يمشي بشكل أفضل مع معدل النمو المرتفع، بالمقارنة مع الديمقراطيات الليبرالية الغربية. فالديمقراطية في نظر لي كوان هي عقبة في طريق النمو.^١

إن التاريخ هنا يكشف أن يكون بحثاً عن الكرامة والاعتراف، بل هو تاريخ نشاط مادي ذي طبيعة استعراضية قابلة للانهيار الكارثي كما حدث قبل سنوات. وكما سيحدثنا أحد أبرز الفاعلين في اقتصاد المضاربات، والمتهم الرئيسي في كارثة الانهيار الذي شهدته اقتصادات النمور قبل سنوات، حينما يقول، ليس فقط عن هذه الاقتصادات التي أظهرت أن مضارباً واحداً في حجم سوروس يمكن أن يدفع بها إلى هاوية الإفلاس، بل عن عموم النموذج الرأسمالي لما قال: إن انهيار السوق العالمية، سيكون حدثاً مؤلماً يسفر عن نتائج يتعدّر تصورها، ومع ذلك أجده أن تصور الانهيار أيسّر من تصور استمرار النظام الراهن.^٢

هنا демократия تصبح برسم هذه الرأسمالية الجامحة مجرد عارض غريب، وبأن الغرض متى تم ولو بدونها، فذلك هو المطلوب. ثمة مغالطة بخصوص هذه اللعبة القدرة التي تجعل من جموح غريزة التغلب والسيطرة، طبيعة للاجتماع أيضاً. وليس غريباً ما قاله تشومسكي عن هذه اللعبة القدرة لمنطق السوق:

إن مثلاً من قبيل الديمقراطية والسوق مثل جيدة، طالما أن ميل الملعب يضمن فوز الناس الذين يجب أن يفوزوا. أما إن حاولت

١. أديب ديميتري، دكتوراه رأس المال، ص ١٣، ط ١، دار نهضوي، دمشق ٢٠٠٢.
٢. جون غري، الفجر الكاذب، ص ٧٦، أحمد فؤاد بنع، ط ١، المعجم الأعلى لثقافة ومكتبة الشرق المعاصرة - كوالالمبور - جاكرتا ٢٠٠٠.

جموع الرعاع رفع رؤوسها، فيجب أن يضرموا إلى أن يخضعوا بشكل أو بآخر. في العالم الثالث غالباً ما يفي العنف المباشر بالغرض. أما إذا أثرت قوى السوق على امتيازاتنا المحلية، فسرعان ما ننCDF بالتجارة الحرة في النار.^١

الاقناع بأن النيوليبرالية ستنتصر لأنها التعبير عن طبيعة الأشياء، سيعيدنا إلى البداية الفيكتورية التي تراجعت فترة طويلة بفعل نضالات شهدتها أوروبا. إنها اهتمال وحشى لفرص تاريخية تملك النيوليبرالية قدرة خارقة على استغلالها. لكنها لم تكن هي النهاية نتيجة صمودها الطويل، وليس بروزها لحظة الفراغ يعني أنها هي نهاية الاعتقاد. إن النيوليبرالية والرأسمالية لم تكن التعبير عن رفع القيود المكبلة للانماء، ولا هي معانقة سمححة لطبيعة السوق. بل كانت دائماً نتيجة تدخل الدولة. بل يكون تدخلها في الغالب أشرس تدخل. يحدثنا جون غراري عن هذه الحقيقة بوضوح تام:

إن السوق الحرة التي وجدت في بريطانيا في منتصف القرن التاسع عشر لم توجد مصادفة كما أنها على نقيس التاريخ الاستوري الذي يروج له اليمين الجديد لم تنشأ من تطور طويل غير مخطط، وإنما كانت صناعة يدوية للسلطة وفن الحكم.^٢

لم يكن فوكو بما في حاجة إلى أن يعلم البشرية ماهية الليبرالية التي عرفوا كل مظاهرها السلبية واصطفافها ضد العدالة الاجتماعية وكوارتها

١. نعوم تشومسكي، سنة ٥٠١، الغزو مستمر، ص ١٧١، ترى النهيان، ط٢، دار المدى، دمشق ١٩٩٩.

٢. المصدر، ص ١٦.

الاجتماعية والثقافية والبيئية، فإذا كان واقع الليبرالية قد صنع عوالم الفقر وما تحت الفقر سواء في المركز أو المحيط في عز حربه الباردة ضد خصيمه السوفياتي، فماذا لو خلا له المجال واستفرد بالاستكبار ولم يوجد له من رادع أو أن يوجد في هذا الصراع المدمر للبشرية من يخلق شكلًا من التوازن يعيق استفراده بالنوع ويؤجل أجنده النهاية. وبالفعل إن سقوط الاتحاد السوفياتي ونهاية الحرب الباردة كان له الفضل في انهيار كل أشكال السياسة الاجتماعية ليس في الاتحاد السوفياتي فحسب، بل في أوروبا التي أدخلت مجتمعاتها في دورة نيوليبرالية غير مقدرة عليها بالنسبة للعقل السياسي الأوروبي، مما جعل حركة الاحتجاج والثورة تنطلق هذه المرة من هولانش وأوروبا ضد ذلك النموذج النيوليبرالي الأمريكي الذي بات يهدّد الهوية الثقافية والمقومات الاجتماعية لأوروبا نفسها. تلك التي صدرت يوماً نموذجها الاقتصادي والاجتماعي ليس على أساس عظمتها الليبرالية، بل على أساس سياستها الاجتماعية التي ظلت حتى حين مدينة فيها للنموذج النقipض، حيث كان للصواريخ البالisticية السوفياتية الفضل في حفظ هذه السياسة حتى لا يصبح للنموذج السوفياتي الاجتماعي جاذبيته تلتف اتجاه مجتمعات أوروبا الغربية.

يبدو أن النهايات تتحدد بأخر حلم بشري. فطالما ثمة ما لم يستنفذ من هذه الأحلام، ومادام أن ثمة مجموعة بشرية تنتظر ما هو أفضل، فذلك خير دليل على أن النهاية لا تكون كونية إلا إذا تحقق معها مخرج كوني لعذابات الشعوب وانحطاط الأمم. ومع ذلك يكون خطاب النهايات نظير ما رأينا من فرنسيس فوكوياما، على علاقته وإسرافه واستعجاله أكبر دليل على أن ثمة نموذجاً ما تنتظره البشرية دون أن تجد له طريقاً ولا مثلاً في هذا المعروض

البشرى المحكوم بنبيويا بمظاهر الظلم والجسور، أو لنتعتبرها حكاية قرصان انتصب في وسط الطريق ليسرق من الموكب البشري ما تبقى لديه من حلم. ليس غريباً أن الرأسمالية سرقت الشعوب واحتلتها ونهبت مواردها. فالاليوم تسعى لاحتلال وعيها وسرقة رأسمالها الرمزي المحتمل، سرقة مستقبلها بعد أن فعلت ذلك في ماضيها وحاضرها.

وإذا كان مظهر قومة الموعود هو القطيعة مع كل أشكال الجسور والظلم وانطلاقاً سمحاً في آماد العدل والخيرات، فلابد أن يكون آلة تحقيق ذلك هو قيام دولة عظمى، تتميز ليس فقط في استقوائها الإيجابي الذي لا قبل لدول العالم به، بل تتميز أيضاً بحسن الإدارة وقوة الإنماء والتقدم بحيث تحمل استحقاقها في مظاهر نموذجها الذي سينسخ تلقائياً كل النظم السياسية التي سوف تبدو حتماً في صورة بشعة يكاد المرء يعجب كيف صمد الجهل كله والظلم كله في هذه النماذج السياسية وكيف ظلت البشرية أسيرة لهذا الانسداد السياسي الأعظم. لكن قبل الحديث عن ميزات دولة المهدى وخصائص سياساته للمدينة الموعودة لابد أن نقف عند نقطتين أساسيتين:

إحداهما تهدف تمييز دولة الموعود عن دولة الطوبا والأخرى، أن انتصار دولة الموعود لن يكون بالضرورة انتصاراً حربياً.

دولة الموعود ودولة الطوبا... أية علاقة

ثمة ما هو مهم في دولة الطوبا، وهي ذلك الحلم الكبير الذي لم يبرح خيال الفلاسفة والحكماء، وهم يعبرون بصورة مثالية وذوق رفيع عمما يختلي في

قلوب البشر. إنها قصة الحالم بمستقبل أفضل ونموذج أجمل. لكن تفاصيل ما جاد به خيال أولئك جعلها قصة حلم فقط وليس حتمية من حتميات التاريخ. إن دولة الموعود هي كبرى الحتميات التي يفرضها منطق التاريخ نفسه. وهي كذلك بما أنها تقع في حيز الإمكان لا تعكس الضرورة المنطقية أيضاً؛ تلك الضرورة التي يعززها أيضاً منطق الإيمان. إن إطلاعه سريعة على بعض أحوال المدن الخيالية تضعك أمام شكل من أشكال النقص والاعورار في تدبير المدينة يؤكّد على أن منطلق النقص هو كامن في بنية الخيال نفسه وتصورنا للعدالة والحقوق. إن أي حالم بهذه الطوبا لم يفعل أكثر من تجسيد مظاهر ثقافته وخبرته ودرجة خصوبته خياله. لكنه لم يتمكن من ذكر إلا نموذج يستحق أن يوصف بأنه ليس له من الجدارة إلا أن يظل خيالاً مستحيل التتحقق. ودولة الموعود تحمل مظاهر استحقاقها في نموذجها ومن منطق التاريخ، بحيث ندرك لو قارنا بين كل أشكال الطوبا ودولة الموعود سنجد أن أرقى نموذج يرقى وبهذب حتى مخيلة الحالين هي دولة الموعود كما سنجدها وحدها من بين هذه الدول العالمية، تتوفّر على ضمانات تاريخية وجغرافية ودينية. بل إنها لا تنتهي لجنس الأدب اليوتوبى – طالما هي متصلة بأزمة الراهن وطالما هي ليست مجهولة المكان والشروط بالجملة – لأنها ليست كما الطوبا: أي اللامكان، بل هي دولة موعودة بحتمية التاريخ وضمانة الوحي وتحقق الجغرافيا. إن دولة الموعود لها جذر تاريخي حقيقي وأيضاً جغرافياً سياسياً للانطلاق وأيضاً ضمانة دينية.

تضعننا الأخبار الإسلامية على محددات لتشخيص الموعود وتاريخاناته وجغرافيته. وقللت تاريخاناته احترازا من الالتباس الذي قد تضفيه عبارة تاريخه، لأن التاريخ بناء على النهي عن التعين، أمر ثابت بالجملة ومتوقف على شرائط. عدم التعين لا يخرج الحقيقة من سياق التاريخ وفلسفته. لكن التاريخ هنا ليس محض كرونولوجيا بل هو فعل تراكمي تشارطي. وتاريخانية الظهور يعني أنها حتمية تاريخية متوقفة على جملة من الشروط.

ففي «سنن ابن ماجة» (ج ٤ ص ١٥١ ط السعادة بمصر) قال: ذكر الحافظ أبو داود السجستاني في «سننه» (ج ٤ ص ١٥١ ط السعادة بمصر) قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، ثنا عبدالله بن جعفر الرقى، ثنا أبو المليح الحسن بن عمر، عن زياد بن بيان، عن علي بن نفيل، عن سعيد بن المسيب، عن أم سلمة قالت: سمعت رسول الله ﷺ يقول: المهدي من عترتي من ولد فاطمة.

في منتخب كنز العمال: المطبوع بهامش المسند ج ٥ ص ٩٦ ط الميمنية (بمصر). روى من طريق ابن عساكر عن الحسين قال: قال رسول الله ﷺ لفاطمة: إبشرى يا فاطمة فإنَّ المهدى منك. روى بسنده عن علي بن هلال، عن أبيه قال: دخلت على رسول الله ﷺ وهو في الحالة التي قبض فيها فإذا فاطمة عند رأسه فبكت حتى ارتفع صوتها فرفع رسول الله ﷺ إليها وقال: حبيبتى فاطمة ما الذى يكىك فقالت: أخشى الضيقة من بعدك فقال: يا حبيبتى أما علمت «إلى أن قال»؛ ومنا سبطا هذه الأمة وهم إبناك الحسن والحسين وهم سيداً شباب أهل الجنة وأبوهما والذى بعثنى بالحق خير منهم، يا فاطمة والذى بعثنى بالحق أنَّ منها مهدى هذه الأمة إذا صارت

الدنيا هرجاً ومرجاً وتظاهرت الفتن وانقطعت السبل وأغار بعضهم على بعض فلا كبر يرحم صغيراً ولا صغير يوقر كبيراً فيبعث الله عند ذلك منهما من يفتح حصون الضلاله وقلوبها غلفاً يقوم بالدين في آخر الزمان كما قمت به في آخر الزمان ويملا الأرض عدلاً كما ملئت جوراً الحديث^١.

حديث ابن عباس كما ورد في المناقب: لعبد الله الشافعى: ص ٢١٥ وروى
بسند يرفعه إلى ابن عباس رضي الله عنه عن الحسين بن علي عليهما السلام قال:
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إنه متى يعني المهدى من ولد الحسين بن علي.
عن عبدالله بن مسعود في صحيح الترمذى: ج ٩ ص ٧٤ الصحاوى بمصر.
حدثها عبيد بن اسپاط بن محمد القرشى الكوفى، حدثنى أبي، حدثنا سفيان الثورى، عن عاصم بن بهذلة، عن زر، عن عبدالله بن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تذهب الدنيا حتى يملك العرب رجل من أهل بيته يواطئ إسمه إسمى. قال أبو عيسى: وفي الباب عن علي وأبي سعيد وام سلمة وأبى هريرة هذا حديث حسن صحيح. قال: وحدثنا عبد الجبار بن العلاء، عن عبد الجبار العطار، حدثنا سفيان بن عيينة، عن عاصم، عن زر، عن عبدالله، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يلى رجل من أهل بيته يواطئ إسمه اسمى قال عاصم: حدثنا صالح، عن أبي هريرة قال: لو لم يبق من الدنيا إلا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يلى. هذا الحديث حسن صحيح.

عن علي عليهما السلام فيكتاب الاعتقاد للبيهقي: (ص ١٠٥ ط كامل مصباح) قال:

حدثنا أبو سعيد عبد الملك بن أبي عثمان الزاهد حديث أباينا حامد بن محمد الهروي أباينا علي بن عبد العزيز، حدثنا أبو نعيم، حدثنا فطر

بن خليفة عن حبيب بن أبي ثابت عن أبي الطفيل، عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: لو لم يبق من الدنيا إلا يوم واحد لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث رجالاً من أهل بيته يواطئ اسمه اسمي. النـ.

عن تميم الدارمي في تذكرة الحفاظ: (ج ١ ص ٧٦٥ ط حيدر آباد).
قال: أخبرنا عبد الخالق [القاضي] وأبنته عمّه ست الأهل بقرائضى عليهما يعلبك قالا: أنبأنا البهاء عبد الرحمن بن إبراهيم منوجهر بن محمد، أنبأنا هبة الله بن أحمد، أنبأنا الحسين بن علي بن بطحاء سنة ٤٢٨، أنبأنا محمد بن الحسين الحراني، أنبأنا محمد بن الحسن بن قتيبة أنبأنا أحمدي بن سلم الحلبي، أنبأنا عبدالله بن السري المدائني عن أبي عمر البزار، عن مجالد عن الشعبي، عن تميم الدارمي قال: قلت: يا رسول الله ما رأيت للروم مدينة مثل مدينة يقال لها: انطاكيه، وما رأيت أكثر مطرأ منها؟ فقال النبي ﷺ: نعم وذلك أن فيها التوراة وعصى موسى ورضاض الألواح ومائدة سليمان في غار - إلى أن قال - فلا تذهب الأيام والليالي حتى يسكنها رجل من عترتي، اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي، خلقه خلقى، وخلقه خلقى يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً.

في صحيح الترمذى: ج ٩ ص ٧٤ ط الصاوي بمصر. قال: قال عاصم: وأنبأنا أبو صالح، عن أبي هريرة قال: لو لم يبق من الدنيا إلا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يلى (يعنى حتى يلى رجل من أهل بيته يواطئ اسمه اسمي) وإنما لم يذكره تعويلاً على ذكره في الحديث.

وقد رويت أخبار أكثر من ذلك وبطرق مختلفة تؤكد أن الموعود مشخصاً لا مجرد فكرة في الرؤوس كما رأينا في الأدب اليوتيوبى ورأينا لها نظائر عند من اختزل القضية والشخص في مشروع فكرة.

وأما من حيث المكان، فالأخبار تكاثرت في تعينه ليس فقط في الأقليم أو البلدة فقط بل حددت حتى موته قدمه الأول حين الخروج ومكان صلاته وظهوره. ففي «الأربعون حديثاً لأبي نعيم» الحديث السابع قال:

روى بسانده عن عبد الله بن عمر قال: قال النبي ﷺ:

يخرج المهدى في قرية يقال لها كريمة. وثمة روايات تتحدث عن خروجه بين الركن والمقام مما لا يخفى على مطلع على أحوال عصر الظهور.

تنجلى ضمانة الوحي في مجمل النبوءات التي زخرت بها التعاليم وحشت على الاعتقاد بها بوصفها وعد الله الذي لا يخلف الميعاد. وما عبرنا بالنبوة في المقام إلا جرياً على المتداول. وإن فهى حقائق المستقبل التي ذكرتها المصادر الدينية الكبرى. إضافة إلى أنها عينت لها تاريخاً مجملًا متصلًا بأشرطة محتومة كما عينت لها جغرافيًا مشهودة.

تظل دولة الطوبا مستحيلة التحقق بلا ضمانات. حيث لم يعد بها من تنزل وعده متزلة المحظوم. ولا تعينت جغرافيتها التي ستشهد نشأتها الأولى إلا في خيال الحاليين. إنها محض تعبير عن أحلام. لكنها أحلام تؤكد بأن ثمة حتمية لا مفر منها. أن تبلغ الأمم رسالتها الحقيقي وتكامل فكرة العدالة لتصدر نموذجها الكامل بقيادة الإنسان الكامل.

ثم إنها بما هي تعبير عن تصميمات أيديولوجية وثقافية خاصة بالحالم وببيته الثقافية لا يمكن أن تكون بالضرورة كونية وفيها إسعاد كل البشر. بينما ليس في دولة الموعود ما يتعدى تحقيقه. وليس لها من خصوصيات إلا قصة الدين كما بطرحها تحدي الإلحاد. وهذا سينحل بمجرد أن يدرك العالم أن الدين ضرورة وواقع أكثر الحقائق برهانية وقوة في زمن الموعود. فالدين كان ولا يزال وسيظل الظاهر الأبرز في تاريخ النوع. فإذا تحقق ذلك لم يعد في مظاهر دولته العادلة ما يجعل الحليم حيران. بل يصبح الإلحاد شذوذًا وتفاهة وانحطاطا. فلن تزعج دولته يهودياً أدركت تعاليم موسى ولا مسيحياً أدركت تعاليم عيسى، حيث كان من المفترض أن يشهد الأنبياء على صدق دولة الموعود، ليؤكدوا لاتباعهم أنها هي نفسها دولة الوعد الموسوى والعيسوى. لكن عودة المسيح نفسها هي الدليل الكافى لذلك، حيث وجود المسيح الذى شكل عقدة مفصلية فى الانتقال النبوى من الموسوية إلى العيساوية، سيثبت ذلك بضمانته قوة الموعود نفسه ويجعل الأبدال والاتباع من مختلف الأقوام. حيث من بني إسرائيل من سيدخل دولة الموعود وينصرونها؛ اعنى الأمتين اليهودية والمسيحية. دولة الموعود تؤكد أن الأشرار الذين سيواجهون دولة الموعود هم أشرار الخلق من كان يتسلّم أو يتهدّد أو يتمسّح، مما يعني أنها دولة الإنسان الذى سعيد وضع خريطة الطريق لتوزيع أمثل لقيمة الإيمان، فهى دولة الابتلاء الكبير. فخصوصيتها قد يكونوا يهوداً أو مسيحيين أو حتى مسلمين وغير دينيين، كما أن أتباعها سيكونون مسلمين ويهود ومسيحيين، إنها ليست قضية مسلمين فقط بل هي قضية العالم أجمع!

ففي روایة عن الإمام الباقر عَلَيْهِ السَّلَامُ:

إِنَّمَا اجْتَمَعَ عَنْهُ عَشْرَةِ أَلْفٍ رَجُلٌ، فَلَا يَقْسِى يَهُودِيٌّ وَلَا نَصْرَانِيٌّ
وَلَا أَحَدٌ مِنْ يَعْبُدُ غَيْرَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَّا آمَنَ بِهِ وَصَدَقَهُ^١.

أما من جهة الحروب ومظاهر العنف المقدس الذي تحدثنا عنه الأخبار، فهو لا شك عارض ستقوم به البشرية نفسها مع ظهور النموذج وتحققه على الأرض بقيادة الإمام المهدي عَلَيْهِ السَّلَامُ، بمعنى أن الحرب سوف تكون موقف الشعوب والأمم من عدوها الذي يبغى لها الاستمرار تحت وطأة الجور، وليس ذلك خيارا للإمام إلا من حيث هو الحل الأخير الذي ستفرضه أقلية قليلة من البشر، ت يريد أن يتبدل الشر في العالم حيث كتب الله أن للعدل المطلق دولة موعودة هي حجته على أن عالم الخلق قادر أن يظفر بتلك العدالة التي جاء من أجلها الرسل ودعا إليها صلاح الأسم دون أن تتحقق. إن عنوان الحرب أو السيف الذي وصفت به دولة الموعود، هو من باب التغليب لأمر اختص به الموعود دون سائر خواص الخلق من الأنبياء والأولياء^٢؛ أعني تنفيذه للحكم الواقعي في مقام القضاء^٣. فالعدالة المطلقة تقتضي أن لا يأخذ

١. نور الأبصار للشبلنجي، ج ٢، ص ١٥٥.

٢. بعض الأنبياء أو الأولياء حكموا بالواقع ولكن فسي مهام محدودة وفي ظل الغيبة مثل الخضر عَلَيْهِ السَّلَامُ، لكن الإمام المهدي عَلَيْهِ السَّلَامُ سوف تكون تلك خاصية حكومته الظاهرة والدائمة والشاملة.

٣. تؤكد بعض الأخبار أن المهدي سيأتي فيما سيأتي به، بقضاء جديد. ولعل من أبرز مظاهر جدة هذا القضاء ليس محتوى العدل ومضمون الحقوق التي هي مدركة لكل البشر مولوها وإرشادياً وشكل على مدى قرون مقاصد بها يتقوم ضمير لقانون نفسه ومفهوم العدالة. لكن ما هو جديد كل الجدة في قضاء المهدي، أنه سيحكم بعلمه لا بالظاهر، وسوف يحل مفارقة القانون الظالم، ذلك القانون الذي يطبق بصورة متوجهة على من لا يملك أن يدفع عنه ظلم

بالظاهر فيما هو يعلم الواقع، وأن لا يحكم بالبيانات والأيمان فيما هو يدرك من أمر الجانى فى حاق الواقع ما خفى عن الأنام، إن سائر الأنبياء والأوصياء كانوا على علم بما يفعل الخلق، ولكنهم لم يكونوا مأمورين بتنفيذ الأحكام على وفق ما يعلمون، وبذلك فقط تتحقق العدالة المطلقة ليس لأن الموعود سيحكم في مقام التقاضي بالعلم فقط، بل إن سيفه سيلحق كل من أتى جريمة حتى يدخل في قلوب الجناء الرعب، فلا يجرأ أحد على الإقدام على أية جريمة، إنه الردع والقانون يتنزل في موارده دونما شطط ولا إخطاء الجانى.

عن الإمام الصادق عليه السلام

إذا قام قائم آل محمد حكم بين الناس بحكم داود، لا يحتاج إلى بينة،
يلهمه الله تعالى فيحكم بعلمه ويخبر كل قوم بما استبطوه^١.

ليس سيف الإمام المهدي سيفا جبارا إلا من حيث هو تعبر عن جلال البارئ تعالى، ولكن لا ننسى قيمة الجمال لدولة الموعود التي بها ستصبح الأرض مسرحا لكبرى قيم العدالة والحق والخير، فتعتدل بها السياسة والمعاش، ويشد فيها الباطل والجور والشطط. إن سيف المهدي قوة لا شطط فيها، سيف العدالة لا يحرقه عن مهمته نزوة عصم منها، فهو مأمور تجرى حركته بعين الله، لأنه وعد الله ووليه الذي احتفظ به لهذه المهمة العظيمة وسد خطوه، حتى كان له ولها وناصرها ولديلا وعينا.

تطبيق العدالة بخلاف الواقع، إن قيمة التطبيق القانوني في عهد المهدي ليس في التطبيق المجرد بل التطبيق المشروط بالمطابقة الحقيقة للواقع، ليس لأنه وحده من أدرك الواقع، لأنّه مأمور بتنفيذ الحكم الواقعى، وهذا أبرز عنوان المجددة.

١. بحار الانوار، ج ٥٢، ص ٣٣٩

يومها ستدرك الأمم قاطبة أى سيف هذا الذي يمتنشه أسد الله الموعود. ذلك لأنها ستشهد لأول مرة بعد تاريخ مrir من الجور أنه سيف في خدمة الحق والعدالة. لن يتطلع أحد إلى نموذج آخر بعد ذلك، لأن النموذج الأخير سيعلم الأمم أن فرصتهم الأخيرة هي هنا في ظل حكومة الموعود.

وكم جاء عن الإمام الباقر عليه السلام:

دولتنا آخر الدول ولم يبق أهل بيته إلا ملكوا قبلنا لثلا يقولوا إذا
ملكنا سرنا مثل سيرة هؤلاء. وهو قول الله عزوجل: والعاقبة
للمتقين.^١

المهدوية وحتمية الطريق الثالث

يوقفنا تاريخ الفكر السياسي على ضربين من المخارج الرئيسية للاستبداد ونظام السلطان العاري. ولم يشهد تاريخ الفكر السياسي من مخرج حقيقي سوى منظوريين سرعان ما استتب الأمر لأحدهما بعد أن أصبح الأول هو نفسه موضوعاً للاستهجان والامتعاض. ونقصد بذلك مفهوم المستبد العادل ومفهوم الديمقراطية. وحتى وإن كانت معظم النظم السياسية المعاصرة لا زالت تدين لفكرة الاستبداد، فإن الديمقراطيات هي نفسها باتت تستند بسلطة المستبد حتى يرعاها، مما جعلها غاية في ذاتها وليس وسيلة لتحقيق العدل وتأمين الحقوق. إن فكرة المستبد العادل ما هي إلا مخرج من كل أشكال الطغيان العاري الذي عرفته البشرية ووسم تاريخها بالعنف والعبودية

١. الغيبة. الطوسي. ص ٣٨٢.

والانحطاط. ومشكلة المستبد العادل في حكومة الموعود لا موضوع لها، لأن حكومته جاءت لتجاوز معضلة أقصى ما بلغته البشرية في نظمها السياسية، أعني الديمقراطيات. فهي متتجاوزة لنموذج المستبد العادل برتبتين، ما دامت هي متتجاوزة لما كان متجاوزاً لها، أي النظام الديمقراطي. ولعل الشبهة في المقام، أن حكومة الموعود يحكمها شخص واحد. وهذه الشبهة تخطي مناطق قيام النماذج والنظم السياسية وفلسفتها. لأن الديمقراطية نفسها لم تكن هدفاً في ذاتها إلا بالقدر الذي تمكنا من بلوغ أفضل اختيار حر للحاكم. ليست الديمقراطية في نهاية المطاف وبكل المخارج التي لحقتها من أجل التقلص من صلاحيات الحاكم الفرد، مثل الانتخاب الدورى والفصل بين السلطات، إلا بحثاً عن حكم العادل. وليس الانتخاب الحر نفسه هدفاً في ذاته، بل من حيث هو طريق لاختيار الأفضل. فإذا كان الطريق إلى معرفة الأفضل غير هذا النموذج، فإنه المطلوب، لأنه الغاية. بل اختيار الأعدل هو قيمة القيم. إن مفهوم العدالة يتناقض مع الاستبداد بمعناه السياسي.

فالعدالة في ظل هذا النموذج هي مصلحة المستبد بما هو أقوى وليست العدالة المطلقة التي تسحر ك في الاجتماع السياسي الموعود على أساس العدالة والعلم والمهمة الرسالية. بل ليست أحكامها جزافية ولا أحكاماً مزاجية بل هي تنفيذاً أمثل لقانون أمثل. وقد جاءت الديمقراطية لتعيد الاعتبار إلى حق الشعب في اختيار نموذجه وحكم نفسه بنفسه عبر آليات وهيئات تمثيلية تمارس الحكم والرقابة حتى تحاصر تشكيل الاستبداد بالسلطة ولا حتى الاستبداد بسلطة من السلط المفصول بينها. لكن الجدل

الذى شهدته ولا تزال المجتمعات حول نوافض الديمقراطية وفشلها بالارتقاء بالانسان وحماية قيمه، بل كونها أصبحت وسيلة لتدسيير القيم الجماعية بفعل تغول سلطة الفرد وفوضى الحريات وانهيار مفهوم الأسرة وما شابه، هو نفسه أصبح طريقا لا يقل ضراوة عن سابقه، طريقا لأشكال جديدة من الطغيان والتدسيير المستريح لقيمة الإنسان.

إن الديمقراطيات اليوم في البلدان المتقدمة لا تخلوا من هذا السوء من الاستبداد الشائع الذى يجعل السلطة لا تفلت من أيدي بارونات المال والمستفيدين وأعوانهم، يلعب الماء والمصالح الشخصية والفسقية دورا حاسما في اللعبة الديمقراطية، فالأمر كما يبدو تحول من نظم تفرض نفسها بالباطل والاستبداد القائم على القوة إلى نظم تسع باللعبة السياسية، على شرط أن تكون لعبة بين أقوياء مسلحين بالمال والنفوذ وبين أشخاص متزوعي السلاح والقوة، لعبة يدرك الجميع أن مآلها الوحيد هو استبداد مقنع بالسلطة، إن دولة السعودية لا هي استبداد شخصي لأن مفهود الشخص أبعد من أن يكون سمة لإنسان الكامل المترء عن الأنماط، وكذلك هي أبعد من أن تجعل معاشر الخلق متوقفة على لعبة الديمقراطية التي أوجدت أشكالا أخرى من الجسور البيئي، لا طريق للخلاص منه إلا مع قيام دولة الموعود، إن هذه الأخيرة هي إعلان صريح عن نهاية عصر المستبد العادل وعصر الديمقراطية، لأن عناوينهما سيتباينان لا محالة بعد تحقق النموذج الأكبر: حكومة الإنسان الكامل، أعني حكومة تلتقي عندها مقاصد الخالق والمخلوق، يكون الاستبداد فيها ليس ذاتيا بل موضوعيا كما هي جملة الاحتمالات الطبيعية الأخرى.

وإن الموعود سيحكم الناس في طريق العدل بقوة الحتميات الطبيعية. فإذا تحقق خروج الإنسان الكامل وظهر، انتفى موضوع المستبد العادل كما لم يعد للديمقراطية موضوعا. فاختيار الأصلح مع وجود الإنسان الكامل، لن تكون حينئذ إلا وقاحة من الأشرار الذين سي Kapoorون رغم الصيحة - الإعلامية - التي ستجعل الموعود معروفا لدى العالم، لا يجهل استحقاقه أحد.^١ ولا شك أن الانتخاب الطبيعي في المقام هو العمدة التي ينتفي معها موضوع الاختيار الحر. ليست الديمقراطية هي النظام الأمثل والأخير بل هي أفضل من سواها مما في يد البشر. لكنها كانت دائما تأكيدا على تلك الحقيقة التي يتعمّن أن لا يمارس النسيان في حقها؛ هي كونها تقر بأن لا ضامن للعدالة في غياب نظام النبوة والإنسان الكامل. وبأن دولة الموعود هي وحدتها النظام الذي يحمل خصائص دولة النبوة والإنسان الكامل المفقود.

هل هي دولة أم قومة

يتطلب الأمر عوداً إلى المعجم السياسي للوقوف على مفهوم الدولة بمدلوله المعاصر. وحتماً إننا ندرك أن الدولة لم تبرح حياة الاجتماع الإنساني منذ عرف الأشكال الأولى للتنظيم والإدارة العقلانية لجماعة بشرية ما. لكن هذا

١. تؤكد الأخبار على أن من المحظوظ ظهور النساء أو الصيحة من النساء. وقد نعمهن نحن الحساد، أن مثل هذا الحدث معقول جدا في زمن الاتصالات والفضائيات التي تبث أخبار العالم بمختلف اللغات. هنا ما يزيدنا وضوحا كلام الإمام الصادق حينما يعتبر أن كل قوم يسمعون النساء بالستheim، ويزيد الإمام الصادق وضوحا أكثر - وإنه عجيب أن كلما بدا غريبا على القديماء لزداد وضوحا عند الخلف - لما ذكر بأن قائمنا إذا قام مد الله لشيئنا في أسماعهم وأبصارهم حتى لا يرون بيته وبين القائم بزيد يكلمه فيسمعون وينظرن إليه وهو في مكانه، ونظائر ذلك كثيرة.

لا يمنع من القول أن مفهوم الدولة الحديثة برسم التعريف السوبيري الشهير لا يغدو أن يكون إلا كما ذكرنا؛ التدبير العقلاني، حيث لا يسعنا تمييزه عن أي دولة في تاريخ النوع سوى بهذا الشمول والعمق والنضج العقلاني كما شهدنا تاريخنا الحديث. لذا كان الأمر سيكون حسعاً لا بل متعذراً أن تقسم دولـة الموعود في شروط تاريخية غير الشروط التي ينعم بها تاريخنا الحديث والمعاصر. إن الدولة بمعناها اللغوي تحيل أيضاً إلى الجولة، ودولـة الموعود هي خاتمة الجولات. وبالتالي خاتمة الدول. وهي متنهيـة التدبير العقلاني الذي لا يدع مجالاً للاحتمالات الكبرى. لأن نضج البشرية بهذا النموذج سوف يتعدى كل أشكال النضج التي وسم بها تاريخنا الحديث منذ قرارها كانطـ مجبياً عن سؤال ما معنى التنوير.

إننا ندرك أن معضلة الاجتماع السياسي والذى فجر إشكاليات الفكر السياسي والاقتصادي، هو الندرة. فلو أننا سلطنا الضوء على كبرى نظريات الاقتصاد السياسي والعلوم السياسية والفكر السياسي، سقف على تلك الحقيقة التي لا زالت تورق العقول؛ لدينا دائماً في أي اجتماع سياسي أو جغرافياً سياسية عدداً محدوداً من المناصب والموارد والامتيازات. وحيث أصبح من الصعوبة بمكان تأمين الحقوق برسم الرفاهية لكل الشعب، إلا على أساس التوزيع الظالم للثروة وبالتالي النفوذ، فإننا سنجدنا دائماً أمام ذلك المبدأ الأساسي والطبيعي الذي توارى بمخاتلة وراء مفهوم العقد الاجتماعي والديمقراطية؛ أعني مبدأ القوة الذي هو العامل الوحيد الذي لا نزال نفسـر به كل أشكال الاجتماع السياسي بما في ذلك الشكل الذي يتمـسى إلى دولة

الرفاهية. وجود القوة الفتوية ووجود الندرة عاملان أساسيان في هذا الانسداد السياسي الأعظم.

ترزعم دولة الموعود بأنها ستنطلق من هذين العاملين في تحقيق نموذجها، إنها من جهة تتحدث عن القوة، ولكن وحتى يتعذر غياب القوة فإن دولة الموعود تتحدث عن تمركز عادل للقوة، إن قوة المهدي لا تستمد فقط من القدرة على التغلب بوسائل بالغة الإعجاز. بل هي ارتفاع في الأسباب وال السن. لعل أهم مصدر لقوة المهدي هي قناعة الشعوب بقيمة النموذج الأمثل الذي سيجعلهم بعد يأس جماعي مرير يقفون على معنى جديد ومطلق للعدالة الاجتماعية. إن الإلحاد لا يملك كل هذه الخاصية من اليقين والقوية حتى يصمد أمام الحجة الكبرى للموعود أو يملك حتى من المصالح حيثما يغري به دنيا البشر. فالمهدي سينهي دنيا البشر حتى يصل إلى كل ذي حق حقه. فلا مجال للابتزاز والمساومة باسم الدين. بل لا مجال أن يتعرى الإنسان من قيمة النبيلة ليكسب رهان المصلحة المنشورة. فدولة المهدي ستجعل المعاش متماهيا مع القيم. بل ستجعل غداة الإنسان فيما يبرئ بعد أن يتسبّع بحقوقه المادية ويدرك أنها لا تفرض عليه كل هذا الحرث والخوف من فوات الفرص. إن واحدة من مصاديق القوة المهدوية، امتلاكه الحجة الكبرى. فلا يظل صاحب دين في غمرة الشبه. فالناس هم أنفسهم سيثورون في وجه من عارض المهدي.

فعن أمير المؤمنين: إذا بعث السفياني إلى المهدي جيشا فخسف به بالبيداء، وبلغ ذلك أهل الشام قالوا لخليفتهم:

قد خرج المهدى فبأيده وأدخل في طاعته وإلا قتلناك، فيرسل إليه
بالبيعة. ويُسیر المهدى حتى ينزل بيت المقدس وتنقل إليه الحزائر
وتدخل العرب والعجم وأهل الحرب والروم وغيرهم في طاعته
من غير قتال حتى تبني المساجد بالقدسية وما دونها.^١

ولا ندرى كيف سيختلف عن دولته اليهود والنصارى وقد استخرج التسورة
والإنجيل وأوضح أنه موعد العالم جميعاً. بل كيف يظل الغرب المسيحي
بعيداً عن هذه الدولة وقد تزامن ذلك مع نزول المسيح عليه السلام. حيث لنزوله
مغزى عميق. فهو أكبر شاهد على شرعية الموعد، لما يصلى وراءه ويبأيه.
عن عبد الله بن عباس، قال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ:

والذى بعثني بالحق بشيراً ولم يبق من الدنيا إلا يوم واحد لطول
الله ذلك اليوم حتى يخرج فيه ولدي المهدى فينزل عيسى ابن مريم
فيصلى خلفه^٢.

كل الأحداث والواقع التي ستجرى تباعاً وتزامناً مع ظهور المهدى، تجعل
قناعة الناس بدولته أكبر، وتفقد قوى الباطل شعبيتها المزيفة. لأن الناس
ترفض بطبيعتها أهل الباطل، وهي لا تنقاد إليهم إلا إذا أجبروها على ذلك
الشكل من الاستعباد بقوة البطش والابتزاز، فإذا تحولت سلطة السيف إلى
المهدى ولم يعد في أيديهم ما يصلح لابتزاز، تحول الناس طوعاً إلى حكومة
العادل وتركوا الباطل بلا رجعة.

١. كنز العمال، ج. ٢، ص. ٢٦١.

٢. فرائد السمعانين، الجوابي، ج. ٢، ص. ٣١٢.

فتكون الأغلبية خيرة، لأن الأغلبية بإنسانيتها خيرة، وكذلك الأغلبية يرسم التهميش والفقر والاستضعفاف ستردك قيمة العدالة الموعودة. وتدرك أيضاً أن دولة المهدى سوف تحتكر العنف العالمي على أساس مشروع العدالة الإنسانية. هذا بالإضافة إلى عدالة الإمام التي تضمنها عصمتها بوصفها أعلى مدارك العدالة. فلا عدالة فوق عدالة المعصوم. بل إن قومة المهدى لن تكون إلا بعد أن يصبح الناس مؤهلين لاستيعاب أزمتهم وانحطاطهم فستتجه أفرادتهم لنموذج آخر جديد وحاسم. وهذا يتحقق على خلفية تفاقم خيبات الأمل وانسدادات الفكر السياسي وبداية التطلع إلى طريق ثالث حتمى لكنه مستحيل في ما بين يد البشر من مقدمات مضادة. فحينما تملأ حكومة المهدى ثغرات النظم السياسية سيدرك العالم أنه الأعدل لا محالة. بل سيدركون متأنفين أنهم كانوا ظالمين لأنفسهم أو كانوا مخدوعين عبر تاريخ من الجهل والطغيان والانحطاط السياسي. إن حكومة المهدى قد تستوعب كل إيجابيات نموذج المستبد العادل وكل إيجابيات الديمقراطية، لكنها ستتجاوز كل ثغراتهما. ومن هنا كان لابد للناس أن يجربوا إيجابيات المستبد العادل والديمقراطيات وأيضاً يقفوا على ثغراتهما ليدركوا قيمة حكومة المهدى. فقوة دولة الموعود هي قوة نموذجه. ورعب المهدى هو ضد حراس ثغرات نموذج المستبد العادل وثغرات الديمقراطية التي هي سبب بؤس الإنسان وعامل تدمير للعدالة الإنسانية. ليس فقط أن دولة المهدى هي تجاوز للنظم السياسية الوضعية، بل هي تجاوز للتطبيقات الفاسدة للنظم الدينية وثورة على التحريفية، فهي نموذج مستقبلى وليس نموذجاً سلفياً.

ففي غيبة النعمان ذكر رواية التيملى، قال: حدثني أخواى محمد وأحمد ابنا الحسن، عن أبيهما، عن شعبة بن ميمون، وعن جميع الكناسى جمیعاً عن أبي بصير، عن كامل، عن أبي جعفر عليه السلام أنه قال: إن قائمنا إذا قام دعا الناس إلى أمر جديد كما دعا إليه رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وإن الإسلام بدا غريباً وسيعود غريباً كما بدا، فطوبى للغرباء. وكذلك، أخبرنا عبد الواحد بن عبد الله بن يونس قال: حدثنا محمد بن جعفر القرشى، قال: حدثنا محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، قال: حدثنا محمد بن سنان، عن ابن مسكان، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام أنه قال: الإسلام بدا غريباً، وسيعود غريباً كما بدا فطوبى للغرباء، فقلت: أشرح لي هذا أصلحك الله، فقال: [مما] يستألف الداعى منا دعاء جديداً كما دعا رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.^١

دولة العدالة ودولة الوفرة

ليست دولة الموعود هي فقط دولة العدالة التي بها تطمئن النفوس وتتدك الفوارق الباعثة على كل أشكال الصراع والاستغلال. بل هي أيضاً دولة الوفرة الحقيقية القائمة على أساس الوفرة بمدلولها الاستغرافي وليس الطبقى. لقد كانت دولة على بن أبي طالب هي المجلح الحقيقي للأزمة التي ظهر أن ليس لها مخرج إلا في دولة الموعود. وذلك حينما قال في النهج:

الله الله في الطبقات السفل من الناس.

١. غيبة النعمانى، ص ٣٢١ تحقيق: على أكبر انفارى.

أو لما قال أيضاً: ما رأيت من نعمة موفورة إلا وإلى جانبها حرق
مضي.

أو لما قال: ما جاع فقير إلا بما متع به غني.
وقوله: وإنما يؤتى خراب الأرض من إعواز أهلها. وإنما يعزز
أهلها بالإشراف أنفس الولاة على الجموع.

إن دولة الموعود تؤكد على أن لحل مشكلة الفقر وإدخال البشرية في
حالة من الاستقرار المادي والاستهلاك الجماهيري الحقيقي، يقتضي الأمر
النهوض بجملة عوامل بدءاً بترشيد أمثل لنمط الانتاج وعدالة قصوى في
التوزيع وثروة هائلة تكفى حاجيات المستهلكين. فهي تناهض الظلم
الاجتماعي في التوزيع والظلم القائم على نمط الانتاج وأيضاً تناهض اقتصاد
الندرة وتعد بمستقبل الوفرة الاقتصادية للنوع. ولذا فإنها أكدت على وفرة
الموارد وتغيير النموذج وتأمين النفوس و إعادة الاعتدال إلى النفوس، حيث إن
من أسباب اهتزاز العدل هو فقدان العدل في النفس وشروع أنماط انتاج
فاسدة سرعان ما جعلت الاقتصاد ينمو بخلق حاجيات وهمية على حساب
سلامة الاجتماع والبيئة، فيصبح الإنسان خادماً للاقتصاد وليس العكس.

إن دولة الموعود تخطئ كل التوقعات التي تقررها الهيئات والخبراء في
مجال الاقتصاد والبيئة. إن التوقعات تشير إلى تراجع في الموارد الطبيعية.
إحدى أهم المؤشرات تؤكد على نضوب مهول في مصادر الطاقة، مضافاً إلى
ارتفاع معدل التصحر مضافاً إلى أزمة المياه وارتفاع الحرارة وتراجع
المساحات الخضراء، وبالتالي تقلص مصدر الأكسجين، ويزداد الأمر سوءاً

حين الحديث عن ثقب الاوزون والمشاكل التي يسببها التلوث المستدام والتخييب الممنهج للبيئة دون أن تتحدث عن مخاطر الاقدام على حرب نووية. إننا حسب هذه التوقعات أصبحنا أمام مستقبل كارثي للكوكب، فكيف تكون دولة الموعود لا تزال تعدنا ببيئة نظيفة وموارد هائلة كما لو كانت كل هذه التوقعات مجرد هواجس خرافية ليس لها رصيد من الحقيقة. والحق أن الإنسان ما يزال بقصد ترميم ما أمكنه من أزماته. حتى أنه ما أن يحل مشكلة حتى يغرق فيما هو أنكى وأمر. ففى الفكر السياسى ما زالت الديمقراطية التى باقى أمل المجتمعات الرازحة تحت نير النظم الفردية والطغيان السياسى، هى نفسها مصدر استغلال لا يزال يحول دون السعى إلى بدائل يفرضها الاحساس بعدم انسداد الآفاق أمام نظم أكثر ضماناً للحرية والعدالة.

وكذلك ظلت البشرية فى مستوى الاقتصاد السياسى رهينة تصورات خاطئة فى تقدير القروء ورهينة اتسادات فى تدبير الموارد البشرية. على الرغم من كل المعارضة التى أبداها نقاد الاقتصاد السياسى ضد النسق الرأسمالى الأخلاقى، استطاعت الرأسمالية أن تنتصر فى نهاية المطاف، باعتبارها النظام الأكثر قدرة على الصمود حتى الآن رغم ما يحمله فى طياته من أزمات بنوية. لعل انتصار الرأسمالية على كل مناهضاتها بما فى ذلك تقىضها الأشرس، المعسكر الاشتراكى، دليل على أنها وصلنا عصر الانسداد. اذا كان فوكوياما رأى فى هذا الانتصار تكريساً للبيروقراطية وتوابعها - فى مقدمتها اقتصاد السوق - بعد أن غطى على كل أزماتها البنوية، فهو لم يفعل

أكثر من أن يقدم شهادة على هذا البؤس الذي يشكل ظاهرة عالم يعيش يوماً بعد يوم على إيقاع فريد من التفكير. يتساءل كبير الرأسماليين المضاربين جورج سوروس كيف أمكن هذا النظام الاستمرار حتى اليوم. فانهيار السوق العالمية سيكون حدثاً يسفر عن نتائج يتذرع تصورها، ومع ذلك أجد أن تصور هذا الانهيار أيسر من تصور استمرار النظام الراهن^١.

لم يهزِّم النظام الرأسمالي المهيمن معارضيه، على قطاعه توحشه، لأنهم لا يحملون البديل القادر على الإحلال محله بجدارة، ولا لأنهم حاربوه بوسائل أقل نظافة منه. بل لعله حاربهم بأقدر ما لديه. من المؤكد أن الأزمات التي واجهت الرأسمالية كادت تعجل برحلتها لولا التدخل السافر للدولة في حمايتها وتمكينها. لم تكن الرأسمالية حقاً مساوقة للطبيعة إلا إذا اعتبرنا تشجيعها على الجشع وعبادة المال والتزعة الأنانية هي هذه الطبيعة الإنسانية التي تزعم الرأسمالية مسائرتها. وقد صدق جورج سوروس حينما عزى انتصار الغرب إلى أمر آخر غير رأسماليته. ففي رأيه أنه من المناسب أن نعزّو انتصار الغرب إلى حقيقة أنه مجتمع منفتح أكثر من كونه مجتمعاً رأسانياً.

لم تستطع الماركسية على الرغم من أنها قدمت تحليلات قدية للنظام الرأسمالي لعله الأهم من كل النقود، لأنها لم تستطع أن تضع اليد على المشكل الحقيقي، وهو أن النسق الرأسمالي بما أنه نسق متكملاً يستطيع أن يحتوى أزماته بما في ذلك الأزمات التي تصورتها الماركسية عللاً تامة برسم

١. جون غراني، *الفجر الكاذب*. ص ٧.

٢. جورج سوروس، *خرافة التفرق الأمريكي*. ص ٩٢ ط ١. مطبعة فضائل المحمدية - المغرب ٢٠٠٦.

نظريّة الأزمات. هكذا استطاع هذا النّظام تحديد أو تعطيل النّشاط البروليتاري وصرفه عن فكرة التموقف التاريخي الجذري من النّظام الرأسمالي. كما طورت الرأسمالية الكثير من أساليبها، ما أبطل مفهوم الثورة الشيوعية التي لم يعد لها أي معنى لا سيما بعد انهيار معسكر كامل قام على أساسها. حاولت الماركسية أن تجد الحل في التطور الطبيعي للرأسمالية الذي ينتهي بها إلى حتمية الانفجار، لكن الرأسمالية عرجت على مسارات أخرى جنحتها كل المخاطر التي تكهنت بها الماركسية. الأمر يتعلق بالأثر الأوديبي بالمعنى الذي ذهب إليه بوبر في إبطال النبوءة.

إن القيم الأخلاقية الماركسية التي استقوت بها الحركة الماركسية في نضالها ضد النّظام الرأسمالي لا يمكن أن يدان بها هذا النّظام، لأنّه لم يستدعّها منذ النّشأة الأولى ولا يمكن محاكّمتها بشيء لا يعنيه في صميم النّسق. كان لابد على الماركسية أن تبحث خارج هذه المنظومة عن سند تستقوى به في إعلان ثورتها. لقد استندت على الضمير الداخلي للرأسمالية فيما هي نسق نصب نفسه خارج مفهوم الضمير الأخلاقي في الاقتصاد. وأن الماركسية نفسها راهنت على الرأسمالية في استدماج كل الانماط الأخرى ما قبل الرأسمالية انتظاراً لاستدادها الحتمي. مع ذلك كان للاجهاز على الحقيقة الدينية الدور الأكبر في جعل الماركسية عاجزة عن إيجاد ضامن أخلاقي. يتساءل أندره كونت سبونفيل إن كانت الرأسمالية أخلاقية. سيضطر هذا الأخير رغم إلحاده غير المبرر أن يسلك طريقاً كانطياً لإحلال الأخلاق المجردة أو القانون الأخلاقي محل الدين كضامن من خارج النّسق لنوع من

الأخلاقية – *ethique* – بدل الأخلاق *moral* – بين الأخلاق كفعل للواجب وبين الأخلاق كفعل باعثه الحب. هذه عودة مبطنة لقيم الدينية نفسها مع تمثل حالة من خفة اليد. أي خلع كل صفات وقيمه الدين على هذا الشكل المثالى من الأخلاق. يعيدها ذلك إلى النكبة نفسها التي واجه بها شوينهاور القانون الأخلاقي الكانطى. أخلاق بلا ضمانات. لكن كان رأى هذا الأخير صائباً في فضح انسداد النظام الرأسمالى الذى جعل إنماء الثروة ليس فرصة للقراء المحتاجين، بل هي فرصة سانحة فقط للإثرياء. أليس هذا هو مبدأ بيروت: المال يولد لمال. نعم. وإنْ صَح قول الباحث:

أفضل وسيلة لكي تصبح ثريياً في بلد رأسالي هو أن تكون ثرياً^١.

نحن أمام تحصيل حاصل. إنماء وحشى للثروة قد يتبع منافذ وفرصاً على المستوى الفردى تستطيع أن تسباها بها الرأسمالية المخاتلة لإغراء الغالبية العظمى التي رسم لها سقفاً من الأحلام لن تخرج منه أبداً. لكنها الكارثية على المستوى الجماعي. يجب على الأغلبية الساحقة في هذه السوق الداروينية التي تتبع الصغار والمتوسطين باستمرار أن تتطلع لتعمل أكثر ولكن في الوقت نفسه عليها أن لا تصل إلى مبتغاها حتى لا تتحسن أحوالها لنطرح نطاق الشغفية.

غياب العدالة وسورة الأزمات البنوية للاقتصاد الرأسمالى وتکاثر السكان وترابع الموارد وتلوث البيئة وانفجار وضعية الشركات العابرة للحدود في

^١ ندرة كونت سوبنفي، هل الرأسمالية أخلاقية؟، ص ٧٨ ترجمة سعاد حجر، در نساني، ط ١، بيروت ٢٠٠٥.

ظل عولمة جارفة لكل أشكال القوانين التي تحمس نظم التكلفة السياسية والاجتماعية والبيئية، كل هذا يعني أن الفقر هو صناعة رأسمالية بامتياز. إن الانسداد الأعظم لم يطال الفكر السياسي فحسب، بل إننا أمام ضرب كارثي من الانسداد الأعظم في الاقتصاد السياسي. على الرغم من أن تساوى البشر في معدل الاستهلاك الجنوبي وتحول الأمم جميعا إلى مصاف الأمم المصنعة الكبرى يظل حلما ساذجا في ظل الشروط المجرحة التي يفرضها النظام الرأسمالي على الدول الفقيرة أو تلك السائرة في طريق النمو – ذلك لأن الأمر لا يتطلب كثير تأمل – فالفقر والتخلف هو الذي يؤمن الهاشم الأمثل للمركز. إننا جميعا جزء ضروري ووظيفي للرأسمالية. فهي لا تقوم بالمركز فقط، بل تكتمل بوجود هامش مهدور المصير.

وهذا الأخير ليس مسألة جزافية، بل هو صنيعة التسوق الرأسمالي الذي يقدر ما يتتيح للمركز نموا مضطرا فأيضا يعمل على تأمين تفقيس مضطرب للهامش. لكن دعنا نحلم قليلا مع هذا النظام ونسايره في أحلامه تلك. فحتى لو أصبحنا جميعا في هذا العالم مصنعين في مستوى الدول العظمى فإن ذلك سيكون كارثة على البيئة لا تتحملها البلة. إن نمط الاتساع ونوع الطاقة المستهلكة اليوم في هذه الصناعات تندرنا بمستقبل كارثي. لا يوجد من يخطئ هذه الحقيقة حتى من أولئك الذين يتحايلون للامتياز عن دفع التكلفة البيئية. إن الطبيعة كما يقولون متسامحة تتحمل كل الاختلال البيئي الناتج عن التدخل الخاطئ للإنسان وسوء تدبير الموارد الطبيعية. يقولون أيضا إن الطبيعة ستعود لتوازنها متى كف هذا الأخير عن التدخل. نقول هذا مؤكد ما لم يستمر

الاستنزاف. ولا ندرى هل حقا نحن أمام ذلك المصير أو المستقبل المشترك الذى بشرت به التنمية المستديمة، وهل فسى سياق هذا التدبير الخاطئ والجنونى للبيئة سنسع للأجيال القادمة ببعض من هذا الامتياز. هذا حقا لا يهمنا الآن بقدر ما يهمنا الوقوف عند فكرة التسامح البيئى وعلاقة ذلك بالجواب عن وضعية دولة الموعود. لا نريد أن نضع أرقاما لتوصيف الحالة المزرية للطبيعة اليوم ولا ما هو متوقع غدا. لكن السؤال الذى يظل مطروحا: هل دولة الموعود تستطيع أن تهى بكل وعودها فى مستقبل ينذر بالأسأة البيئية. قد يكون لفكرة التسامح البيئى قدرة على تفسير ذلك. لكن ماذا لو لم يعد فى مكنته الطبيعة أن تغفره للإنسان بعد أن تنفذ مواردها أو يفسد مناخها بصورة لا تطاق. هذا إنما يفيدنا، بأن دولة الموعود سيكون لها موعد مع العالم قبل استفحال الوضع البيئى بصورة لا رجعة فيها ولا تسامح. إن الطاقة اليوم تعد بوضووب، وحسنا أن يكون ذلك سببا فى انطلاقه جديدة للبحث عن طاقة بديلة ونظيفة. إن مظاهر دولة الموعود تؤكد على أنها دولة تسعم بآخر مستويات التقنية النظيفة. بل إن كل ما تعد به يؤكد على أنها دولة تخضع لنمط اقتصادى مختلف جذريا، بحيث لا مكان لنظرية التفجير والأزمات وما شابه ذلك. وبالتأكيد لا مجال لأى شكل من أشكال الملتوكسية هنا، ما دامت الموارد ستتضاعف في نموها أكثر من الحجم السكاني. إن دولة الموعود تؤكد على أن الموارد ستظهر بشكل لم يسبق له مثيل. فالمستقبل واعد بالرفاه. لهذا علينا أن نتأمل بعضًا من تلك الروايات التي تقول مثلا:

^١. لمزيد من الأضواء انظر السيد محمد الصدر، تاريخ ما بعد الفيبر، ص ٥٤٢ ج ٣ ص ٢.

- أخرج البخارى عن أبي هريرة أن الرسول ﷺ لا تقوم الساعة، حتى يكثرا فيكم المال فيفيض حتى يهم رب المال من يقبل صدقته، وحتى يعرضه فيقول الذي يعرض عليه: لا أرب لى به.

- أخرج الحاكم عن أبي سعيد، عن الرسول ﷺ يخرج فى آخر أمتى المهدى، يسقيه الله الغيث، وتخرج الأرض نباتها، ويعطى المال صحاحاً وتكثر الماشية وتعظم الأمة.

- روى الصدوق عن الإمام الباقر: القائم منا منصور بالرعب مؤيد بالنصر تطوى له الأرض وتظهر له الكنوز ولا يبقى في الأرض خراب إلا عمر.

- يروى المجلسى قول على بن أبي طالب: ولو قد قام قائمنا لأنزلت السماء قطرها وأخرجت الأرض نباتها ولذهب الشحنة من قلوب العباد واصطلحت السباع والبهائم حتى تمشي المرأة بين العراق إلى الشام لا تضع قدميها إلا على النبات وعلى رأسها زينتها لا يهيجها سبع ولا تخافه.

- يروى الشافعى عن أبي سعيد الخدرى عن الرسول ﷺ: تتنعم أمتى (فى عصر المهدى) نعمة لم يشعروا مثلها قط، ترسل السماء عليهم مدراراً ولا تدع الأرض شيئاً إلا أخرجته.

- في عقد الدرر عن النبي ﷺ: وترى المياه في دولته وتمتد الانهار وتضاعف الأرض أكلها.

مثل هذه الروايات ونظائرها فاضت بها المتون الإسلامية، يجب استيعابه خارج اللغة والنحو الحضارى الذى ذكرت فيه مثل هذه النبوءات. فأفضل

وسيلة لمزيد من الاستيعاب هو إعادة تأمل مضامينها في ضوء النموذج الحضاراتي المعاصر. إنها قضايا موجهة لنا أكثر مما هي موجهة للألاف. ومن هنا فمثل هذه المظاهر تؤكد على أن دولة الموعود غير معنية بالتكهنات آنفة الذكر، تلك التي تندد بعودة الندرة والتلوث والفقر والمجاعة والمستقبل الكارثى للانسان. إنها تؤكد بذلك على أنها باراديم مختلف تنتهي معه رحلة الاجتماع السياسي وتقف عنده أيضاً محاولات الاقتصاد السياسي. إن المستقبل البشرى والاجتماع السياسى الانساني لا يمكن أن يقرأ بصورة إيجابية فيما تؤكده تقارير تتسمى إلى العقل السياسى والاقتصادى الذى بات واضحأ أنه لا يملك ما يقوله عن المستقبل سوى ذلك الشكل من التحذير والترهيب. لكن يظل دائماً السؤال الذى يطرح و طرحة مشروع، حول إمكانية إعادة تطهير الاجتماع الانساني والبيئة من الفساد فى دولة الموعود؟ ندرك أن العملية لا تقتصر على أحياز ضيقة ولا حتى على حيز المؤمنين. الامر يطال الكوكب برمتة ومن عليه. لا تنسى أن دولة الموعود هى كونية. وعملية بهذه ليست محصورة وبسيطة، بل هي انقلاب حضارى وسيئى سيجعل العالم أمام نمط مختلف عن كل ما سبقه. إنها ثورة الانسانية المنتظرة بقيادة الموعود. قراءة الاخبار فى شموليتها تؤكد على أن ارتفاع معدل الأمان إلى أقصاه وغياب الندرة ونهاية سلك الأزمات البنوية فى الاقتصاد وشعار دعه يعمل دعه يمر الذى لن يظل كما فى النظام الرأسمالى شعاراً لطبقة من المتنفذين وأيضاً ليس شعاراً يتحلل به المستثمر من كل التزاماته الاجتماعية والأخلاقية.. كما يؤكدى على ارتفاع فى مستوى التحسن البيئى ونظافة وسائل

١١- المقالات المختبة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرة المهدوية

الانتاج وتغيير نمط الاستهلاك وكل هذا مع وجود عدالة كافية لتوزيع الشروة بالقسط، جدير بخلق مناخ صحي لانطلاق اقتصاد كبير وتحقق قدر هائل من الوفرة النوع.

ثمة كما أكدنا تحولات جذرية ستطال الثقافة والأنماط، وهي كما يظهر من الاخبار تتحدد في:

- أنماط استغلال البيئة:

يتقوم النمط الراهن في شكل ضار من الاستغلال للبيئة بلغ ذروة الشطط. والمسألة البيئية اليوم والتقارير التي تطلع علينا ليل نهار دليل كافى على أن الأمر لم يعد يتحمل مزيدا من الاستهثار. لا سيما وأن معدل أوكسيد الكاربون يتزايد بصورة جنونية مهددا البيئة وهو مسؤول عن درجة ارتفاع حرارة الأرض والتأثير السلبي على طبقة الأوزون وما ينتج عن ذلك من فيضانات وحرائق للغابات والتصحر... في مقابل ذلك تنهض دولة الموعود على سياسة مختلفة وجادة في هذا المجال، قوامها: الاستغلال الأمثل للطبيعة والاستغلال الأنظف للطاقة.

إن استغلالنا للطبيعة لا زال ضعيفا للغاية بحيث لا يغطي الطلب. ومثل هذا لا يشكل أزمة حقيقة في نمط الانتاج المعاصر طالما أن معضلة المجاعة لا تصيب إلا الطبقات السفلية من المجتمع أو المجتمعات الفقير في العالم. فأنماط الانتاج الراهنة ليس فقط أنها تواجه مشكلة تقنية في تأمين الطلب الحقيقي النوع، بل إن السياسات الانتاجية تفرض عبر سلطة الاحتكار أن لا يتم البحث عن بدائل لا في التكنولوجيا ولا في أنماط الانتاج، من شأنها أن تهدد بنية الارباح والامتيازات التي تحرسها سياسة الاحتكارات الكبرى.

- أنماط الاستهلاك:

إذا كان نمط الاستهلاك اليوم هو تعبير عن منتهى غياب لليس الأخلاقية فقط عن الاقتصاد بل العقلانية التي طالما بشرت بها السوسيولوجيا الحديثة. لقد تجاوز نمط الاستهلاك المعاصر كل الحاجيات الحقيقة للانسان، بل كدنا نرى انقلابا في سلم المقاصد العقلانية للنوع، منذ أصبح الانسان يرسم الاستهلاك الجنوبي اليوم يستهلك من السموم والأذى ما يعرض الصحة العالمية لوضعية حرجة. لم يعد في معايير المستهلك أن ثمة ضروريات يجب أن تفوز بالمقام الأول في الاعتبار. فالتحسينيات استواعت باقي القيم، لا بل إننا أصبحنا أمام شكل هجين من الضروريات؛ ضروريات وهمية تتبع باستمرار، تؤمن صيرورة الاستيلاب الامثل للانسان، تجعله كائنا عاجزا عن وجود ذاته واستقلاله ومعناه خارج هذه الدورة العدمية للاستهلاك اليسومي. يحدثنا طوبلا جون بودرييار عن هذه الحقيقة بصورة أكثر كاريكاتورية، حينما يحاول أن ينجز تшиريا لما يسمى *homo oeconomicus*. الحكاية مصاغة كالتالي:

كان في وقت ما انسان يعيش على سبيل الندرة. ومن خلال العديد من المغامرات والأسفار عبر العلوم الاقتصادية التقى مجتمع السوفرة. فتزوجا وأصبح لهما الكثير من الحاجيات.¹

هذه الجمالية نفسها التي كان يتمتع بها الامو- ايكونوميكوس، كما تغنت بها الحكايات الكلاسيكية لم تعد موجودة في هذا المناخ الجنوبي الذي تحول

1. jean baudrillard, la societe de consommation :ses mythes ses structures, p93 editions denoel, 1970.

فيه الاستهلاك من أمر نحدد ونبحث عنه إلى أمر مفروض في التغيرة المحسومة لهذا النمط الاستهلاكي الذي منح قوام الكوجيتو الجديد: أنا أستهلك إذا أنا موجود. بل أصبح الأمر غاية في التفاحة: أرني قمامتك أقول لك من تكون. الاستهلاك للاستهلاك. تلك هي عقيدة شخص آخر يبشر به هذا النمط الخطير من الاستهلاك، أعني ما أسميه بالكان الأونطو - ميتري. كنائة عن كان تحديد أبعاده ومصادره بحسابات الانتاج والربح والخسارة والعرض والطلب. كان تحدد ماهيته قبل وجوده. بل يسرر وجوده باكمال ماهيته وقابليته للاندماج في دورة اقتصادية لا وجود لها يابتها ولا تنهيتها. إنها دورة لا تقبل إلا بالمسوخ.

إن دولة الموعود بما أنها تلخص آمال البشر ومتطلبات الرشد البشري، كفيلة بإحداث هذا الانقلاب الأعظم في نمطية الاستهلاك. هذا أمر مسكن جداً ما دام أن هذا النمط من الاستهلاك هو الابن البار لنمط الانتاج والنسق الرأسمالي المتواحش نفسه. وهذا سعيد بعودة العقلانية في الاستهلاك يتحرر بمحبها الإنسان من سطوة التشيء والاستيلاب. حيث يصبح الاستهلاك تعبراً عن حاجيات حقيقة وعقلانية لا مجرد انحراف في دوامة غير معقوله من الاستهلاك للاستهلاك. ويقوم ذلك أيضاً بتأليل الاستهلاك. وهو ما يجعل الاستهلاك أيضاً في خدمة الإنسان ويعزز ماهيته ككائن خلق للتسامي العقلي والروحي وليس كائنًا يبعث عن منتهى متعته في متاهة الاستهلاك والتشيء والاستيلاب. كما تتحدث اليوم فلسفات الإنسان. ولعل القواعد المنضمة لهذا النمط التخييلي من الاستهلاك هي:

- لا تستهلك إلا ما كان ضرورياً حقاً أو حاجة تجد فيها كمال العقل
والروح وسلامة البدن...

- لا تستهلك للاستهلاك...

- لا تستهلك ما فيه فساد البدن والروح والعقل...

هذا القدر من المحددات لا يتحقق إلا في ظل دولة الموعود لاكتمال
أخلاقها ونمو مداركها العقلية والروحية. إن ما تكشف عنه هذه الدولة من
خيرات لا يعني أن الاستهلاك أضحي أكثر جنونية. بل إن الإنسانية يومها
مشغولة فيما هو أعظم من ذلك. أعني ذلك المعنى الإنساني السامي الذي
 يجعل الناس تكتفى بحياة التكشف رغم الوفرة، لأن ما سيأتي به الموعود
ليس مجرد كنوز لن يجد لها طالباً من فرط فائض الانتاج، بل قيمة ما سيأتي
به أنه سيحرر الإنسان من مقوله أنطوان مونتكرتيان: إنما الإنسان ولد لكى
يعيش للعمل المستمر والاحتلال إلى المعنى الأسمى للإنسان بوصفه خلق
ل العبودية الخالق لا لعبودية القطاع والعمل في ظروف مزرية. كما خلق لتعمير
الأرض لا للاحتجالات الجائرة التي تستبعد في طريقها الأمم وتتخضع لقوانين
التخليف والتغيير. أجل إن زمان الموعود زمان مختلف، وذلك لأن أنماط
السلطة ستشهد تحولاً جذرياً. لا عجب في ذلك إذا تأملنا قوله لجده على
بن أبي طالب في النهج: إذا تغير السلطان تغير الزمان.

وعليه ستكون دولة الموعود خاتمة المطاف في تاريخ النوع وليس بعدها
من نموذج جدير بالانتظار. إنها نهاية تاريخ الاجتماع السياسي والممدوح
المأمول. ذلك هو الحد المعروف من مستقبلنا المشترك.

ختاماً

لدى شئ أقوله في نهاية هذه الورقة: إن البحث عن حلول لإنسانيتنا من داخل صبرورة الهراء التي يفرضها النسق المتغلب في حياتنا هو أمر مشروع ومطلوب لإيجاد ما هو أمثل دائمًا من داخل النسق. لكن هذا لن يحل مشكلة البشرية المتأرجحة في أزمات بنوية. قد يتراءى للبعض أننا نحلم، لكن حلمنا هو واقع مؤجل يعلو من المسوغات والضمادات أكثر من أي خيار آخر. إن ما بين أيدي الناس اليوم سياسات واقتصادات لا تملأ إلا أن تصنع الجحود والفقر، ولا تملأ إلا أن تذر بمستقبل مظلم وكاريئري مليء الرعب واليأس. وأمام هذا القدر المحظوم لأنظمة سياسية واقتصادية، ليس أمام البشرية المعدية إلا أن تحسن الإطراف والسمع لذلك النداء الذي لا يحمل سوى بشري جميلة للاجتماع الإنساني. وإن دولة الموعود حتماً لن تحرر المظلومين من شخصوص ظالمين فحسب، بل ستتحررهم من نموذج ظل فيه الظالم والمظلوم كلّاهما ضحية نموذج فاسد، جعلهما حقاً في حاجة ماسة إلى ذاك المخلص.

الأسس التربوية والأخلاقية في حكومة المهدى المنتظر

د. حكيم شامي، الرباط / المغرب

الحمد لله على دين الإسلام الذي جمع الشتات، ودعا إلى التآلف والتحاب والمودة والاعتصام ونهى عن التفرق والخلاف والشقاق وبين أن الاختلاف إذا وقع في الأمة كان هو سبيل التفرق والتعصب وقد ذكر الله تعالى نعمة الاتحاد والاتفاق:

«وَإِذْ كُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَضْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْرَاجًا»^١.

إننا اليوم في أشد الحاجة إلى جمع الكلمة لجمع الشمل، وإننا نحتاج إلى توحيد الصنوف الإسلامية بعلمائها وشيوخها وطلابها، وهذا لا يمنع أن تكون هناك مسائل خلافية ولكنها لا تقتضي العداوة ولا البغض ولا الإخراج عن الملة.

وهذا البحث يندرج ضمن البحوث العلمية الداعية إلى شد عرى المحبة بين طوائف المسلمين، وتكريس الجهود من أجل توحيد الصف وجمع الكلمة للرد على الهجمات التي يتعرض لها العالم العربي والإسلامي.

إن الاعتقاد بظهور مصلح في آخر الزمان، ليس من معتقدات المسلمين فحسب، فهي قضية شغلت الفكر والتراجم الإنساني برمتها. فالآديان السماوية تجمع على ظهور رجل في آخر الزمان يقيم أطهر حياة وأنظفها على وجه الأرض: حياة لا شرك فيها ولا وثنية، يغمرها التوحيد الخالص، والعبادة لله الذي تعني له الوجوه. حياة لا ظلم فيها، ولا استبداد، بل يسود فيها الحق، والعدالة، والحرية، والإخاء. حياة لا جهل فيها، ولا أمية، بل حليتها العلم والمعرفة، والحكمة، حياة لا حسد فيها، ولا حقد، بل تخيم عليها المحبة والتعاون، والتآزر، والكرم، والإيثار. حياة لا خمول فيها، ولا تقاعس. بل جهاد في سبيل نشر مبادئ المهدى عليه السلام.

لقد شغلت قضية "المهدى المنتظر" التراث الإنساني برمتها. فهي قضية إنسانية قبل أن تكون دينية أو إسلامية. لم تعبر عنها الآديان السماوية فحسب بل شملت المدارس الفكرية والمذاهب الغير الدينية أيضا، يقول العلامة الشهيد محمد باقر الصدر:

ليس المهدى عليه السلام تجسيداً لعقيدة إسلامية، ذات طابع ديني فحسب، بل هو عنوان لطموح اتجهت إليه البشرية، بمختلف أديانها ومذاهبها، وصياغة لإلهام فطري، أدرك الناس؛ من خلاله؛ على الرغم من تنوع عقائدهم، ووسائلهم إلى الغيب، أن للإنسانية

يوماً موعوداً على الأرض، تتحقق رسالات السماء، بمغزاها الكبير، وهدفها النهائي، وتجد فيه المسيرة المكرودة للإنسان؛ على مر التاريخ: استقرارها وطمأنيتها. بعد عناء طويل، بل لم يقتصر الشعور بهذا اليوم الغيبي، والمستقبل المتظر على المؤمنين دينياً بالغيب، بل امتد إلى غيرهم أيضاً، وانعكس حتى على أشد الإيديولوجيات والاتجاهات العقائدية، رفضاً للغيب والغيبيات.^١

فاعتقاد الإنسانية بحتمية ظهور المصلح، من النقاط المتفق عليها بين جميع الديانات، فحسب اعتقادنا نحن المسلمين المهدي المنتظر "مكِنَ اللَّهُ لَهُ فِي الْأَرْضِ"؛ والذي جاء ذكره في الأحاديث والروايات، وجاء ذكره في التوراة والإنجيل فهو الذي يقوم بتأسيس الحكومة العالمية الشاملة أو ما يسمى في الإنجيل بـ "مملكة السلام"، حيث يملأ الأرض قسطاً وعدلاً، بعد أن ملئت ظلماً وجوراً، ويحل الأمن والسلام في ربوع المعمورة.

"يبلغ من رد المهدي المظالم، حتى لو كان تحت ضرس إنسان شيء انتزعه حتى يرده"^٢ وقد ورد ذكره في التوراة والإنجيل بإشارات واضحة، فقد جاء في سفر إشعياء: "يخرج فرع من جذع يسوع، وينمو غصن من أصوله، روح رب ينزل عليه، روح الحكمة والفهم والمشورة، روح القوة والمعرفة

١. محمد باقر الصدر، بحث حول المهدي، تحقيق عبد المجبار شربازة، مركز العدالة للدراسات الإسلامية، مطبعة فروردین، قم، ط. ١، ١٤١٧، ١٩٩٦، ص. ٥٣-٥٤.

٢. العرف الوردي في أخبار المهدي لنجاشي السيوطي، تحقيق أبي يعنوي البيضاوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط. ١، ١٤٢٧، ٢٠٠٦، ص. ٢٠٦، الحديث ٢٣٣، الإمام المهدي في الأحاديث المشتركة بين السنة وأئمّة الشيعة، أمير الناصرى، مركز التحقيقات والدراسات العلمية، المجمع العالمي للت?prip، طهران، ط. ١، ١٤٢٧، ٢٠٠٦، ص. ٧٠، ج. ١٦٥.

والنقوى، ويتهج بمخافة الرب. لا يقضى بحسب ما ترى عيناه، ولا يحكم بحسب سماع أذنيه، بل يقضى للفقراء بالعدل. وينصف الطالمين بكلام كالعصا ... لا يسى أحد، ولا يفسد، أينما كان في جبل المقدس، لأن الأرض تمثلت من معرفة الرب، كما تمثل المياه البحر^١، كما جاءت نصوص صريحة بالبشارة به في الإنجيل. فقد جاء في إنجيل لوقا:

وستظهر علامات في الشمس والقمر والنجوم، ويصيب الأمم في الأرض قلق شديد ورعب من ضجيج البحر واضطراب الأمواج. ويسقط الناس من الخوف ومن انتظار ما سيحل بالعالم، لأن قوات السماء تترزع وفي ذلك الحين يرى الناس ابن الإنسان آتيا في سحابة بكل عزة وجلال. وإذا بدأتم تسم هذه الحوادث، ففوا ورفعوا رؤوسكم لأن خلاصكم قريب.^٢

وجاء في الأخبار:

يخرج المهدى وعلى رأسه غرامة فتأنى منادٍ بنادي هذا المهدى خليفة الله فتبعوه.^٣

وقد ورد في تفسير أبي حمزة الشمالي للأية الكريمة:

﴿طَسِمْ * تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ * لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ أَلَا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ * إِنَّ نَشَأُ نُنَزِّلُ عَلَيْهِم مَمْنَ السَّمَاءِ آيَةً فَظَلَّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ﴾^٤

١. سفر أشعيا. الإصحاح ١١، الأعداد ٩-١.

٢. إنجيل لوقا: الإصحاح ٢١، الأعداد ٢٥ - ٢٨.

٣. كشف الغمة. ج ٢، ص ٤٧٠. العرف الوردي في الخبر المهدوى. حديث ٣١، ص ٦١.

صوت يسمع من السماء في النصف من شهر رمضان، تخرج به العوائق من
البيوت وتضج له أسماء.^٢

فحينما نقرأ تلك النصوص نجدها مطابقة لما ورد في الأحاديث الشرفية
الواردة عن النبي المختار عليه أفضل الصلاة والسلام، والروايات الواردة عن
أهل بيته الأطهار عليهم السلام من طريق أهل السنة والشيعة، من تلك النصوص:

- المهدي من أهل البيت، يصلاحه الله في ليلة:^٣
- المهدي مني: أجلى الجبهة، أقنى الأنف، يملأ الأرض قسطاً وعدلاً، كما
ملئت جوراً وظلماً، يملك سبع سبعين:^٤
- القائم بعدي في الجنة.^٥

وعليه، فالآيات والأحاديث كثيرة والمقام لا يتسع لذكرها كاملة، ولكن
كلها تجمع على حتمية وجود إمام حق في آخر الزمان يهتدى به، ويكون
حججاً على أهل زمانه في الدنيا والآخرة، يقول عز وجل:

﴿وَإِذَا ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً
قَالَ وَمَنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾.^٦

١. الشعراء: ٤-١.
٢. تفسير القرآن العظيم لأبي حمزة الشمالي، جمعه عبد الرزاق محمد حسين حرز الدين، دار المفید، بيروت، ط. ١، ١٤٢٠، ٢٠٠٠، ص ٢٥٦-٢٥٥. وانظر أيضاً "تفسير القرطبي"، ج. ١، ص ٨٩.
٣. الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير للمجلال السيوطي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط. ١، ١٤١٠، ١٩٩٠، الحديث ٩٢٤٣.
٤. الجامع الصغير، ج. ٢، ص. ٥٥٢ - ٥٥٣، الحديث ٩٢٤٤.
٥. الجامع الصغير، ج. ١، ص. ٣٨٦، الحديث ٩١٧٠.
٦. البقرة: ١٢٤.

فقد جاء في سفر التكوين

ولا تسمى أبراً بعد اليوم، بل تسمى إبراهيم، لأنّي جعلتك أباً لأمم كثيرة
سأنتمك كثيراً واجعلك أمماً، وملوكاً من نسلك يخرجون، وأقيم عهداً أبداً
يبني وبينك وبين نسلك بعده، جيلاً بعد جيل.^١

فالإمامنة عهد من الله تبارك وتعالى، ولذا كانت في أعلى درجات العدالة
والتقى، وجعلها سبحانه في ذريته. وهذا يجعل الذرية الإبراهيمية لا تخلو من
متأهل للإمامنة إلى يوم القيمة، ومما يؤكد ذلك قوله عز وجل: «وَجَعَلَهَا كَلِمَةً
بَاقِيَةً فِي عَقِيقَةِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ»^٢، فقد جاء عن علي بن الحسين بن علي بن أبي
طالب عليه السلام أنه قال: فيما نزلت هذه الآية ...، وعلق عليها أبو حمزة الشمالي
بقوله: "والإمامنة في عقب الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام إلى يوم
القيمة".^٣ فقد ورد في الحديث:

لا تذهب الدنيا حتى يملك العرب رجل من أهل بيتي يواطئ اسمه
اسمي.^٤

وجاء عن أم سلمة رضي الله عنها: سمعت النبي صلوات الله عليه وسلم يقول:

المهدي من عترتي، من ولد فاطمة.^٥

١. اصحاح ١٧ بعداد ٧-٥.

٢. الزخرف: ٢٨.

٣. تفسير القرآن العظيم، أبو حمزة الشمالي، ص. ٢٩٨.

٤. الجامع الكبير لأبي عيسى الترمذى تحقيق بشار عواد معروض، دار الغرب الإسلامى، بيروت.

ط. ١٩٩٦، م. ٤، ص. ٨٥ وانظر "العرف الوردي". ص. ٥٤، ٥١، الحادىشين ١١، ١٨.

٥. العرف الوردي، ص. ٤٩، الحديث ٧.

وقد أورد الشعراوي قول ابن العربي:

واعلموا أنه لابد من خروج المهدي ^{عليه السلام}، لكن لا يخرج حتى تمتليء الأرض جوراً وظلاً، فيملؤها قسطاً وعدلاً، ولو لم يكن من الدنيا إلا يوم واحد طول الله تعالى ذلك اليوم حتى يبللي ذلك الخليفة، وهو من عترة رسول الله ^{صلوات الله عليه وآله وسلامه}، من ولد فاطمة رضي الله عنها، جده الحسين بن علي بن أبي طالب، ووالده حسن العسكري ابن الإمام علي النقبي بالنون.^١

إن هذا الوقت هو أنساب الأوقات للنهوض بهذا العالم وإعداده بصورة عامة، وبالمؤمنين بصورة خاصة للانتقال إلى المرحلة التاريخية التي سيقودها المهدي والتي ستبدأ في الشرق الأوسط لتسود العالم كله بإذن الله. فلن يظهر الإمام إلا بعد توفر الشروط الموضوعية لظهوره، وهي كثيرة من أهمها توفر العدد الكافي من الأنصار، قال رسول الله ^{صلوات الله عليه وآله وسلامه}:

إن علي بن أبي طالب ^{عليه السلام} إمام أمتي، وخلفي علىها من بعدي، ومن ولده، القائم المنتظر الذي يملأ الأرض عدلاً وقسطاً كما ملأت جوراً وظلاً، والذي بعثني بالحق بشيراً إن الثابتين على القول به في زمان غيبته لأعز من الكبريت الأحمر...^٢

وبعد هذا سيتم التطبيق الكامل للنظام الإسلامي القائم على العدالة والرفاهية، فقد جاء عن رسول الله ^{صلوات الله عليه وآله وسلامه} أنه قال:

١. الواقعية وإنجواهر في بيان عقائد الأئم المنشعرة، دار صادر، بيروت، ط. ١، ١٤٢٤ هـ، ٢٠٣.

ص. ٤٠٥.

٢. المصدر السابق، ص. ١٣٩ - ١٤٠.

يحكم (عيسى) بين أهل التسورة في توراتهم، وأهل الإنجيل في

^١ إنجيلهم، وأهل الزبور في زبورهم، وأهل الفرقان بفرقائهم.

إذن فإنما زماننا الذي دلت عليه الآيات والأحاديث سيكون شهيداً على
أمته ويحيط بها إحاطة علمية ربانية، ويعرض أعمالهم على الميزان الإلهي.
 فهو الهدى إلى المعروف والنافى عن المنكر، والداعى إلى سنة رسول الله
صلى الله عليه وسلم، يثبتها للذين اهتدوا بأمره على نحو التبعة:

«فُلْ هَلْ مِنْ شَرِكَائُكُمْ مَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ قُلِ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ
أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يَتَبَعَ أَمْنَ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدِي فَمَا
لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ»^٢.

الهداية التي تصل إلى صريح الحق عز وجل، امتناعاً لأوامره ونواهيه،
وإحياء لسنة نبينا المصطفى عليه الصلاة والسلام، كما جاء في الروايات:

إن القائم المهدى من نسل علي، أشبه الناس بعيسى بن مريم خلقاً
وخلقاً، وسمطاً وهبة، يعطيه الله عز وجل ما أعطى الأنبياء، ويزيده
ويفضله، إن القائم من ولد علي له غيبة كفية يوسف، ورجعة
^٣ كرجعة عيسى بن مريم.

إن محور حكومة المهدى قائمة على احترام الكرامة الإنسانية، بل تصل
إلى أوجها وقمتها، وذلك بإحياء تعاليم الإسلام السمحنة وسنة رسول الله.

١. الإمام المهدى في الأحاديث المشتركة، ص. ٢٦٠، ح. ٥٦١. وانظر أيضاً "دائرة المعارف
الإسلامية" (النسخة الفرنسية)، ليدن - باريس، ١٩٨٦، ج. ١٢٢٣، ص. ٥، ح. ١٢٢٣. العرف الوردي،
ص. ١١٠، الحديث ١٥١.

٢. يونس: ٣٥.

٣. الإمام المهدى، ح. ١٤٤، ص. ٦٢ - ٦٣.

ففي رواية عن على عليه السلام: "إلا إنه المهدى، أشبه الناس خلقاً وخلقنا وحسناً برسول الله" ^ص، وروى أبو داود بسنده عن على، عن أبي إسحاق قال: قال على رضى الله عنه، ونظر إلى ابنه الحسن، فقال: "إن ابني هذا سيد". كما سماه رسول الله عليه السلام: "سيخرج من صلبه رجل يسمى باسم نبيكم، يشبهه في الخلق، ولا يشبهه في الخلق" ^ص. ثم ذكر قصة: "يملا الأرض عدلاً" ^ص. يقول ابن العربي في الفتوحات:

إذا لا يكون أحد مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم في أخلاقه.

صاحب الخصال المكتسبة من الأخلاق الحميدة، والأداب الشرفية، التي اتفق جميع العقلاة على تفضيل صاحبها، ووصف بعضها بأنه جزء من أجزاء النبوة. وهي حسن الخلق، فقال تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ ^ص، وقالت عنه عائشة رضى الله عنها:

كان خلقه القرآن، يرضى برضاه، ويستخط بخطه.

فالمهدي سيكون الإنسان الكامل، من خلال إدراكه للحقيقة المحمدية، وبلغه منتهي المعرفة والحقيقة لقوله عليه السلام:

إنما بعشت لأنتم مكارم الأخلاق.

١. الإمام المهدى، ج. ١٤٢، ص. ٦٢.

٢. سنن أبي داود، ج. ٤، ص. ٤٧٧، الحديث ٤٢٩٠.

٣. النبوة والجواهر، ص. ٤٠٥.

٤. سورة القنة، ٤.

٥. المقاصد الحسنة لنسخاوي، تحقيق محمد عثمان التحتى، دار الكتاب العربي، بيروت، ط. ٣، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م، ص. ١٣١ - ١٣٢.

١٢٤ - المقالات المختبة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

فيبين عليه الصلاة والسلام أن الغاية هي الإصلاح والأخلاق، وإتمام مكارم الأخلاق. فمهما يكن من أمر، فإن المهدى - عند الفريقيين: أهل السنة والشيعة -، وظيفته واحدة، وإن اختلفت طرق التعبير عنها. فالاتفاق الحاصل، أنه سيؤدي الوظيفة نفسها. كما قال الشيخ الصدوق:

والإمام ليس برسول ولا نبي ولا داع إلى شريعة ولا ملة غير شريعة

محمد^ص وملته.^١

ولذا فوظيفة المهدى^ص الذب عن سنة رسول الله، والعمل بها، وإحياتها، والسعى في الأرض لتحقيقها. فإنّ اتباع رسول الله^ص منوط لخدمة الله وطاعته، وحاصل الكلام أن اتباعه يحصل محبة الله، ومحبة الله هي غاية المراد والمقصود، لأنها نهاية المقامات، وأنهى الأحوال والغaiات، فـأى مقام أعلى مقام المحبوب لله؟!

ولن تتحقق هذه الحكومة بصورة مفاجئة أو دفعه واحدة، ولكن تبعاً لما تناله البشرية من تربية وأخلاق. فإن قيل: "الكلام على الشيء، فرع عن تعقله"، فحقيقة هذا الظهور مرتب بالتمهيد والإستعداد كما جاء في الآية الكريمة: (مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ وَمَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلَا نَفْسٍ يَمْهُدُونَ) أي يسرون المضاجع. وقيل أيضاً:

يوطئون لأنفسهم في الآخرة، فراشاً ومسكناً وقراراً بالعمل الصالح.^٢

١. كمال الدين وتمام النعمة ج ٢، ص. ٦٥٩.

٢. السورة إنزوم ٤٤.

٣. "جامع مختصر تفسير ضيبي بهامش القرآن الكريم". لمروان سوار، دار الفجر الإسلامي دمشق، ص ٢، ١٤١٢، ١٩٩١. "جامع لأحكام القرآن لضيبي". ضبيه وعلق عليه محمد إبراهيم

وهذا هو الانتظار الإيجابي: انتظار يعتبر صاحبه ممهدًا لحكومة المهدى. فالعمل الصالح والمجاهدة حيث قال: «وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ»^١ رحمة منه لنا، وجود وفضل، ووعدنا بذلك بالهداية والنصر، فقال: «وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ شَبَلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُسْلِمِينَ»^٢. كما وردت أخبار تشبه المنتظر للمهدى، بالمجاهد فى سبيل الله، كالخبر، الذى رواه ابن بابويه القمى بسنده عن أمير المؤمنين عبد السلام:

قال المنتظر لأمرنا، كمشحون بدمه، في سبيل الله.^٣

كما جاء في الإنجيل:

صوت مناد في البرية: أعدوا طريق الرب! واجعلوا سبله
مستقيمة!^٤

ولا حكومة إلا حكومة المهدى التي ستقوم في آخر الزمان لتعيد الحق إلى ناصبه والقضاء على الفوضى العارمة التي تجتاح العالم، فإن عصر الظهور، عصر أخلاقي لا فصل فيه بين العلم والأخلاق، فهو عصر الرفاهية الاقتصادية، وهو عصر الكرامة الإنسانية التي عرفت انتهكـات

التحفناوى، دار الحديث، القاهرة، ١٤٢٣ هـ، ٢٠٠٢ م، ج. ٦، ص. ٣٦٦، وانظر أيضًا الكشاف عن حقائق التزكيـل للزمخشـرى، دار الفكر، ط. ١، ١٣٩٧ هـ، ج. ٣، ص. ٢٢٥.

١. التربية: ٤١.

٢. العنكبوت: ٦٩.

٣. كمال الدين وتمام النعمة تصحيح وتعليق على أكـبر الغـفارى، دار المـكتب الإسلامـى، طـهرـان، ١٣٩٥ هـ، طـ ٢، صـ ٦٤٥.

٤. إنجيل متى، الأصحاح ٣، الأعداد ١-٣.

١٢٦ في المقالات المنشورة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

أخلاقيّة خطيرة. عصر رعاية حقوق البشر، والرجوع به إلى فطرته وطبيعته التي خلق عليها:

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَخْسَنِ تَقْوِيمٍ * ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ ۚ ۱

فأصبح واضحًا أن الخروج من هذه المشاكل التي تختبئ فيها الإنسانية سواء أكانت اقتصادية أو أخلاقية، إلا بالخلاص "المهدي المنتظر"، وحده الذي يسلك أن يعمر الأرض بعد أن خربت، وحكومته حكومة بالغة العدالة والتنمية.

روى المفید عن سعید بن جبیر قال:

إن السنة التي يقوم فيها المهدى ^{عليه السلام} تحيط الأرض أربعين وعشرين مطرة، ترى آثارها وبركاتها.

وبالتالي فالمهدي سيكون رحمة لهذه الأمم، التي عاشت قرونًا من الظلم والفساد، وهو امتداد للرسول الأعظم الذي أرسل رحمة للعالمين: (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِلنَّاسِ بُشِّيرًا وَنَذِيرًا، وَتَنَاهُ أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ). فهو يتمثل بهذه المعاني، معانٍ الرحمة والمحجة، حجة الله التي يقيم بها الله العدل في الأرض والسماء، وهذا من ثوابت الحق والعدل.

$$\mathcal{C} = \left\{ \left(\frac{\omega}{\omega_0}, \frac{1}{\omega_0} \right) \right\}$$

٢) الإرشاد في معرفة حجج نعيم. مؤسسة الشاريان محبين، قم، ج. ١، ١٤٢٦هـ، ص. ٣٥.
وخرج البزار في مسنده، والبخاري في مجمعه الأوسط واللفظ لبضريني، عن أبي هريرة، عن
نبيه صلى الله عليه وسلم قال: يكرون في أشياء لم يهدى. إن قصر، فسيع، وإن فشل وإن
فسيع، تسع فيها أشياء نعمت به ينعمون بمنتها. ترسل السماء عنيهم مدرارا، ولا تذخر الأرض
 شيئاً من النبات، والماء كدرس، يقول شرجل يقول: يا مهدى! عصنى! فيقول خاذ. مقدمة ابن
الحدائق، ص. ٣٦٩، المعرفة الوردي، ج. ٣، ص. ٧٧.

عن ابن عباس رضي الله عنهمما قال: قال رسول الله ﷺ:
لن تهلك أمة أنا في أوكلاها، وعيسي في آخرها، والمهدى في وسطها.^١

فالمجتمع المسلم السليم تأسس من خلال سلوك النبى ﷺ وأخلاقه،
ولذا فالمهدى منهجه وفكرة مستوحى من سيرة النبى وآلته، كما قال السيد
المسيح:

ما تعلمي من عندي، بل من عند الله الذي أرسلني.^٢

وعن كعب قال:

المهدى خاشع لله، كخشوع النسر ينشر جناحه.^٣

وكمما ورد فى الروايات عن الإمام الصادق ع عن كيفية ظهور المهدى:
يصنع ما صنع رسول الله. يهدم ما كان قبله كما هدم رسول الله أمر
الجاهلية ويستأنف الإسلام جديدا.

وعن عائشة رضي الله عنها، عن النبي ﷺ قال:

هو رجل من عترتي، يقاتل على سنتي، كما قاتلت أنا على الوحي.^٤

ومن هنا، نرى فى ختام البحث أن أي مشروع فكري أو سياسى، لا
يمكن أن يكتب له النجاح إذا لم يكن قائما على أسس تربوية وأخلاقية.

١. العرف الوردى، ص. ٧٤، الحديث ٦٦.

٢. يوحنا: ١٦٧.

٣. العرف الوردى، ص. ١٠٤، الحديث ١٠٤.

٤. العرف الوردى ج. ١٤٧، ص. ١٠٧.

يستوى في ذلك المشاريع الدينية، والغير الدينية، وأى مشروع، لا يمكن أن يتحقق على صعيد الواقع، وأن يضمن له إنجاز أهدافه، إلا بقدر ما يملك من عمق في أخلاقياته.

إذا كان هذا شأن هذه المشاريع، فما شأن حكومة المهدى الذى سيغير ما كان، وتحقق العدالة المطلقة، واحترام الكرامة الإنسانية، وتشر الرحمة والحرية وتنعم الأخلاق... يعني أن يجمع كل شخصيات الرسل فسي شخصه، وكل رسالات الرسل فى رسالته، يتسع مشروعه لكل الحياة وكل الناس، لأنه يحمل الأسس الصحيحة - التربوية والأخلاقية - يجعل من قيم الأرض فيما سماوية، والذى ينطلق بالإنسان من آفاق الأرض إلى آفاق السماء بامتدادها وشموليتها.

كُبُرَياتُ أَهْدَافِ الدُّولَةِ الْمَهْدُوِيَّةِ

ابتهاج سيد محمد مناف

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ
النَّاسُ بِالْقُسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ
وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرَسُلُهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌ عَزِيزٌ.^١

ما بين الانتظار والأهداف

لقد وردت الأحاديث الشريفة الحادة حثاً شديداً على انتظار دولة الإمام محمد المهدي ^{عليه السلام} وترقب ظهوره واناطة الفرج الأكبر بقيامه ونهوضه، ومن بين ذلك قول الإمام محمد الباقر ^{عليه السلام}:

اعْلَمُوا أَنَّ الْمُسْتَظِرَ لِهَذَا الْأَمْرِ لَهُ مِثْلُ أَجْرِ الصَّائِمِ الْفَائِمِ. وجاء في عبارة الإمام الصادق ^{عليه السلام}: (مُسْتَظِرِينَ لِدُولَةِ الْحَقِّ).^٢ وإذا ما درسنا فلسفة الانتظار

١. سورة الحديد ٢٥.

٢. الكليني، الكافي، ج ٢، ص ٢٢٣.

٣. همان، ج ١، ص ٣٣٤.

دراسةً واعيةً فسوف نعرف جيداً أنه يعني الانتظار الایجابي للأهداف الإلهية الكريمة التي تتحقق على يديه عَنْكُلَّة، كما يعني التأكيد على الأهمية البالغة في المساهمة الفعالة الرشيدة في أنشطته وأعماله وجهاده الذي لا يطال، حتى قال الإمام محمد الباقر عَنْكُلَّة: مَنْ أَذْرَكَ قَائِمَنَا فَخَرَجَ مَعَهُ فَقُتِلَّ عَدُوَّنَا كَانَ لَهُ مِثْلٌ أَجْرٌ عِشْرِينَ شَهِيداً.

إنَّ دُولَةَ الْإِمَامِ مُحَمَّدِ الْمَهْدِيِّ عَلَيْهِ الْكَلَمُ أَعْلَمُ مَشْرِقٍ مِنْ أَكْبَرِ آمَالِ الْإِنْسَانِيَّةِ
الْمُعَذَّبَةِ يُعَلَّلُ فِيهِ الرَّسُولُ وَأَئِمَّةُ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمَا الْكَلَمُ الْوَلَهِيُّ وَالْأَكْبَادُ الْحَرَى
لِجَمَاهِيرِ الْمُحْرُومِينَ وَالْمُضْطَهَدِينَ وَالْمَقْهُورِينَ، وَيُعَدُّونَهُمُ الْوَعْدُ الصَّادِقَةُ
الْيَقِينِيَّةُ الْإِنْجَازُ بِمَا طَفَحَتْ بِهِ رِوَايَاتُ مُخْتَلَفِ الْمُسْلِمِينَ؛ مِنْ أَجْلِ أَنْ
يَسْتَمِرُوا فِي السِّيرِ الْمُطْمَئِنِ الْوَاثِقِ الْخَطِيُّ عَلَى الْطَّرِيقِ الإِلَهِيِّ السَّلِيمِ، وَمِنْ
أَجْلِ أَنْ يَصْبِرُوا عَلَى الْبَلَاءِ وَالرِّزَايَا صَبْرُ الْكَرَامِ الْمُحْتَسِبِينَ حَتَّى يَأْذِنَ اللَّهُ
تَعَالَى بِتَفْرِيجِ الْغُمُومِ وَالْهُمُومِ وَكَشْفِ الْأَشْجَانِ وَالْأَحْزَانِ.

ومن هنا نستطيع أن ندرك سرًا بارعًا من أسرار عدم التوقيت لظهور الإمام المهدى (عليه السلام)، بمعنى أن المؤمنين على أديان السماء عليهم السلام لم يضعوا أجلاً مسمىًً وزمناً محدداً تبرز الطلعـة المهدوية في إبانـه إلى تحرير البشرية من الأغلال، بل جعلـوا لذلك علامـاتٍ ومؤشرـاتٍ سوف تبدو للعيـان وتـظهر على

۲۲۳ - همان

٢. وعن الأجر العظيم الذى يتلقونه جراء صبرهم المتميّز واحتمالهم الشديد يقول رسول الله ﷺ: سأأنى قوم من بعديكم الرجل الواحد منهم له أجر خمسين منكم. قالوا يا رسول الله نحن كنا معك بيدر واحد وحدين ونزل علينا القرآن؟ قال: إنكم إن تحملوا ما حملوا لم تصبروا صبرهم. على بن عبد الكريم النيلى التنجيى وهو من علماء القرن الشامى. منتخب الأنوار المضيئة، ص ٢٥.

السطح في عصر من العصور غير المحددة مثل تفاقم انتشار الجسور والعدوان وشروق الشمس من المغرب وحركة الدجال والخسف بالبيداء... الخ.^١

أهداف دولة الإمام المهدي تفاصير أهداف غالبية الدول

ما أكثر الدول التي قامت أسسها وشيدت على صالح لا تنزعه عن الذاتيات والانكفاء على النفيسيات الضيقة! وما أكثر الدول التي أستطاعت على ادعاء حفظ المصالح الوطنية أو القومية أو رعاية القضايا الإنسانية أو نحو ذلك من الشعارات البراقة الزاهية الألوان، أما دولة الإمام المهدي المنتظر عليه السلام فما تقوم ولن تقوم إلا على أفضل الأسس وأقوم المباني وأجمل الأغراض والأهداف البعيدة عن كل شائبة من شوائب السياسات المنحرفة والمقاصد الدنيوية الرخيصة، إن أهداف دولة الإمام المهدي عليه السلام إنما هي الأهداف السامية لآباءه الميامين عليهم السلام والتي بذلوا في سبيلها كل ما يمتلكون، وضحوا من أجلها تلك التضحيات الجسمانية التي حفلت بها السجلات التاريخية ودونتها بكل فخر واعتزاز، حتى تهاواوا بين قتيلٍ يضرج بزاكيات دمائه، وبين مسمومٍ ينكب على أفلاد أحشائه.

١. مما يدل على صحة هذه الرواية حول عدم التوثيق تلك الروايات المذكورة في هذا المجال مثل ما ذكره نفقة الإسلام الكلبي في الكافي بباب كرامات التوثيق بما مختصره: عن عبد الرحمن بن كثير قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام إذ دخل عليه مهرم فقال له: جعلت فيك أخيراً عن هذا الأمر الذي تتضرر منه هرث؟ فقال: يا مهرم! كذب الواقفون! وهل ك المستعجلون ونجوا المسلمين. (الكافى، ج ١، ص ٣٦٨)
- عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سأله عن القائم عليه السلام: فقال: كذب الواقفون! إن أهل بيته لا تُوقَّت. (الكافى، ج ١، ص ٣٦٨)
- عن الفضيل بن يسار عن أبي جعفر(ع) قال: قلت: بهذا الأمر ورأيت؟ فقال: كذب الواقفون! كذب الواقفون! كذب الواقفون. (الكافى، ج ١، ص ٣٦٩)

لقد تلقى الإمام المهدى جتنى تلك التربية السياسية وتغذى بها على يدى
ينابيع المدرسة الإلهية التي رفعت الشعار القائل:

لَقَدْ عَلِمْتُمْ أَنِّي أَحَقُّ بِهَا مِنْ غَيْرِي، وَوَاللَّهِ لَأُسْلِمَنَّ مَا سَلِمَتْ
أُمُورُ الْمُسْلِمِينَ وَلَمْ يَكُنْ فِيهَا جُوْزٌ إِلَّا عَلَيْهِ خَاصَّةً التَّهَاساً لِأَجْرِ ذَلِكَ
وَفَضْلِهِ، وَرُهْدًا فِيهَا تَنَافَسْتُمُوهُ مِنْ رُخْرُفِهِ وَزِيرِجِهِ.^١

تلك المدرسة الفريدة من نوعها والتي ما زال شعارها الخالد خفافاً يرفرف
عالياً فوق الذرى:

إِنِّي لَمْ أُخْرِجْ بَطْرَاً وَلَا أَشْرَاً وَلَا مَفْسِداً وَلَا ظَالِماً، وَإِنَّمَا خَرَجْتُ أَطْلَبَ
الصَّالِحَ فِي أُمَّةٍ جَدِّي مُحَمَّدٌ، أُرِيدُ أَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهِي عَنِ الْمُنْكَرِ، وَأَسِيرُ
بِسِيرَةِ جَدِّي وَسِيرَةِ أَبِي عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ.^٢

الأهداف الرئيسية للدولة المهدوية

إنَّ المبانى والقواعد التى ترتكز دولة من الدول على أرضيتها هي التى تحدد
الأهداف وترسم الغايات من وجودها إن خيراً فخير وإن شراً فشر. وبما أنَّ

١. من خطاب الإمام أمير المؤمنين شيشاً لنظر ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج.١، ص.١٦٦.
قال ابن أبي الحديد المعترض في شرح هذا النص: الزخرف: الذهب ثم شبه به كل ممدوه ممزوج
قال تعالى: حَتَّى إِذَا أَخْلَقْتَ الْأَرْضَ رَخْرُفَهَا، والمزخرف المزيف، والزخرف: الزينة من وثنى
أو جوهر ونحو ذلك.

٢. من كلام الإمام الحسين شيشاً وقد روى بصورة أخرى ولكنها قريبة الشبه بهذه الرواية، ابن
شهر آشوب السروي، المناقب، ج.٤، ص.٩٠. وفي مثل هذا السياق من التربية السياسية الرائدة
يروى لنا عبد الله بن العباس قال: دخلت على أمير المؤمنين بنى قار وهو يخصب نعش
فقال لي: ما قيمة هذا النعش؟ قلت: لا قيمة لها، فقال: والله لئن أحب إلى ابن إمرئيكم إلا أن
أقيم حفنا أو أدفع بباطلاً (شرح نهج البلاغة، لابن أبي الحديد، ج.٢، ص.١٨٥)

القرآن الكريم كما هو هو في عظمة أهدافه، والسنة المطهرة كما هي هي في جلال أهدافها بما القاعدتان الصليبتان للدولة المهدوية والمحوران اللذان تدور على مفاهيمهما وتعاليمهما ما دارا، إذن ندرك من هذا أن الدولة المهدوية دولة الخير العظيم والسعادة الكبيرة والرحمة المنهرة والنور المبين... بالامكان ترجمة معانى الخير والسعادة والرحمة والنور الى الخطوط

الرئيسية التالية:

أولاً

تطهير الدين كأفكار وقوانين من كل ما طرأ عليه عبر التاريخ الطويل من الانحرافات والخرافات والأضاليل، وتقديمه للبشرية كما أنزله الله نبارك وتعالى خالصاً تقياً لا كدر فيه ولا غبار عليه.

لا شك أنَّ القرآن الكريم هو المصدر الأكبر للأفكار والقوانين الإسلامية وقد تكفل الله تعالى بضيائه كلماته وحفظ نصوصه المقدسة «إِنَّا نُخْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ»^١.

ولكنَّ سَنَّة النَّبِيِّ وآلِه الطَّاهِرِينَ الَّتِي هِيَ المُسْدِرُ الثَّانِيُّ لِلآفَاكَارِ وَالقُوَانِينِ قد غُيَّرَ كثِيرٌ مِنْهَا، وأضافَ الْجَاهِلُونَ وَالْمَغْرُضُونَ وَالصَّادِرُونَ وَالْوَارِدُونَ إِلَيْهَا الشَّيْءَ الْكَثِيرَ بِلَ الْكَثِيرَ جَدًا حتَّى قَالَ الطَّبِرَانِيُّ عَلَى سَبِيلِ الْمِبَالَعَةِ فِي ذَلِكَ: الحديثُ الصَّحِيحُ فِي الْحَدِيثِ الْكَاذِبِ مِثْلُ الشِّعْرِ الْبَيْضَاءِ فِي جَلْدِ الشَّوْرِ الْأَسْوَدِ.

وعن مثل هذه الأجواء المعتمة والمشحونة بالافتراءات والأكاذيب يحذر
الرسول الأعظم صلوات الله عليه وآله وسلامه الأمة من مغبة الوقوع في مستنقعات الافتاراءات
والأكاذيب عليه، وذلك بقوله الشهير:

من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار.^١

وفي حديث عنه صلوات الله عليه وآله وسلامه:

من قال على ما لم أقل فليتبوأ مقعده من النار.^٢

وقال الإمام جعفر الصادق عليه السلام:

إن الناس أولعوا بالكذب علينا... إنني أحدث أحدَهم بالحديث فلا
يخرج من عندي حتى يتأنله على غير تأويله؛ وذلك أنهم لا يطلبون
بحديثنا وبحثينا ما عند الله، وإنما يطلبون الدنيا وكلَّ يحب أن يدعى
رأساً.^٣

ولما كان القرآن الكريم مصوناً من التحرير من قبل العزيز الحكيم ولا
يمكن بحال تغيير نصوصه الإلهية مطلقاً، لذلك فقد عمد الوضاعون
والمدلّسون والظالمون إلى تغيير تفسيره وتأويله وتحريف معانيه، وتلقى ذلك
عنهم كثير من الناس بما فيهم جملة كبيرة من علماء التفسير من غير ادراك
لما جرى ووقع، ولسنا نستطيع تنزيه كل الناس وكل المفسرين عن عدم

١. بحار الأنوار، ج ٢٠، ص ٣٤٦.

٢. همان، ج ٢، ص ١١٨.

٣. همان، ص ٢٤٦.

القصدية في الأخذ بما هو كذب متعمد وخيانة مدرستة لكتاب الله العزيز.
ومن الأمثلة الواردة على ذلك:

١. أن سائلاً سأله أبا ذر وهو بالربضة ما أنزلك هذا المنزل؟ فقال: كنا بالشام فسألتى معاوية عن هذه الآية «وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الْذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرُهُمْ بِعِذَابٍ أَلِيمٍ». أهى فيما ألم في أهل الكتاب؟
قال: قلت: فيما وفيهم. فقال معاوية: بل هي في أهل الكتاب. ثم كتب إلى عثمان أن أبا ذر يطعن فيما، فاستقدمنى عثمان إلى المدينة فلما أقبلت قال:
تسح قليلاً، فتحتني إلى منزلي هذا.^١

٢. قال معاوية لعبد الله بن عباس: إنما قد كتبنا في الآفاق تنهى عن ذكر مناقب على وأهل بيته فكف لسانك.
قال: يا معاوية أنتهىانا عن قراءة القرآن؟
قال: لا.

قال: أنتهىانا عن تأويله؟

قال: نعم.

قال: فنقرؤه ولا نسأل عما عنى الله به!
ثم قال: فأيهما أوجب علينا قراءته أو العمل به؟
قال: العمل به.

قال: كيف نعمل به ولا نعلم ما عنى الله؟

١. سورة التوبه / ٣٤.

٢. قطب الدين الرواندي، فقه القرآن، ج ١، ص ٢٤١.

قال: سل عن ذلك من يتأوله على غير ما تتأوله أنت وأهل بيتك.

قال: إنما أنزل القرآن على أهل بيته أنسأله عنه آل أبي سفيان! يا معاوية أنت هنا أن نعبد الله بالقرآن بما فيه من حلال وحرام، فإن لم تسأل الأمة عن ذلك حتى تعلم، تهلك وتختلف.

قال: اقرءوا القرآن وتأولوه ولا ترووا شيئاً مما أنزل الله فيكم وارووا ما سوى ذلك.

قال: فإن الله يقول في القرآن:

﴿يُرِيدُونَ أَن يطْفُؤُوا نُورَ اللَّهِ بِأَغْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُيَمِّنْ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾.^١

قال: يا ابن عباس اربع على نفسك وكف لسانك، وإن كنت لا بد فاعلاً فليكن ذلك سراً لا يسمعه أحد علانية.^٢

ويأتي الإمام المهدى المنتظر^{عليه السلام} بمقاصده السامية وهمة العليا وفكره الناقب المنير وإحاطته الواسعة الكاملة بالكتاب والسنّة فيبرز الحقائق القرآنية والنبوية كما أرادها الله ورسوله^{صلوات الله عليهما} شرقة ساطعة تضيء العباد والبلاد، ويحيط عنهم كل زيف وضلال وزلل وخلل بإرادة محمديّة لا تميّد، وعزيمة علوية لا تحيد... فلنستمع وكلنا آذان صاغية، ولننصر من بين قضبان الزمان وأسوار الأعوام إلى أغاريده الطروبة وكلماته العذاب وقد أنسد ظهره^{عليه السلام} إلى البيت الحرام مستجيراً به ينادي: فمن حاجنى في آدم فأنا أولى الناس بآدم،

١. سورة التوبه ٣٢

٢. انظر بحار الأنوار، ج ٤٤، ص ١٢٤-١٢٥.

ومن حاجني في نوح فأنا أولى الناس بنوح، ومن حاجني في إبراهيم فأنا أولى الناس بـإبراهيم^{عليه السلام} ومن حاجني في محمد^{صلوات الله عليه وسلم} فأنا أولى الناس بـمحمد^{صلوات الله عليه وسلم} ومن حاجني في النبيين فأنا أولى الناس بالنبيين...ألا وَمَنْ حاجَنِي فِي كِتَابِ اللَّهِ فَأَنَا أَوْلَى بِكِتابِ اللَّهِ، أَلَا وَمَنْ حاجَنِي فِي سَنَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَسَيِّرِهِ، فَأَنَا أَوْلَى النَّاسَ بِسَنَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَسَيِّرِهِ.

ثانياً

تطبيق الدين وإجراء أحكامه على صعيد الواقع السياسي والاقتصادي والاجتماعي...وفي دعاء الافتتاح ما يشير إلى هذين الأمرين: اللهم اجعله الداعي إلى كتابك والقائم بـدينك... اللهم أظهر به دينك وسنة نبيك حتى لا يستخفى بشيء من الحق مخافة أحد من الخلق... اللهم إنما نرحب إليك في دولة كريمة تعز بها الإسلام وأهله وتذلل بها النفاق وأهله.

وقد ورد في حديث الإسراء ما قاله الله تبارك وتعالى للرسول الأعظم^{صلوات الله عليه وسلم}:

هذا القائم الذي يحل حلاله ويحرم حرامي، وبه أنتقم من أعدائي، وهو راحة لأوليائي، وهو الذي يشفى قلوب شيعتك من الظالمين والحادفين والكافرين.^٢

١. الشیخ محمد بن محمد بن النعمان المتفیل، الاختصاص، ص ٢٥٦-٢٥٧.

٢. ابن حنبل، إقبال الأعمال، ص ٨٠.

٣. الشیخ الصدوق، عيون أخبار الرضا^{صلوات الله عليه}، ج ١، ص ٥٩.

وجاء في الدعاء في غيبة القائم الذي سوف يأتي التعريف به: وَجَدَدَ به ما امتحى من دينك، وأصلح به ما بُدَّلَ من حكمك، وَغَيْرَ من سُنْتِك، حتى يعود دينك به وعلى يديه غصاً جديداً صحيحاً لا عوج فيه ولا بدعة معه، حتى تطفي بعلمه نيران الكافرين.^١

من البداهات الدينية أنَّ الله سبحانه قد أتى بالدين الإسلامي للناس من أجل فهمه واستيعاب تعاليمه وتشريعاته، ثم انزلها إلى حيز الممارسة والتنفيذ العملي، إذ لم يكن شيء اسمه العلم أو الفكر أو المعرفة في الإسلام مجرد قوانين توضع فوق الرفوف ولا مفاهيم توبدع في طون الكتب، بل شأن الإسلام إنقاد المجتمعات من التخبط في الرأي والتفكير من جهة، ومن الانزلاق في مهاوى الإجراءات التعسفية والتطبيقات الهوجاء لمبادئ الحرية والكرامة والإحسان والحق والعدالة، من جهة ثانية.

(أَتَأْمَرُونَ النَّاسَ بِالْإِيمَانِ وَتَنْسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ).^٢

ثالثاً

الدعوة العامة إلى الدين الإسلامي بشتى الوسائل المتاحة وبثُّ التعاليم الإلهية السليمة في كافة أرجاء الكورة الأرضية حتى تكون معمورة بذكر الله عَزَّ وَجَلَّ مهتدية بهدى الأنوار السماوية الساطعة، وهو ما يشير إليه الظاهر من قوله تعالى:

١. الشیخ محمد بن علی الصدوق، إكمال الدين وإتمام النعمة، ج ٢، ص ٥١٤.
٢. سورة البقرة / ٤٤.

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحُقْقِ لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الَّذِينَ كُلَّمُوا
وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾^١

أى ليظهر دين الإسلام بالحجج والبراهين على جميع الأديان، وقيل:
بالغلبة والقهر والانتشار في البلدان.

وقيل: إنَّ تمام ذلك عند خروج المهدي ^{عليه السلام} فلا يبقى في الأرض دين
سوى دين الإسلام.^٢

قال اسماعيل السدي في تفسير هذه الآية المباركة: ذلك عند خروج
المهدي لا يبقى أحد إلا دخل في الإسلام أو أدى الخراج.^٣

وفي الدر المنشور لجلال الدين السيوطي: أخرج سعيد بن منصور وأبن
المنذر والبيهقي في سنته عن جابر في قوله تعالى: ﴿لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الَّذِينَ كُلَّمُوا﴾
قال: لا يكون ذاك حتى لا يبقى يهودي ولا نصراني صاحب ملة إلا ودخل
الإسلام.^٤

مما لا ريب فيه أنَّ الإسلام في زمن النبي الأعظم ^{عليه السلام} لم يظهر على كل
الأديان من حيث القيادة والحكم والرئاسة العامة، فقد بقيت الديانة المسيحية
هي الحاكمة والسيطرة على كثير من أنحاء العالم آنذاك. وإذا كان المقصود
من الدين كل عقيدة أو شريعة ادعت الاتساب إلى السماء بحق أو بباطل،

١. سورة التوبه ٣٣

٢. بحار الأنوار، ج ١٦، ص ٣٠٩

٣. انظر التفسير الكبير لنفرازى، ج ١٦، ص ٤٠؛ تفسير القرضاوى، ج ٨، ص ١٢١؛ بحار الأنوار، ج ١٧،
ص ١٨٣.

٤. السيوطي، الدر المنشور، ج ٢، ص ١٧٥.

فإن الديانة الإبراهيمية والزرادشتية وغيرهما كانتا من الأديان المسيطرة على بقاع كثيرة من العالم ولم يكتسحها الدين الإسلامي في عهد النبوة. ودولة الإمام المهدى هي التي تجتاح كافة الأديان وتُرسى دعائم الإسلام في كل البلدان، وبذلك يتحقق الهدف الأكبير من ارسال الله تعالى نبيه محمدا عليه السلام
﴿بِإِنْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الَّذِينَ كُفَّارٌ﴾.

ولقد جاء في حديث المراج عن رسول الله عليه السلام عن الله عزوجل وهو يكلمه عن أوصيائه من الأئمة الطاهرين عليهم السلام: وعزتي وجلالي لأظهرن بهم ديني ولأعلين بهم كلمتي، ولأظهرن الأرض بأخرهم من أعدائي، ولأملكونه مشارق الأرض ومغاربها، ولأسخرن له الرياح، ولأذلن له السحاب، ولأرقنن في الأسباب، ولأنصرن بجندى، ولأمدن بملائكتى، حتى يُعلن دعوتى، ويجمع الخلق على توحيدى، ثم لأدين ملکه، ولأداولن الأيام بين أوليائى إلى يوم القيمة.^١

وروى عن الإمام الصادق عليه السلام وهو يتحدث عن القائم من أهل البيت عليهما السلام وإنجازاته الدينية الكبرى: يُظهره الله عزوجل فيفتح الله على يده مشارق الأرض ومغاربها، وينزل روح الله عيسى ابن مريم عليهما السلام فيصلى خلفه، وتشرق الأرض بنور ربيها، ولا تبقى في الأرض بقعة عبد فيها غير الله عزوجل إلا عبد الله فيها، ويكون الدين كله الله ولو كره المشركون.^٢

١. الصدوق، عيون أخبار الرضا، ج ١، ص ٢٦٥.

٢. الشيخ الصدوق، إكمال الدين وإتمام النعمة، ج ٢، ص ٣٤٦.

رایعاً

توحيد صفوف المؤمنين في أقطار الأرض وجمع شتاهم، وتطوير حالاتهم الروحية والمعنوية وتحسين أوضاعهم المعيشية وانقاذهم من مختلف الشرور والمخاطر والعاهات الجسمية: اللهم إلهنا وشعبنا صدانا وارتق به فتقنا وكثر به قلتنا وأعزز به ذلتنا وأغن به عائلنا، واقض بـه عن مغرمنا واجبر به فقرنا وسد به خلتنا ويسـرـ به عسرنا ويـضـ به وجـوهـنا وـفـكـ به أـسـرـنا وأنجـحـ به طـلـبـتـنا وـأـنـجـزـ به موـاعـيـدـنا وـاسـتـجـبـ به دـعـوتـنا وـأـعـطـنـا به سـؤـلـنا وـبـلـغـنا به من الدـنـيـا وـالـآـخـرـة آـمـالـنا وـأـعـطـنـا به فـوـقـ رـغـبـتـنا يا خـيـرـ المسـئـولـينـ وأـوـسـعـ المعـطـيـنـ اـشـفـ به صـدـورـنا وـأـذـهـبـ به غـيـظـ قـلـوبـناـ.

قال على بن الحسين زين العابدين عليهما السلام: إذا قام قائمنا أذهب الله عن شيعتنا العاهة وجعل قلوبهم كزبر الحديد وجعل قوة الرجل منهم قوة أربعين رجلاً ويكونون حكام الأرض وسِنَامَها.

وقد وردت هذه الفقرات العالية المضامين أثناء الدعاء في غيبة القائم عليهما
ذلك الدعاء الرفيع الشأن والذي رواه علي بن همام عن الشيخ العمري،
الوكيل الخاص للإمام المهدي عليهما السلام وأظهر به الحق، وأمنت به الباطل، واستند
به عبادك المؤمنين من الذل، وأنعش به البلاد، واقتلت به جباررة الكفر، واقضم
به رؤوس الضلاله، وذلل به الجبارين والكافرين، وأبرأ به المنافقين والناكثين
وجميع المخالفين والملحدين في مشارق الأرض ومحاربها وبرها وبحرها

^{١٠} من دعاء الافتتاح، إقیان الأعمال، ص ١٢.

^٨ انظر الطبرسي، مشكاة الأنوار، ص ٢٠.

وسهلها وجلبها، حتى لا تدع منهم ديارا، ولا تبقى لهم آثارا، وتطهر منهم بلادك، واشف منهم حدود عبادك.^١

خامساً

نشر أرجح العدالة الحقيقة ما بين مختلف الناس وإنقاذ البشرية من كافة مظاهر الجور والطغيان والاستبداد والتدهور الأمني والضعف الاقتصادي وتفاقم الشرور، كما قال رسول الله ﷺ:

إذا عجلَ الله خروج قائمنا يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كمَا ملئت ظلماً وجوراً.^٢

وقال رسول الله ﷺ:

لاتقوم الساعة حتى تكتل الأرض ظلماً وعدواناً، ثم يخرج رجل من عترتي أو من أهل بيتي يملؤها قسطاً وعدلاً كمَا ظلماً وعدواناً.^٣

وعن على بن أبي طالب:

لو قد قام قائمنا لأنزلت السماء قطرها ولآخر جست الأرض نباتها وذهب الشحنة من قلوب العباد واصطاحت السبع والبهائم حتى تمشي المرأة بين العراق والشام لا تضع قدميها إلا على نبات، وعلى رأسها زنبيلها لا يهيجها سُبٌّ ولا تخافه.^٤

١. أصدوق، إكمال الدين وإتمام الشعمة، ج ٢، ص ٥١٤.

٢. المجنسي، بحار الأنوار، ج ٣٦، ص ٣٠٧.

٣. مسند أحمد، ج ١، ص ٣٦؛ منتخب الأثر، للفضي الله الصافي، ١٤٨، ص ١٩.

٤. بن شعبة الحراني، تحف العقول، ص ١١٦.

ف عند ذلك تفرّخ الطيور في أو كارها، والحيتان في بحارها، وتمد الأنهر، وتفيض العيون، وتتبت الأرض ضعف أكلها.^١

لو كان مجىء الدولة المهدوية بعد إنصافٍ متشرٍ وعدلٍ منبسطٍ وخيرٍ متسعٍ ونورٍ مزدهرٍ وغنىً ظاهرٍ وأمانٍ باهرٍ لكان أمر اطلاقتها وتمكن حكمها ونفوذها في الشرق والغرب أمراً عجباً مؤنساً للقلوب الطيبة ومدهشاً للعقول النيرة، لأنَّ ذلك الانصاف والعدل والخير والنور والغنى ونحوُها من الأمور المفترضة لم تكن غير شيء محدود ونسبي لا أكثر، أما إذا ما كانت الدولة المباركة بعد سيول هادرة من الشر والظلم والانحراف والخيانة والدجل... فإن وجودها أعجب للناس وآنس للقلوب وأدهش لأولي الألباب.

إنَّ مجىء الدولة الكبرى بعد آفات وفنٍ وأهوال لا تعد ولا تحصى، وقد أشار الإمام أمير المؤمنين عَلَيْهِ الْمَسْكَنُ إلى معالم رئيسية منها في كلامه الشريف: إنَّ علامة ذلك إذا أمات الناس الصلاة، وأضاعوا الأمانة، واستحلوا الكذب، وأكلوا الربا، وأخذوا الرشا، وباعوا الدين بالدنيا، واستعملوا السفهاء، وقطعوا الأرحام، واتبعوا الأهواء، واستخفوا بالدماء، وكان الحلم ضعفاً، والظلم فخراً، وكانت النساء فجرة، والوزراء ظلمة، والعرفاء خونة، والقراء فسقة، وظهرت شهادة الزور، واستعلن الفجور وقول البهتان والإثم والطغيان، وأكرمت الأشرار، واحتللت القلوب، ونقضت العهود، وشارك النساء أزواجهن في التجارة حرضاً على الدنيا، وعلت أصوات الفساق واستمع منهم، وكان زعيم القوم أرذلهم، واتقى الفاجر مخافة شره، وصدق الكاذب، وأوْتمن الخائن،

١. حديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رواه الشيخ المفيد في الاختصاص، ص ٢٠٩.

وأَتَخِذَتِ القيان والمعازف، وَلَعْنَ آخر هذه الأُمَّةِ أَوْلَاهَا، وَتَشَبَّهَ النِّسَاءُ بِالرِّجَالِ
وَالرِّجَالُ بِالنِّسَاءِ، وَشَهَدَ الشَّاهِدُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُسْتَشَهِدَ، وَشَهَدَ الْآخِرُ قَضَاءَ
لَذِمَامَ بِغَيْرِ حَقِّ عَرْفِهِ، وَتَفْقِهَ لِغَيْرِ الدِّينِ، وَأَشْرَوْا عَمَلَ الدُّنْيَا عَلَى الْآخِرَةِ،
وَلَبِسُوا جَلُودَ الضَّأْنِ عَلَى قُلُوبِ الذَّئَابِ، وَقُلُوبُهُمْ أَنْثَنَ مِنْ الجَيْفِ وَأَمْرُّ مِنْ
الصَّبِيرِ.^١

فَمَرَحَا مَرَحَا بِكَ مِنْ دُولَةِ كَرِيمَةِ زَاكِيَّةِ تُسْعِدُ الصَّالِحِينَ بَعْدَ الشَّقَاءِ وَالْعَنَاءِ،
وَتُبَيِّرُ الطَّالِحِينَ بَعْدَ الغُوايَةِ وَالضَّلَالِ، وَتُعْنِشُ الْمُسْتَضْعَفِينَ بَعْدَ الْبُؤْسِ وَالْهُوَانِ،
وَتُرْشِدُ إِلَى الصَّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ وَتَهْدِي إِلَى الْحَقِّ الْمَبِينِ.

وَمَرَحَا مَرَحَا بِكَ يَا صَاحِبَ (الطَّلْعَةِ الرَّشِيدَةِ وَالْغَرَّةِ الْحَمِيدةِ)، مَرَحَا مَرَحَا
بِكَ يَا ابْنَ مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مَرَحَا مَرَحَا بِكَ يَا ابْنَ عَلَى الْمُرْتَضَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
مَرَحَا مَرَحَا بِكَ يَا (ذَخِيرَةِ الْأَنْبِيَاءِ) وَحَامِلِ لَوَاءِ الصَّدِيقِينَ وَالْأَصْفَيَا.

يَا سَيِّدَنَا الْمُفْدَى إِنَّ الدِّينَ وَالدُّنْيَا يَنْتَظِرُانِي قَدْوَمِكَ الْمَيْمُونِ وَالْمَنْجَدِ،
وَالْقُرْآنَ الْمَجِيدَ وَالسُّنْنَةَ النَّبُوَيَّةَ يَتَشَوَّقَانِي إِلَى ظَهُورِكَ الْعَزِيزِ وَالْمَبِهجِ، فَالْعِجْلَ
الْعِجْلُ، ثُمَّ الْعِجْلُ الْعِجْلُ، فَإِنَّ طُولَ الانتِظَارِ قَاتِلٌ وَإِنْ كُنَّا عَلَى الْقَتْلِ صَابِرُونَ،
وَلَا حُوْلَّ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ.

اللَّهُمَّ عَرَفْنِي نَفْسِكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي نَفْسِكَ لَمْ أَعْرِفْ نَبِيَّكَ.

اللَّهُمَّ عَرَفْنِي رَسُولَكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي رَسُولَكَ لَمْ أَعْرِفْ
حُجَّتَكَ.

١- انظر إكمال الدين وإتمام النعمة، ج ٢، ص ٥٦.

اللَّهُمَّ عَرَفْتُكَ حُجَّتَكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تَعْرَفْنِي حُجَّكَ ضَلَّتْ عَنْ
دِينِي.^١

وأخيراً أتقدم إلى مؤتمركم الكريم حول الإمام المهدى عليه السلام بأسمي آيات الشكر الجزيل والثناء الجميل، وأسأل الله تبارك وتعالى له الإدامه والقبول، وللقائمين عليه السداد والتوفيق ومضاعفة الأجر، حيث جعلتموني أنطلق في الرحاب الواسعة والسامية، العابقة بعطر النبوة والإمامية لابن الرسول، المؤمل المنتظر، جعلنا الله جميعاً من صفوة أوليائه الذين عنه، أنه رحيم لطيف مجتب الدعاء. والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على نبينا وحبيب قلوبنا محمد وآلـه الطيبين الطاهرين وسلم تسليماً كثيراً.

١٤٦ □ المقالات المختبة للمؤتمر العالمي الثالث للنظرية المهدوية

سفید

مبانی وأهداف المجتمع الاسلامي والحكومة العالمية للإمام المهدي عليه السلام

محمود رجب احمد بخيت

المقدمة نداء واستغاثة بصاحب العصر والزمان عليه السلام

الحمد لله والصلوة على محمد وآلـه ولـلـعن على أعدائهم أجمعـين.
يا ربـ الحـسين بـحقـ الحـسين اـشـف صـدرـ الحـسين بـظـهـورـ الـحـجـةـ عليـهـ السـلامـ
الـوارـدـ فـيـ الرـوـاـيـاتـ الشـرـيفـةـ،ـ فـيـ سـفـيـنـةـ النـجـاةـ -ـ لـلـعـلـامـةـ السـيـدـ عـبـدـ الـحـسـنـ
إـبرـاهـيمـ الـعـامـلـيـ -ـ قـالـ فـيـ صـ ٣٤٠:ـ إـنـ صـاحـبـ الـعـصـرـ عليـهـ السـلامــ عـنـدـمـاـ يـدـخـلـ
كـربـلاـءـ -ـ بـعـدـ ظـهـورـهـ الـاقـدـسـ -ـ وـيـصـلـ إـلـىـ الـضـرـيـحـ الـمـقـدـسـ،ـ يـأـيـتـهـ النـدـاءـ مـنـ
داـخـلـ الـقـبـرـ الشـرـيفـ:ـ "إـلـىـ الـآنـ يـاـ وـلـدـيـ".ـ

اللهـمـ كـنـ لـوـلـيـكـ الـحـجـةـ اـبـنـ الـحـسـنـ صـلـواتـكـ عـلـيـهـ وـعـلـىـ آـبـائـهـ فـيـ
هـذـهـ السـاعـةـ،ـ وـفـيـ كـلـ سـاعـةـ،ـ وـلـيـاـ وـحـافـظـاـ،ـ وـقـائـداـ وـنـاصـراـ،ـ وـدـلـيـلاـ
وـعـيـناـ حـتـىـ تـسـكـنـهـ اـرـضـكـ طـوـعاـ،ـ وـتـمـتـعـهـ طـوـيلاـ.

اقول سيدى يابن أمير المؤمنين، بنفسي انت من مغيب لم يخل منا، بنفسي
أنت من نازح ما نزح عنا.

سيدى ماذا وجد من فقدك وماذا فقد من وجدك يابن رسول الله؛

اللَّهُمَّ إِنْ حَالَ بَيْنِي وَبَيْنَ سَيِّدِي صَاحِبِ الْأَمْرِ وَالزَّمَانِ صَلَوَاتُ اللَّهِ
عَلَيْهِ الْمَوْتُ الَّذِي جَعَلَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَبْدَكَ، حَتَّى مَقْضِيَا، فَأَخْرِجْنِي مِنْ
قَبْرِي، مُؤْتَزِّرًا كَفْنِي، شَاهِرًا سَيْفِي، مُجْرِدًا قَنَائِي وَمُلْبِسًا دُعْوَةَ
الْدَّاعِيِّ، فِي الْحَاضِرِ وَالْبَادِيِّ، اللَّهُمَّ أَرْنِي الظِّلْعَةَ الرَّشِيدَةَ وَالْغَرَةَ
الْحَمِيدَةَ، وَأَكْحُلْ نَاظِرِي بِنَظِيرِهِ مِنْ أَنْفُسِهِ.

أَجَدُ الْمَلَامَةَ فِي هَوَاكَ لِذِيَّذَةِ حِبَالِذِّكْرِ فَلِيَلْمَنِي الْلَّوْمُ
أَنَّ الْهَدْفَ الْأَسَاسِيَّ لِلظَّهُورِ الشَّرِيفِ هُوَ إِنْقَاذُ الْبَشَرِيَّةِ مِنْ أَمْرَاضِهَا النَّفْسَيَّةِ
وَالاجْتِمَاعِيَّةِ وَالَّتِي سَبَبَتِ الْعَدِيدَ مِنَ الْمَشَاكِلِ وَجَرَتِ الْحَرُوبُ وَالْوَيْلَاتُ.
فَعِنْدَ مجَيئِهِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ سَيُؤْسِسُ لِحَيَاةِ رَاقِيَّةٍ تَنَاهَى مَعَ السَّنَفَسِ
الْإِنْسَانِيَّةِ الصَّالِحةِ وَالْمَجَمِعِ الإِنْسَانِيِّ السَّعِيدِ وَذَلِكَ بَعْدَ أَنْ يَصْلِحَ النُّفُوسَ
وَالْمَجَمِعَاتِ وَيَعْرِفُهُمْ حَقِيقَةَ وَكَنْهِ النُّفُسِ الإِنْسَانِيَّةِ، تَلَكَ النُّفُسُ الَّتِي تَحْوِي
فِي اعْمَاقِهَا مَعْرِفَةَ اللَّهِ سَبَّحَهُ وَتَعَالَى وَمَعْرِفَةَ الرَّسُولَ ﷺ وَمَعْرِفَةَ الْإِلَمَةِ
الْهَدَاةِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ وَمَعْرِفَةَ طَرِيقِ السَّعَادَةِ الْأَبْدِيَّةِ فِي
ذَانِهَا وَالَّتِي كَانَ مِنَ الْمَفْرُوضِ إِلَّا تَغْيِيبُ هَذِهِ الْمَعْارِفِ وَهَذِهِ الْحَقَائِقِ عَنْهَا أَبْدَا
لَوْلَا الْحِجْبُ الظَّلْمَانِيَّةُ وَالنُّورَانِيَّةُ.

فَتَعَالَى أَخِي الْقَارِئِ معي لِنُسْتَعْرِضَ أَهْمَ الْمِبَانِيَ وَالسَّبِيلَ الَّتِي سَيَسْلُكُهَا
صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ لِاصْلَاحِ النُّفُوسِ وَبِالْتَّالِيِّ الْمَجَمِعَاتِ.

والكلام يقع في مطلبين:

المطلب الاول: اجمال لأهم بيان وأهداف المجتمع الاسلامي الحكومية
العالمية للإمام المهدى

المطلب الثاني: تفصيل لبعض اهم بيان وأهداف الحكومة العالمية للإمام
المهدى

المبني الاول الفهم العميق لحقيقة التوحيد

والمقصود من الفهم الحقيقي والعميق لحقيقة التوحيد هو تعليم وتلقين البشرية
حقائق التوحيد والنبوة والولاية وتجلى المعانى والانوار للمفاهيم الكامنة فى
قولنا " لا اله الا الله، محمد رسول الله، على ولي الله "، والمقامات المعنوية
والغيبية لهم وكيفية السير والسلوك الى الله تعالى والى اهل البيت صلوات الله
وسلامه علم اجمعين.

وهذا المبني كما ترى يحتوى على امهات واصول المسائل الاعتقادية...
صاحب الزمان سوف يظهر للبشرية جمیعاً ویعلمهم ویلقنهم المنهج
القويم فی فهم هذه الاصول والتى من اهمها:
واحیب وموجد الوجود؛

وحدانيته؛
كيفية بدء الخلق؛
المشيئة (العقل الاول او سیدنا محمد وامیر المؤمنین صلوات الله وسلامه
عليهما وآلهمَا وسلم او الحقيقة المحمدية العلوية)؛

الممازجة التامة بين القرآن وبين آل الرسول صلوات الله وسلامه عليهم
أجمعين:
قانون الاصطفاء الالهي.

المبني الثاني تعليم الحلال والحرام بما يناسب زمان العدالة
اي تعليم الاحكام الفقهية والحلال والحرام بما يتواافق مع زمان بسط العدالة
ورفع الظلم والتقية وما يستتبع ذلك من معرفة الخطوط السليمة والافكار
الصحيحة ومعرفة الخطوط المعوجة و الافكار الخاطئة و معرفة الاشخاص
الصالحين (كالخراساني واليمااني) والطالحين (كالدجال) منمن يتصدون للحياة
الاجتماعية، وسيعقد المؤتمرات العلمية (الخاصة بعلوم الدنيا كالطب والفيزياء
والكيمياء) والمؤتمرات الدينية (الخاصة بالديانات والمذاهب) ليقر الاسس
العلمية الصحيحة في شتى العلوم وينفي الخاطئ منها، ويقر الدين الحق دين
محمد وآل محمد صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين.

وهذا المبني كما ترى يحتوى على تبيان احكام الحلال والحرام في
السائل الفقهية والعلمية والعملية في زمان الظهور الشريف ...

ومن ضمن هذه الاحكام:

تلائسي ملكية القطاع (الاراضي وما لا ينقل) ورجوعها الى المالك
الحقيقي (صاحب الامر بـ(بـ));

اعادة توزيع الثروات وفق منطق محمدى مهدوى جديد;

المهدوى بـ(بـ) يقضى بقضاء داود وسلیمان (اي بلا بينة);

المهدى لا يستتب أحداً؛
المهدى يضرب عنق النواصب؛
المهدى يقتل الكفار والمنافقين (حيث إنهم سيعرفون بسيماهم)؛
المهدى سيفقتل ٤٠ ألفاً من العلماء وقارئي القرآن ثم سبعين ألفاً من
شيعة العراق لأنهم يتأنلون عليهم دين جده صلوات الله وسلامه عليه؛
المهدى سيقتل من الشيعة أكثر من غيرهم، ومن المسلمين أكثر من اليهود و
النصارى والبوذيين؛
المهدى يقتل من لا يتفقه في الدين (المقصود جوهر الدين والمعصوم
وليس الأحكام فقط).
المهدى يقتل من يدور في قلبه نوايا وهواجس لا تتوافق ما يريده ولو كان
من أخص خواصه؛
المهدى سيأمر بتوسيع الطرق وإزالة الميازيب والكتف عن جانبي
الطريق ويأمر بسير الفرسان في وسط الطريق والرجال على جانبي الطريق؛
المهدى سيوجب الزهد وبدل أقصى غاية الجهد وسيحرم الإنعامات في
اللذائذ الدنيوية على خواصه وعماله ومن ينوبون عنه في شؤون دولته
المباركة؛
المهدى سيحرم الرهن على المؤمن وكذلك سيحرم أخذ الربح عليه
حين البيع؛
المهدى سيوجب وراثة المؤمن لأخيه المؤمن وليس للأخ النسبي غير
المؤمن حقيقة؛

المهدى (ع) سيقتل الزانى المحسن ومانع الزكاة بلا بينة؛
المهدى (ع) سيقتل الدجال (العل الدجال هو المفاهيم الغربية والامريكية
والتي يجسدها بوش وامثاله)؛
الى غير ذلك من الاحكام الكثيرة العادلة التي يستشف منها روح العدالة
الالهية.

المبني الثالث التسليم لصاحب الامر (ع)؛
اي تطهير القلب ليسلم الله تعالى وللرسول ولصاحب العصر صلوات الله
وسلامه عليه وبعبارة اخرى تجسيد قوله تعالى:
**«إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلِّوْنَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُوْا عَلَيْهِ
وَسَلَّمُوا أَسْلِيْهِ».**
وذلك بتحقيق الخطوات الآتية:
الدعاء والانابة؛
محاسبة النفس؛
عد الذنوب والاعتذار الى الله تعالى؛
التقرب للامام صلوات الله وسلامه عليه؛
التوسل باهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم للقضاء على امراض
القلوب، والتي من اهمها: الحسد - الجهل المركب - الكبر؛
احياء ذكر آل محمد خصوصا مصاب سيد الشهداء صلوات الله وسلامه
عليهم اجمعين.

والبحث فى هذه الموضوعات لا تتحتملها هذه الرسالة القصيرة، لذا ساسطر بعض الضوء فى المطلب الثانى على احد النقاط من كل مبني من المباني الثلاثة على النحو الآتى: فسأتناول من المبني الاول (الفهم العميق لحقيقة التوحيد) قانون الاصطفاء الالهى، واتناول من المبني الثانى (تعلم الحلال والحرام بما يناسب زمان العدالة) قتل الدجال (أمريكا)، واتناول من المبني الثالث (التسليم لصاحب الامر) التقرب للامام صلوات الله وسلامه عليه.

آملأ من الله تعالى ان يوفقنى فى يوم من الايام ويصدقنى بحق صاحب العصر والزمان .. ان اتم هذا الجهد ان شاء الله تعالى ..

المطلب الثانى : تفصيل بعض اهم مباني وأهداف الحكومة العالمية للإمام المهدى ..

المبني الاول: قانون الاصطفاء الالهى

يحتوى المبني على الركائز الآتية:

الركيزة الاول: مقدمة

الركيزة الثانية: الثوابت والاصول فى كل عقيدة

الركيزة الثالثة: شرح اجمالى لقوله تعالى:

اَئُمَّةُ اُورَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمُ النَّفَارِ
وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَايِقٌ بِالْحَيَّاتِ يَإِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ
الْكَبِيرُ^١

الركيزة الرابعة: تفاصيل الآية الشرفية

وت تكون هذا الركيزة من عدة ابحاث:

المبحث الاول: ما المراد من الوراثة ؟

المبحث الثاني: ما المراد من الكتاب ؟

المبحث الثالث: ما المراد من المصطفين ؟

المبحث الرابع: معنى حرف من في الآية الكريمة؟

المبحث الخامس: معنى "السابق بالخيرات"

المبحث السادس: معنى "المقتصد"

المبحث السابع: معنى "الظالم لنفسه"

المبحث الثامن : رواية جامعة مانعة في الاقسام الثلاثة

الركيزة الخامسة: روايات شارحة للآية الشريفة.

وت تكون هذه الركيزة من عدة ابحاث:

المبحث الاول: رواية "من لم يعرف أمرنا من القرآن لم يتنكب الفتن".

المبحث الثاني: رواية: "حسبك كل شيء في الكتاب.."

المبحث الثالث: رواية "كرائم القرآن في علي عليه السلام".

المبحث الرابع: روايتا: "سموهم بأحسن أمثال القرآن.." - "فain يتاه بكم"

المبحث الخامس: مناظرة الإمام الباقر لقتادة بن دعامة

المبحث السادس: رواية: "إن القرآن نزل على أربعة أشياء"

المبحث السابع : رواية: "لقد تجلى الله خلقه في كلامه ولكنهم لا يبصرون"

المبحث الثامن : رواية: "داود بن كثير".

الركيزة الأولى: مقدمة

الوجود المعنوي والوجود الكتبى للعقيدة:

كل عقيدة من العقائد، وكل فكرة من الأفكار لها وجودان: وجود معنوى حقيقى ووجود كتبى.

أما الوجود المعنوى الحقيقى لكل عقيدة من العقائد ولكل فكرة من الأفكار هو:

وجودها العقلى والقلبى.

بعض النظر عن سلامتة هذه الفكرة أو عدم سلامتها، إذ الذى يعتقد فكرة من الأفكار أو يحمل عقيدة من العقائد إنما يجعل مستقرها فى قلبه وفي عقله.

والمقصود بالوجود الكتبى:

هو النصوص التى تحمل أفكار تلكم العقيدة.
فكل عقيدة حتى ولو كانت ضالة لها نصوص، وهو ما يصطدح عليه فى زماننا هذا بالأدبيات، فلكل عقيدة أدبيات ومنطق وأفكار ونظريات تتحدث عنها فى عالم الكتابة، وهذا هو ما نعبر عنه بالوجود الكتبى لأية عقيدة من العقائد.

اختلاف الناس فى مراتب إذعانهم العقائدى:

ويختلف الناس باختلاف مراتب إذعانهم النفسي وتصديقهم لما يحملونه فيقول لهم وما يحملونه في قلوبهم. فلربما من الناس من يحمل عقيدة يقطع بها فيعلم العقل لكنها لا تلامس قلبه، وليس لها وجود قطعى في قلبه.

أفضل مراتب الاعتقاد:

وهناك من الناس من يكون للعقيدة التى يحملها فى عقله، وجود فى قلبه، لكن ليس بنفس النسبة الموجودة فى عقله، وأفضل المراتب فى الاعتقاد أن تتساوى نسبة الإذعان العقلى والقلبي، وبعبارة أخرى أن تكون هناك مساواة ومساواة بين المفاهيم العقلية وبين المفاهيم القلبية.

ولا داعى للتفصيل فى هذا الموضوع وإنما هذا فاتحة للحديث عن الوجود المعنوى الحقيقى للعقيدة وال فكرة فى قلب الإنسان من جهة، ومن جهة أخرى فاتحة للحديث عن الوجود الكتبى للعقائد على اختلافها.

الوجود المعنوى والكتبى لعقيدتنا:

وعقيدتنا التى ورثناها من رسول الله وآلـه صلوات الله عليهم أجمعين - والتى سيوضحها تماما صاحب العصر والزمان صلوات الله وسلامه عليه لدى البشرية جمـاء - وجودها المعنوى هو فى عقول الذين يحملونها وفي قلوب الذين يعتقدون بها، وجودها الكتبى هو فى النصوص الإسلامية المقدسة أى في قرآناـ الكـريم وفي أحاديث الرسول وأهل بـيت الرسـول صـلوات الله وسلامـه عليهم أـجمعـين .

الحقيقة المعنوية للكتاب العزيز:

ولاحظ أن القرآن الكريم حينما يتحدث عن الحقيقة المعنوية للكتاب العزيز كما في الآية التاسعة والأربعين من سورة العنكبوت:

(بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ)؛

فالحديث هنا عن معنوية القرآن، وعن الوجود المعنوي لعقيدة القرآن.
فالقرآن هنا يحدثنا عن المرتبة العالية لوجود هذا الكتاب، فالقرآن إنما هو
آيات بيّنات في صدور الذين أوتوا العلم، فلم تقل الآية الشريفة: بل هو
آيات بيّنات كتبت على الورق، أى هذا القرآن الموجود بين الدفتين أو ما
يعرف بالوجود التدويني للقرآن الكريم.
والآية على وجهها الحقيقي مفسرة في أهل بيته صلوات الله عليهم
أجمعين.

فعن إمامنا الباقر عَلَيْهِ السَّلَامُ في صدد هذه الآية الشريفة:

(بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ)؛

قال: (إيانا عنى).

فالآيات البيّنات إنما هي في صدورهم الشريفة.
ولذلك أثمننا صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين حينما يقال لهم: إن فلانا
يقول كذا، وإن فلانا يقول كذا، يقولون: (فليشرقوه ولغيره)، فإن العلم لا يؤتي
إلا من هاهنا، ويشيرون إلى صدورهم الشريفة.

إذن اتضح أن الوجود الحقيقي للعقيدة إنما هو في القلوب، وبغض النظر
عن العقائد الصالحة وعن العقيدة المنحرفة

اللون الأبيض للقلب والنكتة السوداء:

ولذلك الذين يحملون العقائد الضالة، تحدثنا عنهم رواياتنا الشريفة فتشير
إلى أن قلب الإنسان حينما يخلقه البارئ يخلقه باللون الأبيض، وذلك

إشارة إلى البياض المعنوي لا إلى البياض المادي المحسوس بحاسة البصر، فإذا ما ابتعد الإنسان عن جادة الحق تولدت في القلب نكتة سوداء، ثم تتسع هذه النكتة السوداء شيئاً فشيئاً حتى يتلون القلب بتمامه بلون السواد، وحينئذ يصل الإنسان إلى الحالة التي لا يوفق فيها إلى التوبة، وإلى الحالة التي لا يرجى لها فيها الصلاح، ولا يرجى لها فيها العاقبة المحمودة.

مقصودي من إيراد هذا المثال من أسوداد القلب ومن النكتة السوداء، أن العقائد المنحرفة أيضاً محلها القلب.

الملازمة بين السعة المعنوية للعقيدة والسعة الكتبية:

ويلاحظ أن سعة العقيدة معنويًا يلزمها سعة نصوصها، فإذا كانت العقيدة ضيقة نصاً، فكذلك تكون المعانى التي وردت في هذه النصوص ضيقة بضيق تلکم العقيدة، بعكس إذا كانت تلکم العقيدة واسعة حينئذ تكون النصوص كثيرة، وتكون المضامين والمعانى التي تتحدث عنها هذه النصوص أيضًا في غاية السعة.

عقيدتنا لا نهاية لسعتها:

فعقيدتنا لا نهاية لسعتها، عقيدتنا بسعة رسول الله وأهل بيته صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، فسعة أهل البيت لا نهاية لها وسعة قلب صاحب العصر عليه السلام لا نهاية له كذلك بالقياس إلى هذا العالم، نعم سعتهم محدودة بالقياس إلى الله سبحانه وتعالى، أما بالقياس إلى هذا العالم الذي نعيش فيه،

وبالقياس إلى القابلیات والإمكانات التي يحملها بنو البشر في العالم الدنيوي،
في عوالم الشهادة، فسعتهم لا نهاية لها.
وهذا ما سيتضح جلياً في عصر الظهور الشريف.

العجز عن الإحاطة بجزئيات عقيدتنا:

ولذلك فالإنسان لا يتمكن مهما أُوتى من العلم، ومهما أُوتى من المقدرة
الفكرية ومن القابلية العلمية والقدرات النظرية أن يكون محبيطاً بتمام
جزئيات هذه العقيدة، في كل أبعادها.

١. في جانبها العملي، والذى يصطدح عليه الجانب الفقهي، في كل جزئياته
وتفرعاته؛

٢. أو في جانبها السلوكي، في الجانب الأخلاقي، في التعامل مع سائر بنى
البشر؛

٣. أو في جانبها الروحاني في السير إلى الله، في جانب العبادة التورانية،
في جانب السلوك إلى الباري؛

٤. أو في جانبها الفكرى والعقائدى، سواء في نظرها إلى عوالم الغيب، أو
في نظرها إلى عوالم الشهادة.

فعقيدتنا في غاية من السعة، لا تتمكن من الإحاطة بكل جزئياتها، وإنما
كل إنسان يغترف منها بقدر سعته، وبقدر ما يتتحمل، وبقدر ما عنده من
القابلية على إدراك المعلومات، وعلى حفظ المعارف والنظريات.

عقيدتنا واسعة ونطاقها واسعة في عددها، وكذلك في مضامينها وفي
معانيها.

السر في سعة عقيدتنا:

والسر أنها صدرت من عقول واسعة، صدرت من عقول أهل بيته الرسول محمد صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، فعقيدتنا واسعة بسعة أهل البيت عليهم السلام. ولا داعي للدخول في تفاصيل هذه المسألة، وإنما أوردت هذا الكلام كمقدمة. إذن في كل عقيدة وفي عقيدتنا بالذات – باعتبار أن الحديث عن عقيدتنا وعن فكرتنا – هناك ثوابت واضحة وبيينة، في كل عقيدة وفي كل فكرة.

الركيزة الثانية: الثوابت والأصول في كل عقيدة

لكل عقيدة ثوابت وأصول:

يمكن أن نسميها بالثوابت، ويمكن أن نسميها بالأصول، ويمكن أن نسميها بالمعالم ولا مشاحة في الاصطلاح، فهناك معالم وهناك ثوابت واضحة في كل عقيدة من العقائد الضالة ومن العقائد المهدوية.

لكن الحديث الآن عن عقيدتنا، وسيكون الحديث عن بعض من هذه الثوابت وعن بعض من هذه المعالم الواضحة الشاخصة البينة في نصوصنا الكريمة، سواء في نصوص الكتاب الكريم أم في النصوص المخصوصة الشريفة.

الممازجة التامة بين القرآن وبين آل الرسول عليهم السلام:

من هذه الثوابت ومن هذه المعالم الواضحة والتي ستتجلى تماماً في عصر الظهور الشريف الممازجة الصريرة الواضحة بين القرآن وبين رسول الله وآل رسول الله صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

وهذا المعنى نجده جلياً صريحاً في أحاديث أهل البيت، وفي آيات الكتاب لو نظرنا إليها بنظر الإنصاف، لو نظرنا إليها بنظر الاستقامة، ابتعاداً عن كل تعصب وابتعاداً عن كل القواعد التي تحرف عن فهم الكتاب الكريم بالنحو المستقيم.

فهم القرآن من خلال قواعد لسان العرب:

الكتاب الكريم جاء بلسان العرب فإذا أردنا أن نفهمه، لا بد أن نفهمه وفقاً لقواعد لسان العرب، وفقاً للكلام الذي نكلم به العرب، وهذه المسألة لا أعتقد أن يختلف فيها اثنان.

وإن كنا في أصل عقيدتنا نعتقد بأن المعانى الحقيقية إذا أردنا أن نجنيها من القرآن، لا بد أن نعود إلى كلام الموصومين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

لكن حينما يكون الحديث عن المعالم، وحينما يكون الحديث عن الثواب لعقيدة من العقائد لا بد أن يكون مفتوح الكلام على أساس وعلى قاعدة تكون مقبولة عند الجميع.

ومن الواضح أن الكتاب الكريم نزل بلسان العرب، ومن الواضح أن كل كلام له قواعد، له أساس لفهمه، وإلا فكيف يتفهم الناس؟! وكيف يفهم الناس بعضهم البعض؟!.

كل لغة من لغات العالم لها قواعد، لها موازين، لها مقاييس، على أساسها تكون هذه اللغة مفهومة، وتكون هذه اللغة وسيلة للتتفاهم بين الناس.

وكتابنا نزل بلغة من اللغات، فلا بد أن يكون هذا الكتاب مفهوماً وفقاً لقواعد تلكم اللغة، وهذه قضية لا أعتقد أن هناك من يشير الاختلاف أو من يشير الشك فيها.

الركيزة الثالثة: شرح قوله تعالى:

«ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فِيمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْنَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ بِإِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ»^١؛

اذكر هنا وعلى سبيل المثال هذه الآية الشريفة وهي الآية الثانية والثلاثون من سورة فاطر المباركة:

«ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فِيمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْنَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ بِإِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ»

الموضع الإجمالي للأية الشريفة الموضع الإجمالي لهذه الآية يمكن أن نعنونه بهذا العنوان، شرح قوله تعالى: «ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا...» أو اختصاراً بـ(وراثة الكتاب).

– الآية تتحدث عن وراثة الكتاب..

نحن سنتناول هذه الآية الشريفة من عدة وجوه وبحسب ما يسمح به المقام.

و قبل أن أشير إلى المعانى الجزئية لألفاظ الآية الشريفة، و قبل أن أتابع
كلمات الآية كلمة كلمة، أشير إلى أن:

الاصطفاء إجمالا هو الاختيار:

هذه الآية لو أردنا أن نقف عندها، وكل قارئ للقرآن إذا أراد أن يقف عند
هذه الآية الشريفة:

﴿إِنَّمَا أُورَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمُ لِنَفْسِهِ
وَمِنْهُمْ مُقْنَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقُ الْخَيْرَاتِ بِإِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ
الْكَبِيرُ﴾

إذا وقفنا عند هذه الآية الشريفة ووقفنا عند كلمة (اصطفينا)، نجد أن
الاصطفاء هو الاختيار، وسأتأتي على تبيان معنى الاصطفاء بنحو أدق حينما
أتناول كلمات الآية الشريفة.

لكن بشكل إجمالي الآن، الاصطفاء هو الاختيار.

والمحصطفون هم أهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

﴿إِنَّمَا أُورَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمُ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْنَصِدٌ
وَمِنْهُمْ سَابِقُ الْخَيْرَاتِ بِإِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ﴾، هناك مجموعة من
العباد اصطفيت لوراثة هذا الكتاب.

إذا أراد المنصف أن ينظر في الأحداث التاريخية من زمان نبينا عليه السلام
وإلى زمان الغيبة، إلى زمان غيبة إمامنا الحجة ع، وإذا أراد المنصف أن
ينظر إلى الذين عرفوا معانى الكتاب أو الذين حملوا هذا الكتاب

حقيقة، أو الذين لجأوا إليهم الأمة في حالات جهلها بالكتاب، أو إذا أردنا أن نرجع إلى زمان النبي فقط لترى إلى من يشير النبي، على اختلاف النصوص، سواء النصوص التي روتها الشيعة أو النصوص التي روتها غيرهم.

ما المراد من وراثة الكتاب؟

المراد من وراثة الكتاب وراثة علومه، وهذه القضية واضحة لا تحتاج إلى بحث، فإذا آتى بحث ناظرة إلى وراثة التسلك لكتاب بين الدفتين، المراد من الوراثة واضحة بحيث هذه القضية لا خلاف فيها، فالمراد من وراثة الكتاب وراثة العلوم والمعارف الموجودة فيه.

الفارق بين علم المعصوم عليه السلام وبين علم علماء العامة:

فكثير من علماء العامة ممن يشار إليهم بالبنان ويقال عنهم أنهم من علماء القرآن، حين يلتقطون بالأئمة، الإمام عندما يسأل العالم العالمي أول سؤال عن آية من الآيات يحار فيها ولا يتمكن من إعطاء الجواب الصحيح، وحتى لو أعطى جوابا، الإمام يستشكل عليه استشكلا على أصل المسألة ولا يتمكن من الإجابة عليها، والشواهد كثيرة في هذاخصوص.

ولذلك المنصف إذا أراد أن يبحث بإنصاف يجد أن هذه المجموعة التي ورثت الكتاب هم أهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.
فما سبق بيان إجمالي لمعنى الآية الشريفة.

الركيزة الرابعة: تفاصيل الآية الشريفة

ويتكون هذا المطلب من عدة ابحاث:

المبحث الاول: مالمراد من الوراثة ؟

المبحث الثاني: مالمراد من الكتاب ؟

المبحث الثالث: مالمراد من المصطفين ؟

المبحث الرابع: معنى حرف من في الآية الكريمة ؟

المبحث الخامس: معنى "السابق بالخيرات"

المبحث السادس: معنى "المقتضى"

المبحث السابع: معنى "الظالم لنفسه"

المبحث الثامن : رواية جامعه مانعة في الاقسام الثلاثة

المبحث الاول: مالمراد من الوراثة ؟

أما الآن ندخل في تفاصيل الآية.. الآية ماذا قالت ؟

قالت: " ثم أورثنا الكتاب ".

مالمراد من الوراثة ؟

المراد من الوراثة التملك مع التصرف مع القيمة.

الوراثة هو هذا معناها، تملك مع تصرف كامل مع قيمة.

القصار لا يملكون الأموال:

ولذلك القصار لا يملكون الأموال، لأن القيمة ليست لهم، وإنما الذي يرث

المال، وهذا ليس في ديننا فقط، بل حتى في الشرائع السابقة، حتى في

الشائع الوضعية، القاصر الذى لم يبلغ السن القانونى فليست له القيمة على أمواله.

الوراثة معناها التملك، معناها التصرف، و معناها القيمة.

آل محمد عليهم السلام هم الذين لهم القيمة.

وأهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين هم الذين لهم القيمة المطلقة الكاملة على كتاب الله وعلى دين الله.

فهم القائمون بالأمر وهم القائمون على الأمر والمحافظون لهذا الأمر، والأمر محفوظ به.

البحث الثاني: ما المراد من الكتاب؟

الآية تقول:

"ثم أورثنا الكتاب" .. ما المراد من الكتاب؟

تفسير اهل العامة:

هناك من قال أن المراد من الكتاب سائر الكتب السماوية.

وهذا النحو من التفسير وهذه الطريقة من التفسير نحن نجدها واضحة فيما كتبه اهل العامة.

والعجب !!! والعجب أن هناك بعض العلماء من نفس الشيعة الذين يكتبون عن القرآن يعتمدون هذا النحو من التفسير، وهذا النحو من البيان لشرح معانى آيات الكتاب الكريم.

حينما ترد كلمة الكتاب، إذا كانت الآية فيها دلالة مرتبطة بأهل البيت عليهم السلام، يفسر الكتاب حينئذ بأى شئ؟ يفسر الكتاب حينئذ بالكتب السماوية مطلقاً، أو بالتوراة أو بالإنجيل.

أما إذا وردت الآية تذكر الكتاب من دون إشارة لغوية ظاهرة إلى أهل البيت يفسر حينئذ الكتاب بالقرآن.

وهذا شئ نجده واضحاً في تفاسير أهل العامة، والغريب الآن أن كثيراً من الشيعة من الذين يكتبون في المجالات الفصلية، وفي المجالات المتخصصة في علوم القرآن ينحوون هذا المنحى من التفسير.

حينما تأتي الآية تذكر الكتاب، وفي نفس الآية إشارة إلى أشخاص يرتبطون بهذا الكتاب، - وقطعوا الأشخاص الذين تشير إليهم الآية هم أهل بيت النبي ﷺ - في مثل هذه الآية يقولون عن الأشخاص هم الأنبياء.

وإذا وردت الآية حالية من الإشارة إلى أشخاص يرتبطون بهذا الكتاب، يقال حينئذ عن هذا الكتاب هو القرآن.

في تفاسير العامة، قالوا عن هذا الكتاب، المراد منه سائر الكتب السماوية.

دلالة السياق على أن الكتاب هو القرآن الكريم:
والحال نحن إذا أردنا أن نعود إلى سياق الآيات القرآنية الكريمة، نجد أن
هذا الكتاب هو القرآن الكريم.

هذه الآية الثانية والثلاثون، والآية التي قبلها، الآية الحادية والثلاثون من
سورة فاطر، ماذا تقول الآية؟

وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ إِنَّ
اللَّهَ يُعِبَادُهُ لَخَيْرٌ بَصِيرٌ

"والذى أوحينا إليك" أى إلى رسول الله، واضح الخطاب فى الآية إلى رسول الله.

ثم تأتى الآية : " ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا ".
كلمة " ثم " تشير إلى ارتباط هذه الآية بالآية التي قبلها، لماذا ؟ لأن " ثم " لا تكون واقعة في صدر الكلام.
إذ ربما قد يعترض معترض فيقول قد تأتى آياتان، لكن وحدة السياق لا تكون دائما دليلا على وحدة المعنى.
فالجواب عليه بأن وجود كلمة " ثم " في الآية دليل على ارتباط الآية السابقة بالآية التي بعدها؛ لأن كلمة " ثم " لا يبدأ بها، فهى لا تقع في صدر الكلام.

أنت عربى.. وتعلم أنه لا يقول قائل ابتداء : ثم فعلت كذا... فلا بد أن يكون هناك كلام قبل هذا الحرف، قبل هذه الكلمة، قبل كلمة " ثم ".
الآية السابقة ماذا تقول ؟ تقول:

وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ إِنَّ
اللَّهَ يُعِبَادُهُ لَخَيْرٌ بَصِيرٌ

هذه الآية الحادية والثلاثون، وتبدأ بعدها الآية الثانية والثلاثون: " ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا... "

فالكتاب هنا.. بالجمع بين هاتين الآيتين .. وبوحدة السياق .. هو قرآننا،
هو القرآن الكريم الذي أنزل على نبينا صلوات الله عليه وسلامه عليه.

هذه الحقيقة سيزغ نورها ويتجلّى ناصعاً على كل الأصعدة النظرية
والعملية في زمان الظهور الشريف وعلى يدي صاحب العصر والرمان
صلوات الله وسلامه عليه.

معنى الألف واللام في الكلمة "الكتاب":

وهم حينما نحتاج عليهم بمثل هذا الاحتجاج ماذا يقولون؟
هم لا يتمكنون من إنكار ربط الآية الثانية بالأولى بكلمة "ثم" ، ولا
يتمكنون من إنكار وحدة السياق هنا.

فماذا قالوا؟ قالوا: إن الألف واللام في الكلمة الكتاب جنسية.

الألف واللام في العربية على عدة أنحاء:

١. هناك الألف واللام الاستغرافية.
٢. وهناك الألف واللام الجنسية.
٣. وهناك الألف واللام الحقيقة.
٤. وهناك الألف واللام العهدية.

والعهدية تقسم إلى قسمين:

١. هناك عهد ذهني أي ذهنية.
٢. وهناك عهد ذكرى أي ذكرية.

فيحسب القواعد، هذه الألف واللام عهدية ومن القسم الذكرى.

استشهاد علماء العامة بالقرآن فيما يخص الألف واللام العهدية الذكرية:
ولذلك الآن، نفس علماء العامة، إذا أردت أن تراجع كتب التفسير التي
كتبواها، أو كتب النحو التي كتبواها ويدرسونها ويدرسونها.
حينما يضربون مثلاً للألف واللام العهدية الذكرية، يأتون بهاتين الآيتين:

﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ
رَسُولًا﴾^١ فعصى فرعون الرسول فأخذناه أخذًا وبيلاً

(عصى فرعون الرسول)

هذه الألف واللام يقولون عنها، عهدية ذكرية، لأى شيء؟.. لأن في الآية
السابقة ذكرت كلمة الرسول، فهذه الألف واللام تعود على الرسول المذكور في
الآية الأولى، وإلا فالآية لا يصح معناها، فأى رسول في قوله تعالى؟
(عصى فرعون الرسول) الجواب، هو للرسول الذى سبق ذكره في الآية
المتقدمة: (... كما أرسلنا إلى فرعون رسولاً)... هذه الآية الخامسة بعد
العاشرة من سورة المزمل، والأية السادسة بعد العاشرة هي هذه:
(عصى فرعون الرسول فأخذناه أخذًا وبيلاً).

فهذه الألف واللام الموجودة في كلمة الرسول يقال لها: ألف ولاعهدية
ومن النوع الذكري، أى عهدية ذكرية.
ذكرية يعني تعود على كلمة أو على اسم مر ذكره في الكلام، أما ذهنية
فكانما تعود على الموجود في ذهن الإنسان.

لماذا إذن خالفوا اللغة؟

فعلى أساس هذه القواعد فسر علماء العامة آيات الكتاب الأخرى، لكن حينما وصل الكلام إلى هذه الآية، ولأن الآية ترتبط بأهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، قالوا: بأن ألف اللام هنا جنسية، وكلمة الكتاب هنا شاملة لجنس الكتاب، يعني لكل الكتب السماوية، فإذا كانت كلمة الكتاب شاملة لكل الكتب السماوية يكون الذين اصطفينا من عبادنا هم الأنبياء، فيخرجون الآية عن معناها، ويخرجون أهل البيت عليهم السلام من الآية الشريفة.

هذا النحو من التفسير، بشكل واضح تجدونه في كل تفاسير العامة من دون استثناء، فكلهم من دون استثناء يعتمدون هذا الأسلوب من التفسير.

أى آية من آيات الكتاب الكريم فيها دلالة، فيها إشارة لأهل البيت عليهم السلام، يستعملون هذه الأساليب المنحرفة المعاوجة والتي هي خلاف القواعد التي يعملون بها، وخلاف القواعد التي ثبتوها في كتبهم.

لكن حينما تأتي الآية فيها إشارة، فيها دلالة إلى مذهب الحق، إلى أهل البيت عليهم السلام، يحتالون عليها بألف حيلة.

البحث الثالث: ما المراد من المصطفين؟

نعود إلى تفاصيل كلمات الآية الشريفة:

" ثم أورثنا الكتاب ". قلت: المراد من الكتاب هنا القرآن بدليل: وحدة السياق.

وجود كلمة ثم في أول الآية الثانية.

ووجود الألف واللام العهدية الذكرية.

بهذه الأدلة يتضح أن كلمة الكتاب هنا المراد منها القرآن الكريم.

من المصطفون ؟

(ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا)

قول أهل العامة:

أهل العامة الذين قالوا أن الألف واللام في كلمة الكتاب جنسية قالوا في " الذين اصطفينا من عبادنا " هم الأنبياء.

القول الصحيح:

أما إذا فسرنا الآية بالتفسير الصحيح، وأن المراد من الكتاب هو القرآن،
فهنا تقف في بيان معنى " الذين اصطفينا من عبادنا ".

معنى الاصطفاء في علم اللغة وفي علم الفروق اللغوية:

اصطفينا، من الاصطفاء، والاصطفاء بنحو عام إجمالي هو الاختيار.

أما إذا أردنا أن ندقق في المعنى على قواعد فقه اللغة سنجد فروقاً في
المعنى بينهما.

فالمعنى اللغوي في لغة العرب تؤخذ بثلاث لحظات على نحو الدقة:

فمرة نأخذ معنى الكلمة على أساس علم اللغة.

والمراد من علم اللغة ما هو ؟.. المراد هذه القواميس اللغوية وما
يصطلاح أو يقال عنها بكتب علم اللغة، كلسان العرب، القاموس المحيط،
مجمع البحرين، وغيرها من المعاجم اللغوية المعروفة.

فالمعنى الذى يذكر فى كتب اللغة فى الغالب يذكر بوجهه العام وبوجهه الإجمالي، ولذلك إذا أردت أن ترجع إلى كتب اللغة فتجد فى الغالب الاصطفاء بمعنى الاختيار.

أما اللغة فعلومها متعددة، فهناك علم الفروق اللغوية، وهناك عالم فقه اللغة.

علم الفروق اللغوية يبحث فى الفروق الدقيقة بين الكلمات المترادفة، فمثلا الاصطفاء - الارتضاء - الاختباء - الاختيار، وهذه المعانى، اصطفاء، اختياره، ارتضاه، اختباه، انتخبه، هذه المعانى تكاد تكون مترادفة.

والترادف هو الاختلاف فى البنية лингوية والاشتراك فى المعنى الإجمالي. فى علم الفروق اللغوية أو فى علم فقه اللغة يبحث العالم بهذهين العلمين عن القوارق الدقيقة بين الاصطفاء والارتضاء والاختباء وهكذا.

وهذه المعانى تستكشف من خلال القراءات الدقيقة للنصوص العربية، للشعر العربي القديم، للنصوص العربية القديمة فسى الزمن الجاهلى أو فى صدر الإسلام، وليس بعد صدر الإسلام لدخول الأقوام الأجنبية من روم وفرس وترك وأكراد ومختلف الأقوام غير العربية.

فالاصطفاء والاختيار وفقا للنظر اللغوى الأول بمعنى واحد.

أما وفقا لقواعد الفروق اللغوية وفقه اللغة تجد فارقا واضحأ وهو أن: الاختيار انتخاب من مجموعة من الأشياء بغض النظر عن أحوجية الشيء المتناسب وأفضليته وهل به عيب ونقص أم لا.

أما الاصطفاء فهو اصطفاء الشيء الذى لا عيب ولا نقص فيه.

فالاصطفاء هو اختيار ب نحو أخص، اختيار بمعنى أخص.

فإذا أردنا أن نفهم معانى كلام العرب، مرة نريد أن نفهمها بالشكل الإجمالي فنرجع إلى المعاجم اللغوية، ومرة نريد أن نفهمها بالشكل الدقيق فلا بد حينئذ من مراعاة القواعد المعروفة في علم الفروق اللغوية والقواعد المعروفة في علم فقه اللغة كي تميز بدقة بين هذا المعنى وبين ذاك المعنى. فمثلاً حينما يقال: أسد وسبيع، وحينما يقال عمر مرم، وحينما يقال ضرغام أو ضرغامة. وحينما يقال ليث، وحينما يقال أسامة، وحينما يقال عفرني، وحينما يقال فدوكس، وحينما يقال رهيس، وحينما يقال هصور...

هذه أسامي وأسماء أخرى كثيرة للأسد، هذه من النظرة اللغوية الأولى، كلها تدل على هذا الحيوان المفترس الذي يصفه الناس بأنه ملك الغابة. أما إذا أردنا أن ندقق النظر بين هذه الكلمات على أساس علم الفروق اللغوية، على أساس علم فقه اللغة نجد فارقاً كبيراً بين الأسد وبين السبُع وبين الخميس. الأسد تطلق على كل ما يسمى أساًداً بغض النظر عن حجمه، عن صغر حجمه، عن شدة زفيره، عن قوته، أما العفرني تطلق على الأسد العالى، كذلك الأسد الوردى تطلق على أكبر أنواع الأسود، وهكذا، فالاصطفاء هو اختيار، لكن اختيار للشيء الذى لا نقص فيه، للشيء الذى لا عيب فيه.

المبحث الرابع: معنى حرف من في الآية الكريمة؟

معنى حرف "من" في الآية الشريفة:

"ثم أورتنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا"، تلاحظون من خلال كلمة "من" أن هذه الوراثة ليست لكل العباد بدليل "من عبادنا"، وهو لاءٌ "من"

عبادنا "، "فمنهم ظالم لنفسه "، هذا اصطفاء ليس للذين ظلموا أنفسهم، فهناك "عبادنا" وهناك اصطفاء منهم.

أفضل الأقسام الثلاثة:

أى إن هؤلاء العباد، منهم ظالم لنفسه، ومنهم مقتصد، ومنهم سابق بالخيرات، والسابقون بالخيرات هم أفضل الأقسام الثلاثة.

والآية أشارت إلى هذا القسم، أى الذين اصطفاهم البارئ هم الذين سبقو بالخيرات، ولذلك بعدهم تأتي هذه العبارة "ذلك هو الفضل الكبير ". ما هو الفضل الكبير ؟

والقرآن الكريم أشار إلى هذا الفضل الكبير، فلقد أشار في الآية الرابعة والخمسين من سورة النساء

«أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ آتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُمْ مُلْكًا عَظِيمًا».

فالآية صريحة فهي تتكلم عن آل إبراهيم، وآل إبراهيم هم آل النبي صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

هذا فضلا عن الروايات الكثيرة المرروية عن المعصومين:

كالرواية في الكافي الشريف في الجزء الأول في كتاب الحجة، حيث تجده بابا كاملا تحت عنوان "إن الأئمة هم المحسودون".

كذلك روايات كثيرة في بصائر الدرجات لشيخنا الصفار حيث تجد بابا مفصلا كذلك تحت نفس العنوان "إن الأئمة هم المحسودون".

وروايات كثيرة عن باقر العترة وعن صادق العترة وعن كاظم العترة
صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين تقول: "نحن المحسودون".
وإليك مثال "رواية بريد بن معاوية العجلى":

بريد بن معاوية العجلى يسأل الإمام الباقر صلوات الله وسلامه عليه كما
ورد في الكافي الشريف عن الملك العظيم الوارد في قوله تعالى: "...
وآتَيْنَاهُمْ مُلْكًا عَظِيمًا"، قال الإمام الباقر "جعل منهم أئمة، من أطاعهم
أطاع الله ومن عصاهم عصى الله، ذلك هو الملك العظيم".

فهذا الملك العظيم، وهذا الفضل الكبير، هو الذي حسدتهم الناس عليه وهو
الذى إليه الإشارة في هذه الآية الشريفة، والذي يعنون بهذا العنوان: "وراثة الكتاب". لأن الآية تحدثت عن وراثة الكتاب "سابق بالخيرات
بإذن الله، ذلك هو الفضل الكبير".

أما هذه الأقسام الثلاثة:

ظالم لنفسه - مقتضى - سابق بالخيرات
فكما في الروايات: ظالم لنفسه: الذي لم يعرف الإمام المعصوم.
مقتضى: الذي عرف إمامه.
سابق بالخيرات: هو نفس الإمام المعصوم.

قول أهل العامة في معنى الوراثة:
وللأسف لقد قال أبناء العامة أن الوراثة هنا للأئمة، حتى الذين قالوا بأن
الكتاب هو القرآن، لأنهم لم يتمكنوا من إنكار كل هذه الأدلة :

١. وحدة السياق.

٢. وجود كلمة ثم في أول الآية الثانية.

٣. وجود الألف واللام العهدية الذكرية.

لكتهم ذهبوا إلى أن "الذين اصطفينا من عبادنا" هم الأمة، والأمة منها ظالم لنفسه ومنها مقتضى ومنها سابق بالخيرات.

قول آخر لأهل العامة:

وهناك من قال: "المقصود من الذين اصطفاهم البارئ هم علماء الأمة الإسلامية كأبي حنيفة والشافعى وابن حنبل".

وهذا النقاش وهذا البحث لم ينشأ في أيامنا هذه بل نشأ من الأيام الأولى، هذا نشأ من أيام الأمويين ومن أيام العباسيين.

مناظرة بين الإمام الرضا وعلماء العامة من خراسان وال伊拉克:

شيخنا الصدوق حَفَظَ فِي كِتَابِه "عيون أخبار الرضا صلوات الله وسلامه عليه" ، في ضمن المحاضرات وضمن المجادلات التي كان يفتعلها المؤمنون (الخُوَّون) لعنة الله عليه، لأجل إحراج الإمام الرضا صلوات الله وسلامه عليه، قد كان يجمع له العلماء من مختلف المذاهب ثم يطرح المسائل التي يراها معقدة لعل الإمام يخرج ولا يتسكن من الإجابة.

رواية ينقلها الريان بن الصلت، إنه في يوم من الأيام جمع الخُوَّون العلماء من مختلف المذاهب من العراق وخراسان، ثم سأله الإمام الرضا صلوات الله وسلامه عليه وسائل العلماء عن نفس هذه الآية:

﴿لَئِمَّا أُرْثَنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَقُنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ
وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقُ بِالْخَيْرَاتِ يَرِدُنَّ اللَّهَ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ
الْكَبِيرُ﴾

قال العلماء المخالفون لأهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين في
جوابهم عن الآية: المقصود من الذين اصطفاهم الله أمة النبي.
فقال المأمون للإمام: يا أبا الحسن، وأنت ما تقول؟ فقال صلوات الله
سلامه عليه:

إني لا أقول ما يقولون، بل الذين اصطفاهم الله هم العترة الطاهرة.

حينها طلب علماء العامة من الإمام أن يبين لهم كيف ذلك؟ فقال:
إذا قلتم أن الأمة هي التي ورثت الكتاب فمعنى هذا أن كل الأمة
في الجنة، والحال أنه ما يوجد أحد يقول بذلك

وعندما سأله المأمون: ومن هم العترة الطاهرة؟ عندها أشار الإمام إلى
آية التطهير وأشار إلى حديث التقلين. عندها افترى علماء العامة كذبا وبهتانا
قائلين: لقد جاء في الحديث المستفيض أن رسول الله صلى الله عليه وآله
 وسلم قال: "أمتى آلى".

فقال لهم الإمام مفهما وسائل إياهم في نفس الوقت:
الصدقة تحرم على الآل أو لا؟

قالوا: نعم

قال: الصدقة تحرم على الأمة؟

قالوا: لا

قال: هو هذا الفارق بين الأمة والآل

ثم قال لهم: أين يذهب بكم؟

أما قرأتم في الكتاب الكريم:

«وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرُّسِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ
فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ»؛

فأفهمهم الإمام صلوات الله وسلامه عليه وبين لهم أن المقصود من العترة الطاهرة المعصومون صلوات الله عليهم أجمعين وليس تمام الذرية، وأن الذين ورثوا الكتاب هم العترة الطاهرة وهم المهتدون.

خلاصة

الشيء الذي نخلص إليه من خلال هذا البحث اللغوى أن الأئمة هم الوارثون للكتاب.

وبشكل إجمالي، كما ورد في الروايات الشريفة:

١. الظالم لنفسه هو من لا يعرف إمام زمانه.

٢. والمقتصد هو الذي يعرف إمام زمانه.

٣. والسابق بالخيرات هو المعصوم صلوات الله وسلامه عليه.

وهذا ما سيتجلى تماماً في زمان العدالة الإلهية، زمان صاحب العصر صلوات الله وسلامه عليه، زمان الذي سيملا الأرض قسطاً وعدلاً بعد ما ملأت ظلماً وجوراً.

واكتفى بهذا المثال والذي يشكل كفاية وضمانة لكل منصف يريد ان يتخذ
مع مهدي آل محمد صلوات الله وسلامه عليه سبيلاً...

المبحث الخامس: معنى "السابق بالخيرات"

بعض تفصيلات الأصناف الثلاثة:

١. معنى السابق بالخيرات في الروايات الشريفه:
أما إذا أردنا أن ندخل في بعض التفصيلات التي ذكرتها الروايات الشريفة
بخصوص هذه الأصناف الثلاثة نجد أن السابق بالخيرات في الروايات
الشريفة طرا ومن دون استثناء فقط هو الإمام العصوم صلوات الله وسلامه
عليه.

المبحث السادس: معنى "المقتصد"

معنى المقتصد في الروايات الشريفة:

أما المقتصد فقد وردت روايات كثيرة في هذا المعنى عن أهل بيت العصمة
صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين وإليك البيان:

١. طائفة من الروايات الشريفة قالت: إن المقتصد هو الذي يعرف إمام
زمانه.

٢. في بعض الروايات الشريفة أن المراد من المقتصد هو الصائم بالنهار
القائم الليل، وهذه كناية عن الطاعة والاتباع، فصيام النهار وقيام الليل فروع
تكشف عن معرفة الإمام، وإلا الذي لا يعرف إمام زمانه وإن صام في النهار،

حقيقة عند الله لا يعد صائما، وإن قام ليله، حقيقة عند الله لا يعد قائما، بل
بيان عند الله صلى الله عليه وسلم ألم زنا، فالروايات المنقولة عن المعصومين صلوات الله
وسلامه عليهم أجمعين تفيد أن الذي لا يعرف إمام زمانه، والذي ينكر إمام
زمانه، والذي يعادى أهل البيت إنه في النار، إنه في النار، كما يقول
صادق العترة صلوات الله وسلامه عليه.

فالروايات حينما تتحدث أن المقصود هو الصائم بالنهار والقائم بالليل
إنما تتحدث بأسلوب الكنية أي إنها تقصد أنه عند الله قد كتب أنه صائم، أما
هذا الذي لا يعرف إمام زمانه فليس له من صيامه إلا الجوع والعطش،
وليس له من صلاته إلا هذه الحركات من ركوع وسجود وغيرها.

مناط قبول الأعمال، مناط تقسيم الأعمال معرفة الرسول وآل الرسول
صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

وهذا المعنى من أبجديات التشيع، ومن بديهيات التشيع الواضحة في
النصوص المعصومية الشريفة.

فالمعنى المقصود الصائم بالنهار القائم بالليل كناية عن معرفة الرسول وآل
الرسول وكناية عن قبول العمل وكناية عن مجده بالأعمال الصالحة.
وتنسجم بهذه التسمية دليل على معرفته بالمعصوم.

- وهي بعض الروايات أن المقصود هو الذي يعبد الله في الحالين:

أى في حال الرخاء.. وفي حال الشدة..

في حال السراء.. وفي حال الضراء..

في حال الأمان.. وفي حال الخوف..

يعنى في الحال الذي يتناسب والمزاج الإنساني.. وفي الحال الذي لا يتناسب ويتواافق والمزاج الإنساني، أى هذا الذي يعبد الله في الحالين حتى يأتيه اليقين، والمراد من اليقين هنا الموت لا كما يذهب بعض الصوفية، فقوله تعالى: «وَاعْبُدْ رَبِّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ» يعني حتى يأتيك الموت، ولذلك في زيارات الأئمة صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين تقرأ (وجاهدت في سبيل الله حق جهاده حتى أتاك اليقين) يعني حتى أتاك الموت، يعني حتى أتاك الوفاة، حتى أتاك الشهادة، لا كما يذهب بعض الصوفية أن «وَاعْبُدْ رَبِّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ» إنه يصل الإنسان إلى مرتبة اليقين في مرحلة من مراحل حياته وحيثند هو ليس بحاجة إلى العبادة لأن العبادة قد تحققت غايتها. فالمقتصد هو الذي يعبد الله في الحالين، في حال الشدة والرخاء، في السراء والضراء، وفي الأحوال المختلفة، وفي هذا إشارة كاشفة عن معرفة المقتصد بإمام زمانه صلوات الله وسلامه عليه.

المبحث السابع: معنى "الظالم لنفسه"

معنى ظالم لنفسه في الروايات الشريفة:

هذا بالنسبة للمقتضى وبالنسبة للسابق بالخيرات، أما بالنسبة للظالم نفسه "

فمنهم ظالم لنفسه" ، الروايات ذكرت مصاديق متعددة:

١. ذكرت الجاحد للإمام، أى الذي ينكر وجود الإمام.
٢. ذكرت الذي لا يقر بالإمام، أى الذي يعلم أن هناك إماماً موجوداً لكن لا يذعن لإمامته.

روايات أخرى قالت الذى لا يعرف الإمام، وعدم معرفة الإمام هنا على

مرتبتين:

- المرتبة الأولى:

تارة هذه المعرفة الشخصية، أى ألا يشخص إمام زمانه باسمه ونسبة.

- المرتبة الثانية:

وتارة عدم معرفة مقامات أهل البيت، عدم المعرفة بالنورانية التي أشارت

إليها الروايات المعصومية الشريفة.

روايات أخرى قالت: فيه ما في الناس.

روايات أخرى قالت: هم الذين خلطوا عملا صالحا مع عمل سيئ.

روايات أخرى قالت: الذين تساوت حسناتهم مع سيئاتهم.

روايات أخرى قالت: الذين لا يدعون الناس لا إلى هدى ولا إلى ضلال.

إذن الظالم لنفسه في بعض الروايات هو الجاحد للإمام.

وفي بعض الروايات هو الذي لا يقر بالإمام.

وفي بعض الروايات هو الذي لا يعرف الإمام.

وفي روايات أخرى هو الذي "فيه ما في الناس".

والمراد من فيه ما في الناس أى الهاشميون الذين يخلطون العمل الصالح

مع العمل السيئ.

ووأقعا هذه التقييمات وهذه الأوصاف وهذه الأصناف بحاجة إلى

دراسة وتنقیح معانى الروايات بشكل أدق، فهؤلاء كلهم يظلمون أنفسهم،

وهو لاء كلهم تعنيهم الآية الشريفة بقولها: "فمنهم ظالم لنفسه".

ولكن هنا أكتفى بذكر رواية واحدة من خلالها يمكن أن نستطلع معنى هذه الأصناف الثلاثة بشكل أدق.

المبحث الثامن: رواية جامعة مانعة في الأقسام الثلاثة

رواية الشيخ الصدوق عن صادق العترة سلام الله عليه:
الرواية يرويها شيخنا الصدوق، عن الإمام الصادق صلوات الله وسلامه عليه
قال :

"الظالم لنفسه هو الذي يحوم حوم نفسه..

والمقتصد هو الذي يحوم حوم قلبه..

والسابق بالخيرات هو الذي يحوم حوم رباه عز وجل ".

هذه الرواية على قصرها، وهذه التعبيرات على وجازتها لكنها تجمل وتبين لنا جميع المعاني التي مر الحديث عنها.

- وهذا بشكل إجمالي أمر على تفصيل هذه الرواية:

قالت الرواية: "الظالم لنفسه الذي يحوم حوم نفسه"، يحوم فسي اللغة معناها يدور، وحام حوم الشيء أي دار حوله، ومن هنا يقال للطيور الجوارح كثير الصقر، يعبرون عنه بالحوم، لأنه يحوم حول الفريسة، في أول الأمر وبعد ذلك ينقض عليها.

- والمقصود أن الظالم لنفسه يحوم حوم نفسه يعني يدور حيثما دارت نفسه، يعني همته هي نفسه، حياته وهدفه وشعاره في الحياة هو نفسه وكل ما يتعلق بها، في جنبتها المادية أو في جنبتها المعنوية، ما يتعلق بفرجه، ما

يتعلق بحزنه، ما يتعلق بمعاشه، ما يتعلق بطعامه وشرابه، وبعبارة أخرى هو هذا الذى يعمل ليل نهار من أجل إكمال نواقصه، ولا هم له فيما يتعلق بدينه، ولا هم له فيما يتعلق بأهل دينه.

هذا هو الظالم لنفسه، ولا يعني هذا أنه من أهل النار، لأن الروايات قالت: "وهو يغفر له"، لكن الرواية هنا تشير إلى التفاضل في العراتب.

وهناك الكثير من المؤمنين ومن المتشيعين، من يأتي بالفتراءض الشرعية على نحو حد التكليف وانتهى بعد ذلك كل شيء، يعني لا تجد هناك ترابطًا عقائدياً في حياته وفي عباداته وفي جميع ما يتعلق بشيء من حياته الدنيوية والدينية، وإنما هناك انفكاك بين حاليه الدنيوية وبين حاليه الدينية. وهذا هو الظالم لنفسه والحاائم حوم نفسه.

ـ أما المقتضى، فقد قال الإمام الصادق صلوات الله وسلامه عليه: هو الذي "يحوم حوم قلبه"، وهو الذي خرج من دائرة نفسه ودخل إلى دائرة القلب، فاهتمامه بكمال قلبه، اهتمامه بالذى ينفع قلبه، حيث يكون اهتمامه بدينه، وسلامة دينه، واهتمامه بأهل دينه، ومع ذلك فهو مقييد بهذا القيد. فحتى الذى يدخل إلى هذه الدائرة يبقى مقيداً.

ـ أما الذى تخلص من هذه القيود فهو الثالث، قالت الرواية:

السابق بالخيرات الذى يحوم حوم ربه؛

أى الذى لا نفس له ولا قلب وإنما يحوم ويدور في مدار السرب، في المدار الذى يريد الله، قال تعالى:

إِنَّمَا أَنْشَأَنَا مِنْ نَارِ جَهنَّمْ فَإِنَّمَا أَنَا مُنْذَرٌ

وهذا المعنى لم يتحقق جلياً إلا في المعصومين.

المقصود بالنعلين:

والمقصود بالنعلين هنا هما الجنبة المادية والجنبة المعنوية للإنسان.

فالإنسان إذا ارتبط بالجنبة المادية فهو يحوم حول نفسه، وإذا ارتبط بالجنبة المعنوية فهو يحوم حول قلبه، ولذا يبقى في دائرة النقص ويبقى في دائرة الحاجة للسابق بالخيرات في جميع أحواله.

- ففي الحياة الدنيا يحتاج إلى:

التمكيل الديني.. والتمكيل العلمي..

والتمكيل المعرفي.. والتمكيل الفقهي..

والتمكيل العقائدي.. والتمكيل الأخلاقي..

والتمكيل الاجتماعي.. والتمكيل السياسي..

أى أنه في جميع أبعاده يحتاج إلى المعصوم.

قال تعالى: "اليوم أكملت لكم دينكم "

فإكمال الدين بأى شئ ؟!

إكمال الدين بعلى وبالمعصومين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

فالمقتصد أو الظالم لنفسه يحتاج إلى التكميل في جميع هذه الأبعاد، لأنه مقيد، الظالم لنفسه مقيد بنفسه، مقيد بعالم المادة، والمقتصد مقيد بعالم المعنويات، أما المتجرد عن هذه القيود هو الإمام المعصوم.

الدنيا والأخرة حرام على أهل الله:

ولذلك هذا المعنى إليه الإشارة في الحديث المعروف بين العروفة والذى يقول:

إن الدنيا حرام على أهل الآخرة، وإن الآخرة حرام على أهل الدنيا،
وكلاهما حرام على أهل الله.

ومعنى "إن الدنيا حرام على أهل الآخرة" ، أي إن الذين يطلبون الحياة المعنوية العالية الشريفة، الحياة الأخروية، الحياة القدسية، هؤلاء لا بد أن تحرم عليهم الحياة الدنيوية، لا بد أن يجانبوا الحياة الدنيوية؛ لأن الدنيا والأخرة كما في الروايات "ضرتان" ، فكما أن الضرتين تناهان، وكذلك الدنيا والأخرة تناهان، والذي يريد الدنيا لا بد أن يترك الآخرة، والذي يريد الآخرة لا بد أن يترك الدنيا، وهذا هو معنى أن الدنيا حرام على أهل الآخرة ، والأخرة حرام على أهل الله، والذي يريد الله فحتى هذه القيود لا تقيده، فلا يكون نظره إلى الآخرة بقيودها الحسية، بقيودها التي يتلذذ بها، ولذلك كلاهما حرام على أهل الله، وهذا هو معنى قول الصادق عليه السلام:

السابق بالخيرات الذي يحوم حول ربه.

فالذى يحوم حول قلبه أفضل من الذى يحوم حول نفسه بكثير، بل لا مقايسة بين هذين الصنفين، بين الظالم لنفسه وبين المقتضى من جهة الخيرية والأفضلية، لكن يبقى المقتضى أيضا مقيدا.

فلقد قال تعالى:

وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ وَمِنْهَا جَاهِرٌ وَلَوْ شَاءَ لَهُ دَاكُمْ أَجْمَعِينَ.

والمقصد إشارة إلى هذا المعنى، أي الذي يسير في وسط الطريق، أي الذي يسير على الصراط المستقيم، لكن مع ذلك أي حتى لو صار على الصراط المستقيم فهو لا يستغني في أثناء سيره عن السابق بالخبرات أبداً. أي يحتاج إلى الوارث الحقيقى الذى له القيمة على القرآن الكريم.

المطلب الخامس: روايات شارحة للأية الشرفية.

- ولذلك أحاديث المعصومين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين جلية في هذا المعنى:

المبحث الأول: رواية "من لم يعرف أمرنا من القرآن لم ينكب الفتن".

- رواية العياشى:

انظر إلى الرواية التي ينقلها شيخنا العياشى رحمة الله عليه في تفسيره، عن ابن مسكان عن صادق العترة صلوات الله وسلامه عليه والتي تقول:

من لم يعرف أمرنا من القرآن لم ينكب الفتن.

والنكب هو العدول، والبحث الذي نحن بصدده مصدق لهذا الحديث،

فحينما تناولنا الآية الشرفية:

(ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا)، هذه الآية إنما شرعننا في البحث فيها وتناولناها بالدراسة لأجل أن نعرف أمرهم ^{غافلًا} من نفس الكتاب الكريم.

(من لم يعرف أمرنا من القرآن لم ينكب الفتن).

معنى التنكب في لغة العرب:

يا ترى ما معنى التنكب في لغة العرب؟، يقال: فلان تنكب الطريق، أى عدل عن الطريق، فأنت مثلاً تسير في طريق، فتصادفك حفرة فتنحرف، أى تنكب الطريق وتبتعد عن الحفرة، أو إذا صادفك حيوان مفترس فتعدل عن الطريق أى تنكب عنه، أو إذا وصلت إلى حاجز أو نهر لا تتمكن من عبوره فكذلك تنكب عنه إلى مكان آخر، فالتنكب هو العدول عن الطريق في حالات الضرر والخوف والخطر، وهذا هو معنى الرواية الشريفة: "من لم يعرف أمرنا من القرآن لم يتنكب الفتن"، أى الذي يأمن الفتنة وينجو منها هو الذي يعرف أمر أهل البيت من القرآن الكريم، ومن لم يعرف أهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين يسقط في الفتن.

ونتمكن من معرفة أهل البيت من القرآن الكريم إذا نظرنا إلى الآيات المحكمة، بل حتى لو أردنا أن نراعي القواعد العربية فقط من دون النظر إلى أحاديث المعصومين.

واية من هذه الآيات هي هذه الآية الشريفة: "ثم أورثنا الكتاب".

المبحث الثاني: رواية: "حسبك كل شيء في الكتاب.."

رواية: "حسبك كل شيء في الكتاب..":

وانظر إلى هذه الرواية الشريفة والمذكورة في البحار الشريف، وتفسير البرهان، وتفسير نور التقلين، وذكرها الحر العاملى في كتابه "إثبات الهدأة"

ومذكورة كذلك في تفسير شيخنا العياشى، عن عمر بن حنظلة عن إمامنا الصادق عَلَيْهِ السَّلَامُ، بخصوص الآية الأخيرة من سورة الرعد الشريفة:

وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنَا مُرْسَلًا قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِنِي
وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ

يقول عمر بن حنظلة: "إن أبا عبد الله عليه السلام لما رأى أتباع هذه الآية الشريفة وأشباهها في الكتاب، قال لهم: (احسِبُ كل شيء في الكتاب من فاتحته إلى خاتمه مثل هذا فهو في الأئمة عَلَيْهِمُ السَّلَامُ)."

أى إن كل آية تحدثت عن أرقى صفات الكمال في المخلوق الإلهي وبينحو خاص في المخلوق البشري حتى وإن لم تذكر الاسم فهي فيهم عَلَيْهِمُ السَّلَامُ.

ـ وهذه قاعدة كبيرة من قواعد فهم وتفسير القرآن الكريم.

فكما أن هذه الآية واضحة في أمير المؤمنين وفي كماله كما ورد في كتب العامة: "أقضاكم على"، "أعلمكم على"، "أفقهكم على"

فكذلك الآيات التي تتكلم عن الكمال في المخلوق الإلهي والمخلوق البشري فهي في آل الرسول صلوات الله وسلامه عليه.

المبحث الثالث: رواية "كرائم القرآن في علي عَلَيْهِ السَّلَامُ".

وهذه قاعدة عامة، وإلى هذا المعنى أيضاً أشارت الروايات الشريفة: "وفينا كرائم القرآن" و "لنا كرائم القرآن" و "كرائم القرآن في علي عَلَيْهِ السَّلَامُ".

وإن القرآن الكريم كله كريم كما تقول الآيات الشريفة من سورة الواقعة:

﴿فَلَا أُقِسِّمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ﴾ * وَإِنَّهُ لِقَسْمٌ لَّوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ * إِنَّهُ لِقُرْآنٍ كَرِيمٍ * فِي كِتَابٍ مَكْتُوبٍ * لَا يَمْسِهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ * تَنْزِيلٌ مِّنْ رَبِّ الْعَالَمَيْنَ).

فالقرآن كله كريم، آياته كلها كريمة.

- لكن ما المراد من كرائم القرآن؟

المراد من كرائم القرآن، الآيات التي ذكرت أكرم الصفات، أفضل الصفات، أشرف المناقب، أعظم المقامات، حيث إن كلها لهم صلوات الله وسلامه عليهم، فكرائيم القرآن فيهم.. كرائم القرآن في على صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

والروايات في هذا المضمون كثيرة جداً، وهذه التي ذكرتها إنما هي أمثلة ونماذج تعاضد المعنى الذي فهمناه من آية وراثة الكتاب، وإن الذين يرثون الكتاب حقيقة هم الذين نزلت فيهم كرائم القرآن، وهم الذين تحدث عنهم القرآن في أفضل المقامات وفي أكمل المراتب والمنازل، أى أئمتنا آل الرسول صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

ولذلك الأحاديث الشريفة من هذا اللحاظ أمرتنا بالرجوع إليهم:

فى فهم القرآن..

وفى فهم الدين..

وفى فهم الحياة..

وفى فهم كل سر من أسرار هذا الوجود.

المبحث الرابع: روایتا: "سموهم بأحسنِ أمثال القرآن.." و "فain يتأد
بكم.."

رواية "سموهم بأحسنِ أمثال القرآن.." :

انظر إلى هذه الرواية التي يرويها شيخنا العياشى في تفسيره عن إمامنا
الباقر عليه السلام عن آباء الأطهرين الأطهرين صلوات الله عليهم عن أمير
المؤمنين عليه أفضـل الصلاة والسلام:

(سموهم بأحسنِ أمثال القرآن، هذا عذب فرات فاشربوا، وهذا ملح أحاج
فاجتنبوا)

سموهم - يعني عترة النبي - يعني أن العذب الفرات هو اسم أهل البيت
عليهم أفضـل الصلاة والسلام وهو من أسمائهم القرآنية.

فإذا أردت أن ترجع إلى كتاب "اللوامع النورانية في أسماء على وأهل
بيته القرآنية" للسيد هاشم البحرياني تجد أكثر من ألف اسم من أسماء أهل
البيت في القرآن الكريم بحسب ما ورد عن المعصومين صلوات الله وسلامه
عليهم أجمعين.

من جملة أسمائهم هو هذا الاسم من أسمائهم القرآنية والذي جاء في
الرواية الشريفة:

"هذا عذب فرات فاشربوا، وهذا ملح أحاج فاجتنبوا".

أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه يبين أن الأئمة هم العذب الفرات،
أما الذين هم غيرهم فهو الملح الأجاج.

والأجاج هو المر، والملح حينما يكون مرا يكون فى غاية ما يجلب الأذى للإنسان، فى غاية ما يعكر صفو الإنسان، والملح إذا كان مرا ووضع فى الطعام فإنه يفسد الطعام، وإذا وضع فى الشراب فإنه يفسد الشراب.

ولاحظ أن طعم الملوحة طعم ممدوح، وهو طعم يحتاجه الإنسان، لكن الأملاح منها ما هو حلو ومنها ما هو مر، " وهذا ملح أجاج " يعني وهذا ملح مر.

والخلاصة تعنى:

أن الذى يغترف من غير أهل البيت إنما يغترف من الملح الأجاج، والذى يغترف من عين أهل البيت إنما يغترف من العذب الفرات، ولذا أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه يقول:

"سموهم بأحسن أمثال القرآن، هذا عذب فرات فاشربوا، وهذا ملح أجاج فاجتنبوا ".

فالذى يريد أن يصل إلى الحقيقة، والذى يريد أن يصل إلى النور، والذى يريد أن يطفأ حر الظما لا بد أن يطفأ هذا الظما من هذا العذب الفرات، من على وآل على صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

كيف نشرب من هذا العذب الفرات؟

١. ولكن كيف نشرب من هذا العذب الفرات؟ بأى صورة؟ وبأى هيئة؟.
٢. هل نأتى بكمال وقارنا لشرب من هذا العذب الفرات؟.
٣. هل نأتى بكل أتقاننا الدنيوية لشرب من هذا العذب الفرات؟.

أبداً، ليس بهذا المعنى..

انظر إلى نهج البلاغة الشريف، الخطبة السابعة والثمانين، حيث يقول أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه وآله مخاطباً الناس:

"فَأَيْنَ يَتَاهُ بِكُمْ؟"

"وَكَيْفَ تَعْمَهُونَ؟"

- والعمه هو الضلال، والأعمى الذي يسير في الظلام.

"وَبَيْنَكُمْ عَنْتَرَةُ نَبِيِّكُمْ"

- يعني إذا ابتعدتم عن عترة نبيكم فإنه يتاه بكم.

"وَهُمْ أَزْمَةُ الْحَقِّ"

- أزمة أي جمع لزمام، والزمام هو الذي تقاد به الناقة، يعني الذي يربط نفسه بهذه الأزمة يقوده أهل البيت إلى الحق، وأما الذي يخرج من هذه الأزمة هو الذي يذهب في ضلالات شتى.

ولذلك هذا التشبيه واضح حتى في عبارات فقهائنا حينما يقولون في

تعريف المرتد:

هو الذي يخرج عن ربوة الإسلام.

الربوة في اللغة:

والربوة هي المرابط التي تربط بها الأغنام وغيرها من الحيوانات كالخيول مثلاً، ففي إسطبل الخيول توضع الربوة، وهي عبارة عن سلاسل وحلقات توضع في أنحاء الجدران بحسب التسلسل والترتيب، وفي كل حلقة يوجد حبل، وهذا الحبل يربط به الحيوان، هذه هي الربوة، أي ربوة الحيوانات.

فالحيوان إذا خرج من الربقة سيثور حيئذ، ولذلك يقال في المرتد هو الذي يخرج عن ربة الإسلام، وهذا تعبير مجازي، وإلا فالربقة كما أوضحت أي الحلقات التي توضع فيها حبال، وهذه الحبال تربط بها الخيول أو الأغنام فتسمى ربة الأغنام أو الخيول، وإن كان في الغالب في اللغة العربية تستعمل للأغنام ويقال لها ربة الأغنام.

إذن "وهم أزمه الحق" أي أهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.
"وأعلام الدين".

"والسنة الصدق".

"فأنزلوهم بأحسن منازل القرآن".

"وردوهم ورود الهيم العطاش"؛ أي اشربوا منهم، ورد الماء يعني شرب من الماء، وردوهم، هذا أمر من أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه، والهيم أي الإبل، أي اشربوا من هذا العذب الفرات، وردوها هذا العذب الفرات كورود الهيم العطاش، والعطاش أي التي تكون في غاية العطش، والهيم هي الإبل، والإبل تحمل العطش، وربما تصبر على العطش أكثر من الحيوانات لكن حينما ترى الماء فإنها تسرع إليها أكثر من كل الحيوانات، وتسبق كل الحيوانات العطشى للوصول إلى الماء، وإذا ما وصلت إلى الماء فإنها تشرب الماء بشرابة، وتأخذ الماء بقوه وبرغبة.

"وردوهم ورود الهيم العطاش"؛ يعني إذا أردتم أن ترددوا هذا العذب الفرات بهذه الطريقة، أي انكروا عليهم، أي لا تنفصلوا عنهم، فإن رواةكم وإن

انطفاء حَرَةٍ غُلْتُكُمْ مِنْ هَذَا العَذْبِ الْفَرَاتِ، مِنْ أَهْلِ بَيْتِ الْعَصْمَةِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ يَشِيرُ هُنَا إِلَى أَنَّكُمْ إِذَا شَرَبْتُمْ مِنْ هَذَا العَذْبِ الْفَرَاتِ فَلَا تَلْتَفِتُوا إِلَى غَيْرِهِ، فَإِنَّ الْهَمِيمَ الْعَطَاشَ إِذَا جَاءَتِ إِلَى الْمَاءِ، وَشَرِبَتْ مِنَ الْمَاءِ وَهُنَى فِي حَالَةِ الْعَطَشِ، لَا تَلْتَفِتْ إِلَى مَا حَوْلَهَا مَطْلَقاً.
أَيْ إِذَا أَرَدْتُمْ أَنْ تَرْدُوا هَذَا العَذْبَ الْفَرَاتَ.. إِذَا أَرَدْتُمْ أَنْ تَرْدُوا إِلَى أَهْلِ الْبَيْتِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ فَلَا تَلْتَفِتُوا إِلَى غَيْرِهِمْ.

وَعَدْمُ الالْتِفَاتِ يَرْجِعُ هُنَا إِلَى عَدَةِ أَمْوَارٍ:

- الْأَمْرُ الْأَوَّلُ: مُسِيسُ الْحَاجَةِ لِأَهْلِ الْبَيْتِ:
أَيْ حَاجَةُ الْإِنْسَانِ وَمُسِيسُ حَاجَتِهِ لِإِكْمَالِ نَقْصِهِ وَلَا يَكْمَلُهُ إِلَّا أَهْلُ الْبَيْتِ
وَإِلَّا عِلْمُ أَهْلِ الْبَيْتِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.
فَإِنَّ نَقْصَ الْإِنْسَانِ وَحَاجَةَ الْإِنْسَانِ تَدْفَعُهُ إِلَى عَدْمِ الالْتِفَاتِ، فَصَاحِبُ
الْحَاجَةِ أَعْمَى، وَصَاحِبُ الْحَاجَةِ لَا يَرِيدُ إِلَّا قَضَاءَ حَاجَتِهِ.

- الْأَمْرُ الثَّانِي: حَلاوةُ العَذْبِ الْفَرَاتِ:
أَيْ حَلاوةُ العَذْبِ الْفَرَاتِ الَّذِي يَشْرِبُهُ الْإِنْسَانُ، فَإِنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا شَرَبَ العَذْبَ الْفَرَاتَ، وَالْإِنْسَانُ إِذَا نَظَرَ إِلَى الْجَهَةِ الَّتِي يَظْهُرُ فِيهَا الْجَمَالُ فِي أَكْمَلِ مَرَاتِبِهِ سَيَنْشُغُلُ بِهَا الْجَمَالُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَى غَيْرِهِ، حَتَّى لوْ كَانَ غَيْرُهُ فِي غَايَةِ الْجَمَالِ،
لَكِنَّ مَا زَالَتْ هَذِهِ الْمَرْتَبَةُ أَكْمَلُ فِي الْجَمَالِ، فَالنَّظَرُ حِينَئِذٍ يَكُونُ مَشْدُودًا إِلَى
الْأَكْمَلِ.

وأهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين الجمال محصور فيهم، والقيح في غيرهم فإذا كان الجمال محصوراً فيهم صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، قطعاً سيكون النظر مشدوداً إليهم، حيث ستكون العقول والقلوب مدهوشة ومحيرة فيهم، ومنقطعة إليهم صلوات الله وسلامه عليهم.

- الأمر الثالث: النقص والعيب الموجود في غيرهم:

فهذه الأمور هي التي تدفع الإنسان وتدفع العقل البشري وتدفع قلب الإنسان إلى أن يردد هذا العذب الفرات بهذه الطريقة، أي بطريقة الهمم العطاش، فحينما ترد الإبل فلا تلتفت إلى غيرها ولا تستشعر إلا بالماء، ولا هم لها إلا أن تبرد حر غلتها وعطشها.

- فالذى يردد الورود إلى أهل بيته صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، ولا بد أن يردد بهذا الوصف.

- وهذا جزء من معنى وراثة أهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين للكتاب.

هذا الكتاب الذي تجلى فيه كل معانى الجمال الإلهي، وكل معانى الجلال الإلهي، ووراثة هذا الكتاب عندهم ولهم، ولهم القيمة على كتاب الله وعلى دين الله وعلى أمر الله صلوات الله عليهم.

الذين لهم هذه المنزلة والذين لهم هذه المرتبة والخصوصيات التي أشارت إليها الروايات الشريفة، سواء التي ذكرت أمثلة منها، أو الروايات الكثيرة الأخرى التي لم ذكرها، كلها تتحدث عن جنبات جمالهم، وعن جهات كمالهم صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

وهذه المعانى إذا أردنا أن نتفحصها في آيات الكتاب الكريم، بمحاجة المعانى اللغوية والأدبية والبلاغية فقط، يمكننا أن نتحمسها وأن تتلمسها ففى موضع عدة من كتاب الله.

وإذا أردنا أن نرجع إلى كلام المعصومين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، وهو الدواء الناجع والبلسم الشافى فالآحاديث فى هذا الباب تخرج عن حد الإحصاء المستيسر، فليس باليس وبالسهولة أن نتمكن أن نحصى أو أن نعد الروايات التي وردت عن المعصومين صلوات الله عليهم التي تتحدث عن هذا المعنى.

وإذا أردنا أن نعرض عن هذا الأمر وأردنا أن نراجع كتب التاریخ التي كتبها أبناء العامة، والحوادث التاریخية التي حدثت في زمان النبي، أو في زمان الأول والثانى والثالث (لع)، أو في زمان الأمويين أو العباسين، تجد حوادث كثيرة جداً تكشف عن هذه الحقيقة، أى تكشف عن أن أهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين هم المرجع الأول والأخير في الكشف عن أسرار الكتاب وعن دقائق الكتاب.

- وهذا الكلام كله في هذا الأفق:

الأفق العلمي أفق أن أهل البيت هم ورثة الكتاب، أفق علوم و المعارف القرآن وأسرار القرآن.

- أما أفق حقيقة القرآن فهم حقيقة القرآن، والكتاب إنما هو الصورة الصامتة لأهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين إذا كان الحديث في المقامات النورانية لأهل بيته العصمة صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

وأن المهدى صلوات الله وسلامه عليه سيعود بالكتاب "غضًّا جديداً طرياً" – كما تصفه الروايات، وكما تصفه الأدعية والزيارات الشريفة.

وإنما يعود بهذه الأوصاف وتنجلى حقائقه لأن هذه الفترة الطويلة – أي فترة الغيبة – ليست من وارث حقيقى ظاهر بين الناس، وإنما الوراث الحقيقى غائب عن الأبصار، وغائب عن كرسى حكومته وعن سلطان خلافته صلوات الله وسلامه عليه.

أما وراثة العلماء والفقهاء كما في الروايات الشريفة، فهو وراثة للتبيين بحسب ما يتمكنون ويدركون.

والعلماء والفقهاء تختلف مراتبهم العلمية وتختلف مراتبهم الإيمانية، وكل بحسبه.

فهذه الوراثة وراثة مجازية بالقياس إلى هذه الوراثة التي تحدث عنها والتي تحدث عنها الآية الشريفة:

«ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا»

فالوراثة الحقيقة لإمام زماننا صلوات الله وسلامه عليه، ولذلك حينما يخرج يعود القرآن غضًّا.

الغض في اللغة:

والغض هو الذي في سن الشباب، حيث يقال للذي في سن الشباب وفي ريعان الربيع غض، ويقال للنباتات في أول الربيع، حينما تكون خضرتها في تمام الخضرة، وحينما تظهر أزهارها في تمام الحسن والجمال أنها غضة، ويقال للحشائش الطيرية المخضرة في فصل الربيع أنها نباتات غضة.

فإنقرآن يعود غضاً جديداً طريراً على يديه صلوات الله وسلامه عليه لأنه هو الذي بريث هذا الكتاب، ولأنه هو الذي يكشف حقائق هذا الكتاب، حيث إن حقائق الكتاب لا تكشف إلا على يديه وعلى يدي آباء المعصومين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

وأما غيرهم يتخطبون في ظلام، حتى لو كانوا من الشيعة ومن علماء الشيعة، وذلك أيضاً في حالة إذا شذوا عن طريق أهل البيت فإنما يتخطبون في ظلام في ظلام على ظلام.

المبحث الخامس: مناظرة الإمام الباقر لقتادة بن دعامة

مناظرة الإمام الباقر لقتادة بن دعامة:

ففي الكافي الشريف عن زيد الشحام - وهو من أصحاب الإمام الباقر عليه السلام - قال: "إن قتادة بن دعامة دخل على الإمام أبي جعفر الباقر - قتادة بن دعامة من كبار فقهاء السنة، من كبار فقهاء العامة، من مفسريهم، من محدثيهم، من روايهم، قتادة معروف في كتب الحديث، حتى في كتب علمائنا ينقلون عنه - فقتادة بن دعامة دخل على الإمام الباقر صلوات الله وسلامه عليه، الإمام يسأله يا قتادة: أنت فقيه أهل البصرة؟؛ لأنَّه كان معروفاً بفقيئه أهل البصرة، قال: نعم، يزعمون كذلك، قال بلغنى أنك تفسر القرآن؟ قال قتادة: نعم، فقال الإمام عليه السلام: بعلم أم بجهل؟، فقال قتادة: لا.. بعلم، فقال له الإمام أبو جعفر صلوات الله عليه: إن كنت كذلك، أى تفسر القرآن بعلم فأنت أنت؛ يعني فأنت أنت العالم المفسر، المصيب للحقائق، وأنا أسألك فقال

قتادة: سل، فقال إمامنا أبو جعفر صلوات الله وسلامه عليه: "أخبرني" أى أخبرني ما معنى هذه الآية؟ ما دلالة هذه الآية؟ أخبرني عن قوله عز وجل في سورة سباء:

﴿وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقُرَىٰ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا ثَرَىٰ ظَاهِرَةً وَقَدَرَنَا فِيهَا السَّيرَ سِرُّوا فِيهَا لَيَالِيٍّ وَأَيَامًا آمِنِينَ﴾

هذا النصف الأخير من الآية..

(وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقُرَىٰ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا) والتي فسرت في روايات أهل البيت؛ (الْقُرَىٰ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا) هم الأئمة المعصومون، والقرى الظاهرة، العلماء الذين ينوبون عن الأئمة المعصومين صلوات الله عليهم أجمعين، فسرت في روايات أهل البيت، حتى في بعض التواقيع الصادرة عن الناحية المقدسة، على أى حال، فالإمام يسأل عن هذا المقطع من الآية، والمقصود تمام الآية.

بدأ قتادة يفسر فقال: "إنما عنى بذلك، من خرج من بيته بزاد حلال وراحلة حلال وكرى حلال" - كرى يعني الأجرة وهي الكرايبة، والراحلة واضح الناقة التي يركبها الحاج - يريد هذا البيت - يعني يريد مكة يريد المسجد الحرام للحج - "كان آمنا حتى يرجع إلى أهله ف (سِرُّوا فِيهَا لَيَالِيٍّ وَأَيَامًا آمِنِينَ) في طريقكم إلى الحج، ومن خرج من بيته بزاد حلال وراحلة حلال وكرى حلال فكان على الله أن يؤمنه، هذا الذي تقله قتادة.

قال له إمامنا الباقر صلوات الله وسلامه عليه، قال له: "يا قتادة، ناشدتك الله، أفلأ تعلم أن الرجل قد يخرج من بيته بزاد حلال وكرى حلال يريد هذا البيت فيقطع عليه الطريق، فتذهب نفته، ليس فقط تذهب نفته".

ثم يقول الإمام: " وقد يضرب ضربة يكون اجتياحه فيها "اجتياحه يعني نهايته " فأين هنا الأمان ؟ ! ".

قال: " اللهم نعم إنني أعلم هكذا " لأنه يقطع الطريق على الحجاج وعلى المعتمرین وعلى الزوار ويفعل فيهم ما يفعل، فكيف إذن تفسر الآية بهذا النحو، وبهذا المضمون، حينئذ الإمام يقول له: " ويحك يا قنادة، إن كنت قد فسرت القرآن من تلقاء نفسك، هلكت وأهلكت " هلكت نفسك يعني، وهلكت يعني أبلغ من هلكت، يعني أوقعت نفسك في المهلكة العظيمة. " وإن كنت أخذته من الرجال هلكت وأهلكت أيضا " لا بد أن تنظر إلى أي الرجال تأخذ منهم.

" وإنما أراد الله بهذه الآية " من خرج من بيته بزاد وراحلة وكرى حلال وهو يروم هذا البيت - يعني يريد هذا البيت - وهو عارف بحقنا، وقلبه يهوانا، كما قال عز وجل:

﴿فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِّنَ النَّاسِ تَهُوِي إِلَيْهِمْ﴾.

هذه الآية مفسرة في الذي خرج من بيته بزاد وراحلة وكرى حلال يروم هذا البيت، عارف بحقنا، وقلبه يهوانا، كما قال عز وجل: **فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِّنَ النَّاسِ تَهُوِي إِلَيْهِمْ** فإنه قال (إليهم) ولم يعن البيت، ولو كان يعني البيت لقال: " إليه "، بل قال:

﴿فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِّنَ النَّاسِ تَهُوِي إِلَيْهِمْ﴾

﴿رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي﴾ من ذريته، إبراهيم حينما جاء بهاجر على المشهور ما كانت قد ولدت إسماعيل !!! ثم ذريته تشير إلى الكثرة، ذريته

وأشراف ذريتى من هم !!.. هم الأئمة المعصومون صلوات الله عليهم
أجمعين

فالإمام يقول: تهوى إليهم، وما عنى البيت، ولو عنى البيت لقال تهوى إليه
ثم يقول إمامنا الباقر: (نحن والله دعوة إبراهيم صلوات الله وسلامه عليه التي
من هوانا قلبه - باعتبار الآية:

فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِّنَ النَّاسِ تَهُوِي إِلَيْهِمْ - قبلت حجته وإلا فلا ".

"يا قنادة، فمن كان كذلك كان آمنا من عذاب جهنم يوم القيمة".

فحينئذ يقول قنادة: " لا جرم والله لا فسرتها إلا هكذا " - بعد ذلك يقول
له الإمام الباقر عليه السلام:

"ويحك يا قنادة، إنما يعرف القرآن من خطب به" .. والذين خطبوا به
هم صلوات الله عليهم أجمعين.

ولا يشتبه الأمر عليك أن المراد من كلمة "خطب به" النبي صلى
الله عليه وآله فقط، بل النبي وأهل البيت، فعلى عليه السلام كان يستمع إلى
الوحى حسن يوحى إلى النبي عليه السلام بتصريح كلام أمير المؤمنين فـى نهج
البلاغة الشريف وفي غيره من الأحاديث والخطب الكريمة المنقولـة عن سيد
الأوصياء صلوات الله وسلامه عليه، ولو كان الأئمة في ذلك الوقت حاضرين
لسمعوا ما كان يسمعه على صلوات الله وسلامه عليه، لأن نورهم واحد.. ولأن
طبيعتهم واحدة.. وحقيقةتهم واحدة.. ولأن مقامهم النورانـى مقام واحد.

"ويحك يا قنادة، إنما يعرف القرآن من خطب به" - والذين خطبـوا به
نبينا، وأئمتنا، وإمام زماننا صلوات الله عليهم أجمعين.

ولذلك حقائق القرآن لا تتمكن من استكشافها على وجهها الأتم الأكمل إلا منهم صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

المبحث السادس: رواية: إن القرآن نزل على أربعة أشياء

نزول القرآن على أربع:

- في الرواية عن صادق العترة صلوات الله وسلامه عليه:
إن القرآن نزل على أربعة أشياء: على العبارة والإشارة واللطائف والحقائق.. أما العبارة فللعموم، وأما الإشارة فللخواص، وأما اللطائف فللأولىء، وأما الحقائق فللأنبياء.

ونقلت أيضاً هذه الرواية عن سيد الشهداء صلوات الله عليهم أجمعين. هذه اللطائف وهذه الحقائق إنما هي عندهم فكما ورد في الزيارة الجامعية الشريفة:
وآيات الله لدیکم وعزائمہ فیکم، ونورہ وبرھانہ وحجتہ عندکم،
والحق معکم وفيکم وبکم ومنکم وإليکم.

هذه المعاني كلها تدور في هذه الدائرة، أي دائرة "اللطائف للأولىء، والحقائق للأنبياء".

المبحث السابع: رواية: «لقد تجلى الله لخلقه في كلامه ولكنهم لا يصررون»

* بل هناك معنى أدق من هذا المعنى.. وهو المعنى الذي تذكره الرواية التي يرويها الشهيد الثاني، وكذلك يرويها الشيخ المجلسي في البحار الشريف عن صادق العترة صلوات الله وسلامه عليه:

لقد تجلى الله خلقه في كلامه ولكنهم لا يصرون.

فكلام الله هو الصورة التي تجلت فيها أسماء الله، لكنى أنا وأنت لا نبصر حقيقة هذا التجلى، أما الحجۃ بن الحسن صلوات الله وسلامه عليهما هو الذى يحيط بهذا التجلى، وهو الذى يبصر هذا التجلى، وهو الذى يرى هذا التجلى، بل حقيقة التجلى التي ظهرت، حقيقته صلوات الله وسلامه عليه.

فالقرآن لا يقف عند هذا الحد، لا يقف عند حد العبارة والإشارة واللطائف والحقائق، فهو يرقى إلى مرتبة التجلى وهذا هو معنى الرواية الشريفه:

لقد تجلى الله خلقه في كلامه ولكنهم لا يصرون.

فحن الذين لا نصر هذا التجلى، أما إمام زماننا صلوات الله وسلامه عليه فهو الذى يبصر هذا التجلى، وهو الذى يظهر فى قلبه هذا التجلى، وحقيقة القرآن قلبه صلوات الله وسلامه عليه، وحقيقة قلبه حقيقة القرآن عليه أفضل الصلاة والسلام.

ولذلك هذه المعانى نجدها جلية فى كثير من الروايات المعصومية الشريفة التي تتحدث عن حق أهل البيت الظاهر الساطع في كلام الله.

الامام المهدي عليه السلام و ثقافة الانتظار في عصر العولمة والارهاب

ماجدة آل مرتضى المؤمن

﴿وَإِنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى * وَإِنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا * وَإِنَّهُ خَلَقَ
الرَّوْجَينَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى * مِنْ نُطْفَةٍ إِذَا تُنَشَّى * وَإِنَّ عَلَيْهِ النَّسَاءَ
الْأُخْرَى * وَإِنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَفْنَى﴾^١

مقدمة

أول جريمة نفذت على الأرض قتل قايميل أخيه هابيل، واستمر القتل والارهاب والفساد على الأرض إلى يومنا هذا وكان عبر التاريخ بين المد والجزر، وقد طهر الله تعالى الأرض عدة مرات ببعث الانبياء والرسل والأولياء الصالحين، وأكبر التطهيرات كان زمن النبي نوح عليه السلام، التطهير الكلى من كل فاسد على وجه الأرض.

١. التاجم. الآيات ٤٣ إلى ٤٨.

وهكذا حال الدنيا حينما تبتعد عن مركزية النبوة والحجارة حين تبتعد عن أخلاقها وقيمها كما قال الله تعالى:

فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ
فَسَوْفَ يُلْقَوْنَ غَيَّابًا.^١

لكن الله تعالى لا يترك الأرض دون حجة، أما ظاهر مشهور أو غائب مغمور، ليتمكن الأولياء الصالحين من الاتصال بالغائب المغمور ليوصل التعليم الصحيحة إلى خلق الله دون أن يعلموا بذلك. ولذلك تكون حجة عليهم يوم القيمة. أما كيف يمد الله تعالى بعض خلقه في أعمارهم، وينقص في آخرين فهذا شأنه وارادته، لأن الموت والحياة من خصوصيات الخالق العظيم الذي لا يسئل عما يفعل وهو يسألون كما قال في كتابه العزيز: «وَأَنَّهُ هُوَ أَكَمَّاتٍ وَأَحْيَا» فالموت بيده والحياة وطولها وعرضها بيده تعالى، فهو القادر الحكيم، فكما وضع الموت لحكمة لا نعلمها، فقد وهب الحياة وأمكنها لبعض عبادة وطولها لحكمة لا نعلمها أيضاً.

فقد تجلت حكمة الله تعالى أن تصلح الأرض ومن عليها في آخر الزمان، وليس في أوله ولا وسطه، وأن يرجع كل حق إلى أهله، وأن يقتصر من الظلم، وتُطبق العدالة قبل يوم القيمة، قبل الحساب الأخرى. جلت حكمته في ذلك. لا علم لنا إلا ما علمنا وأخبرنا. وإذا سكت الله عن شيء، نسكت عما سكت الله عنه ولم يخبرنا فيه، فالله الحكم الرحيم، العادل الذي لا يظلم. الحق الودود الذي بيده كل شيء وهو بكل شيء عليم...

وهذا البحث بين يدى القارئ الكريم يتحدث حول ثقافة الانتظار فى عصرنا هذا، عصر العولمة والارهاب، وبيان اراده الله تعالى فى خلقه فى جعل تطبيق العدل على يد حجته فى آخر الزمان.

راجية من الله القبول. والله ولی التوفيق.

تصعيد

ارادة الله تعالى فى خلقه تتضح من خلال آياته الكريمات، نذكر منها ماجاء فى سورة النجم قوله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى * وَإِنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا * وَإِنَّهُ خَلَقَ الرَّوْجَينَ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى... إِنَّهُ﴾

والسياق فى جميع هذه الآيات سياق الحصر، وتفيد انحصر الروبيبة فيه تعالى وانفاء الشريك، وينافي ما فى هذه الموارد من الحصر توسط أسباب آخر طبيعية أو غير طبيعية فيها كتوسط السرور والحزن وأعضاء الضحك والبكاء من الانسان فسى تتحقق الضحك والبكاء، وكذا توسط الأسباب المناسبة الطبيعية وغير الطبيعية فى الاحياء والإماتة وخلق الزوجين والغنى والقنى وإهلاك الأمم الهاكلة وذلك أنها لاما كانت ممسخة لأمر الله غير مستقلة فى نفسها ولا منقطعة عما فوقها كانت موجوداتها وآثار وجوداتها وما يترتب عليها الله وحده لا يشاركه فى ذلك أحد.

فمعنى قوله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى﴾ أنه تعالى هو أوجد الضحك فى الضاحك وأوجد البكاء فى الباكى لاغيره تعالى.

ولا منافاة بين انتهاء الضحك والبكاء في وجودهما إلى الله سبحانه وبينهما انتسابهما إلى الإنسان وتلبسه بهما لأن نسبة الفعل إلى الإنسان بقيامه به ونسبة الفعل إليه تعالى بالإيجاد وكم بينهما من فرق.

ولا أن تعلق الإرادة الإلهية بضحك الإنسان مثلاً يوجب بطلان إرادة الإنسان للضحك وسقوطها عن التأثير لأن الإرادة الإلهية لم تتعلق بمطلق الضحك كيما كان وإنما تعلقت بالضحك الإرادى الإختيارى من حيث إنه صادر عن إرادة الإنسان واختياره فإن إرادة الإنسان سبب لضحكه في طول إرادة الله سبحانه لا في عرضها حتى تزاحما ولا تجتمعان معاً فتضطر إلى القول بأنَّ أفعال الإنسان الاختيارية مخلوقة الله ولا صنع للإنسان فيها كما يقوله الجبرى أو أنها مخلوقة للإنسان ولا منع لله سبحانه فيها كما يقوله المعترض^١.

قوله تعالى: «وَإِنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا» الكلام في انتساب الموت والحياة إلى أسباب آخر طبيعية وغير طبيعية كالملائكة كالكلام في انتساب الضحك والبكاء إلى غيره تعالى مع انحصر الإيجاد فيه تعالى، وكذلك الكلام في الأمور المذكورة في الآيات التالية.

قوله تعالى: «وَإِنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى * مِنْ نُطْفَةٍ إِذَا تُنْثَى» النطفة ماء الرجل والمرأة الذي يخلق منه الولد، وأمنى الرجل أى صب المني، وقيل: معناه التقدير، وقوله: «الذَّكَرُ وَالْأُنْثَى» بيان للزوجين.

قيل: لم يذكر الضمير في الآية على طرز ما تقدم - أنه هو - لأنَّه لا يتصور نسبة خلق الزوجين إلى غيره تعالى.

١. الميزان في تفسير القرآن / العلامة الطباخى / ج ١٩ / ص ٤٩ - ٥٠

قوله تعالى: «وَأَنَّ عَلَيْهِ النَّسَاءَ الْأُخْرَى» النساء الأخرى الخلقة الأخرى الثانية وهي الدار الآخرة التي فيها جزاء، وكون ذلك عليه تعالى قضاوه قضاء حتم وقد وعد به ووصف نفسه بأنه لا يخلف الميعاد.

قوله تعالى: «وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَىٰ وَأَفْقَنَىٰ» أي أعطى الغنى وأعطى القناعة، والقناعة: ما يدوم من الأموال ويبقى بقاء نفسه كالدار والبستان والحيوان، وعلى هذا فذكر «أَفْقَنَىٰ» بعد «أَغْنَىٰ» من التعرض للخاص بعد العام لنفاسته وشرفه، وقيل: الإغناه التمويل والإبقاء الإرضاء بذلك، وقال بعضهم: معنى الآية أنه هو أغنى وأفقن.^١

اذن الله تعالى خالق كل شيء ورازق كل شيء وهو سبب الاشياء كلها، يودعها في الانسان ويترك الاختيار للانسان دون الخروج عن ارادته تعالى، بعد هذا التمهيد القصير في معرفة الارادة الإلهية فيخلق الإمام المهدي وغيابه الانسان، ندخل في موضوع الارادة الإلهية في خلق الإمام المهدي وغيابه وظهوره ونشر العدل على الارض في آخر الزمان من خلاله عليه أفضل الصلاة والسلام، وكم لنا ولله ربنا من الاختيار في ظهوره، في التعجيل والتأخير، وأنه متظر ومنظر، ماذا يتضرر، وماذا نتضرر؟

ينتظر منا ان نصلح انفسنا ونهيئ الارضية لظهوره ليجد فينا أصحاباً أوفياءً مخلصين ناصرين له ولدين الله تعالى.

وننتظر منه الظهور ليخلصنا مما نحن فيه من عدم الامان، في عصر العولمة والارهاب.

١. الميزان في تفسير القرآن العلامه الطباطبائی : ج ١٩ . ص ٥٠

ولكن ارادة الله تعالى فوق ارادتنا، وارادة الامام، اذن الامام يحتاج الى
ارادة الله تعالى، و الى الاذن في خروجه.

لماذا المهدى في آخر الزمان؟

لماذا يريد الله تعالى - الارادة الالهية - بعد آلاف السنين من سفك الدماء
على الارض وانعدام العدالة، والظلم والارهاب، يريد ان ينشر القسط والعدل
في آخر الزمان؟ لماذا لم ينشره منذ أول الزمان؟ او في وسط الزمان؟ ولماذا
هذا الانتظار كله؟ ولماذا يريد الله تعالى ان يمن على الذين استضعفوا في
الارض ويجعلهم الوارثين لهذه الأرض؟ ولماذا هذا، وهناك يوم حساب
وكتاب وقيامة كبرى تتحقق فيها العدالة وكل يأخذ جزاءه خيراً كان أو شراً،
حسب أعماله وأفعاله في الدنيا؟ ما هي الفائدة وما هي الحكمة في اظهار
الحق والعدل لستين معدودات في الدنيا في آخر زمانها ثم تتنهى ويتهنى كل
شيء؟ بل لماذا وراثة الأرض في آخر الزمان للذين استضعفوا، ثم يجعلهم الله
تعالى أئمة، كما قال في كتابه العزيز

﴿وَنُرِيدُ أَن نَّمِنَ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً
وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ﴾^١

وقوله تعالى:

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيُسْتَحْلِفَنَّهُمْ فِي
الْأَرْضِ كَمَا اسْتَحْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيَمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينُهُمُ الَّذِي

اَرَتَنِي لُمْ وَلَيَبَدَّلْنَاهُمْ مَنْ بَعْدَ حَوْفِهِمْ اَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي
شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ^١.

هذا المن، وهذا الوعد لماذا يتحقق في آخر الزمان؟!!، وأخر الزمان في الظاهر يعني قبل يوم القيمة بقليل، أى بعد أن ينتشر القسط والعدل على الأرض ويظهر الحق ويدحض الباطل تنتهي الدنيا وينتهي كل شيء على الأرض.

لعل الجواب على هذه الأسئلة في رأيي والعلم عند الله سبحانه، الجواب يمكن في ثلاث نقاط وقد يكون غيرها لكنى لم انتبه إليها:

أولاً: ارادة الله تعالى وحكمته في خلقه لا تصل إليها عقول البشر فهو الذي كما ذكرنا في أول البحث، هو الذي أضحك وأبكى وهو الذي أمات وأحياناً وخلق الزوجين الذكر والأثني و... بيده كل الامور وكل الاسباب، فإن إرادته تقتضي أن تتحقق العدالة في آخر الزمان.

ثانياً: إن الله تعالى ألمهم الناس الخير والشر «أَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا» وجعل الإنسان مختار في أفعاله وسلوكيه، واعطاه الفرصة الطويلة ان يختار، فما اختار الإنسان إلا سفك الدماء والدمار على الأرض والفساد، وكلما ظهرت فئة للإصلاح تصدت لها فئة الشر وقضت عليها حتى تصور الإنسان ان العدالة لا يمكن ان تتحقق على الأرض، وبعد الصبر الطويل للبشر في اظهار الحق يتحقق الله تعالى لهم في آخر المطاف من الدنيا.

ثالثاً: نشر العدالة في آخر الزمان قد يكون امتداداً نموذجاً للعدالة التي ستحقق في يوم القيمة، فهي تمهد للعدالة الكبرى، فستكون من ظهور الإمام المهدي عليه السلام في الدنيا وتستمر إلى ما لا نهاية من الآخرة.

وقد تكون هناك أمور أخرى لم تلتفت إليها، ولم تصل إليها عقولنا... علمها عند الله جل وعلا والراسخون في العلم.

علومة المهدى المنتظر

الدعوة إلى العولمة وجعل الأرض قرية صغيرة يحكمها فكر واحد وتكنولوجيا واحدة وثقافة واحدة وما إلى ذلك، فكرة طرحها الغربيون في نهاية القرن العشرين، وطبق لها من طبل من الشرق والغرب الكثيرون، وخاف من خاف عواقبها، وحذر من حذر، وهكذا ديدن البشر في كل الأمور..

وتصور الغرب أنه سيسيطر على الشرق بهذه الطريقة الاستعمارية بثوابتها الجديدة إلا أن الواقعين من المسلمين حذروا من هذا الغزو الجديد الثقافي والسياسي و... الخ.

ولكن هل يمكن لحكومة ما أو دولة ما أن تحكم العالم كله مع اختلاف الأديان، واختلاف الأفكار، واختلاف الأذواق وما إلى ذلك؟

وهل ممكن للدنيا أن يقودها قائد واحد يسمع ويطاع؟

قبل أن نرجع إلى القرآن والسنة في إثبات ذلك، فلنستمع إلى علماء الاجتماع وما هو رأيهما:

يقول علماء الاجتماع: نعم ممكن ذلك في ظل عوامل مساعدة أهمها:

العامل الثقافي، العامل الاقتصادي، العامل السياسي، وحدة الهدف.
هذه أهم العوامل التي تساعد على التوجه إلى قائد واحد وحكومة واحدة،
وهنالك عوامل أخرى يطول البحث لذكرها نكتفي بهذه العوامل الأربعة.

١. العامل الثقافي

يقول خبراء اليونسكو: (إذا استطعنا تربية البشر على أساس ثقافة انسانية واحدة وأخلاق حميدة ثابتة فان الشعوب ترتبط بعضها مع بعض ارتباطاً وثيقاً ويكونوا ثقافة واحدة وبذلك تكون أمة واحدة تسهل ادارتها).

والعامل الثقافي مهم جداً في صنع عولمة حقيقة، بحيث كل الشعوب تحمل فكراً واحداً، ولذلك فكر الغرب منذ عدة سنين بغزو الشعوب ثقافياً لتسهيل سيطرته عليهم.

ولكن هيئات لأنَّ المسلمين واعون للغزو الثقافي الغربي وما ت肯 صدور الغربيين من احتلال الشرق وسرقة خيراته.

٢. العامل الاقتصادي

أما رأى علماء الاقتصاد في توزيع الثروات بالتساوي بين الناس فهو:
أنَّ الاقتصاد عنصر عام لتكميل سعادة الإنسان، ولا ريب أنَّ سوء الحالة الاقتصادية لدى أي شعب يكون سبباً لإشاعة الظلم والفساد والسرقة والبعد عن الحق، وكذلك يسبب النقمه على الشعوب المنعمه خصوصاً اذا كانت حكومات تلك الشعوب سارقة لخيرات ذلك البلد، أو محتلة له، فيكون العامل الاقتصادي في هذه الحالة مفرقاً للشعوب، مفرقاً بين البشر، وبعكس

ذلك اذا قضى على الفقر وتساوت الناس فـى استغلال خيرات الأرض وكنوزها، فيكون سبب استقرار النفوس واطمئنانها ووحدتها والقرب الانساني فيما بينها.

٣. العامل السياسى

أما العامل السياسى فيأتى من النعمة على السياسيين من حكام ظلام ومساعدين لهم أظلم، أو منظمات عالمية سياسية وغير سياسية تحكم باسم العدالة وحقوق البشر تظلم شعوب العالم، وتحكم بالباطل ولا ترى الحق والعدل. وهذه الحالة تكون سبباً لنعمة المجتمعات المظلومة، والشعوب المضطهدة، فعلماء الاجتماع: يرون ان حصل العكس، وحكمت الحكومات بالقسط والعدل، وكلُّ ذي حق حصل على حقه، فينتج من ذلك تقارب بين الشعوب والحكومات وتحقق العولمة الحقيقية التي يتحدث عنها العالم فى النظرية وليس فى التطبيق. أما ما يريده الغرب من العولمة اليوم، فهو العولمة الباطلة الاستعمارية، وليس عولمة القسط والعدل ولكل ذى حق حقه.

٤. وحدة الهدف

إذا كان للبشرية هدف واحد وفكرة واحدة يسعى الجميع فى سبيل تحقيقها، وتوحد الشعوب حول الهدف الواحد، ففكرة المصلح العالمى الذى سيظهر فى آخر الزمان وتحقيق العدالة على الأرض فكرة تحملها كل الشعوب، وكل الأديان السماوية وغير السماوية ولم نر شيئاً من الشعوب لم يحمل هذه الفكرة إلا إذا كان لا يعترف بالخالق أصلاً، أو لا يعترف بالحق والعدل أبداً.

فإذا كان الهدف هو عولمة العدل أو عالمية العدل، وكل الشعوب تحوم حول هذا الهدف، فمتي تتحقق تتحقق العولمة المهدوية، وحكومته العالمية.
ومن السهل عليه ان يحكم العالم...

رأي الاسلام في امكان العولمة

بعد أن عرفا رأى غير الاسلاميين في امكان العولمة إن كانت هناك عوامل تساعد عليها، فما هو رأى الاسلام في امكان العولمة:

قال الله تعالى:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِلنَّاسِ بُشِّرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿فُلَّكُمْ مَيْعَادُ يَوْمٍ لَا تَسْتَأْخِرُونَ عَنْهُ سَاعَةً وَلَا تَسْتَقْدِمُونَ﴾^١

وقال تعالى:

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الَّذِينَ كُلُّهُمْ وَلَوْ كَرِهُ الْمُشْرِكُونَ﴾^٢

القرآن الكريم يبشرنا بغلبة الدين رغم أنف المشركين، ويدعو الناس إلى الوحدة الثقافية، والوحدة الدينية، والوحدة الفكرية، والوحدة السياسية في هذه الآيات وغيرها من الآيات قبل أكثر من ألف وأربعين سنة، دعاهم إلى عبادة الله وحده وترك عبادة الأوثان وعبادة الإنسان وأى أنواع الشرك،

١. سـ٢٨ - ٣٠

٢. التوبـ٣٣، الصـ٩

ودعاهم إلى التخلق بالأخلاق الحسنة كالأمانة والصدق والوفاء والبر وحسن الجوار وحب الخير للغير والعدل والرحمة والإحسان وعدم أكل المال بالحرام، وعدم غصب حقوق الآخرين و... الخ من التعاليم التي تدعوا إلى وحدة العالم الإنساني والتقارب بين بني الإنسان، وقال تعالى أيضًا:

﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا * وَدَاعِيًّا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسَاجِدًا مُبَشِّرًا﴾.^١

الدعوة إلى الحق التي تسحدث عنها الآية الكريمة هي الدعوة العالمية لدحض الباطل والارهاب والخوف والرعب الذي تعشه البشرية، واستبداله بالأمن والأمان وحفظ حقوق الآخرين، والسراج المنير: هو النور الذين يخرج الناس من الظلمات التي يعيشونها، إلى دنيا ماضية مبهجة ليس فيها ظالم ولا مظلوم، ولا قاتل ولا مقتول، ولا سارق ولا مسروق و... الخ مما يكون مصدر سعادة البشرية على الأرض، ومصدر اطمئنان الإنسان برضاء الله تعالى والفوز بالآخرة.

وقد جاء في بحار الأنوار قول الإمام الباقر ع عليهما السلام في بيان العولمة العقلية والفكرية وامكانياتها، قال ع عليهما السلام:

إذا قام قائمنا وضع الله يده على رؤوس العباد فجمع بهما عقوتهم
وكملت بها أحلامهم.^٢

١. الأحزاب / ٤٥ و ٤٦.

٢. بحار الأنوار / ج ١٣ / ص ١٨٧.

ويتضح من هذه الرواية: أنَّ بعدَ أنْ يُقْضي القائمُ المُهَدِّى [ع] على الظالمِ والارهابِ وينشر الحقَّ ويقضى بالعدل، تنضج العقولُ وتسوسعُ وتتجهُ إلى الطريقِ الصحيحِ، أىَّ أنَّ عقولَ البشرِ تكتملُ فِي آخرِ الزمانِ، بعدَ قيامِ المُهَدِّى [ع]، وبذلك يمكِّنُهم قبولُ حُكُومَةٍ واحدةٍ بسُهولةٍ، لأنَّ العقلَ معَ الصحيحِ، لا معَ الخطأِ.

ويقول الإمام الصادق ع: ^{عليه السلام}

إذا قام القائم حكم بالعدل، وارتفع الجحور في أيامه، وأمنت به السبل، وأخرجت الأرض برకاتها ورداً كلَّ حق إلى أهله... فحينئذ تظهر الأرض كنوزها وتبدِّي برُّكاتها ولا يجد الرجل منكم يومئذ موضعًا لصدقاته ولا لبرزه لشمول الغنى جميع المؤمنين.^١

فإذا عمَّ الخيرُ وأُمِّنَ للناس ما يأكلون وما يشربون وما يعتقدون وما يحتاجون إليه من أمان واستقرار وراحة، فلا حاجة لهم للقيام بالثورات والحروب والقتل والسرقات وما إلى ذلك من الفساد في الأرض. فمن السهولة أن تقام حُكُومَة عالمية واحدة لقائد واحد يأمر فيُطاع.

اذن العولمة ممكنة، ولسمها في ظل حُكُومَة الإمام المُهَدِّى (العدالة العالمية) والقائد الواحد ممكناً، اذا توفر للناس العامل الثقافي الموحد، والعامل الاقتصادي العادل، والعامل السياسي في ظل الأمان والاستقرار والرحمة في تحقيق الهدف الواحد.

١. نفسه.

الإرهاب في آخر الزمان

يصل الإرهاب في آخر الزمان إلى ذروته، بحيث يصفه الإمام أمير المؤمنين عليه السلام قائلاً:

.... فعند ذلك أخذ الباطل مأخذة وركب الجهل مراكبه، وعظمت الطاغية، وقتلت الداعية، وصال الدهر صيال السبع العقور، وهدر فريق الباطل بعد كظوم،^١ وتواخى الناس على الفجور، وتهاجروا على الدين، وتحابوا على الكذب، وتباغضوا على الصدق... فاذا كان ذلك كان الولد غيظاً، والمطر قيظاً وتفيض اللثام فيضاً وتغيض الكرام غيضاً... وكان أهل ذلك الزمان ذئباً، وسلامطينه سباعاً وأوساطه أكلاً، وفراووه أمواتاً، وغار الصدق، وفاض الكذب، واستعملت المودة باللسان، وتشاجر الناس بالقلوب، وصار الفسق نسباً، والعفاف عجباً، ولبس الإسلام لبس الفرو مقلوباً.^٢

وعن رسول الله عليه السلام:

... حتى تملأ الأرض جوراً فلا يقدر أحد أن يقول: الله، ثم يبعث الله عز وجل رجلاً مني ومن عترتي فيملا الأرض عدلاً كما ملأها من كان قبله جوراً... .^٣

وعن رسول الله عليه السلام أيضاً:

١. فريق: التحلل من الإبل. وكظوم: امساك وسكنون.

٢. نهج البلاغة تحقيق صبحي الصالح الخصبة رقم ١٨٠ ص ١٥٧.

٣. منتخب الأثر ص ١٦١.

ينزل بأمتى في آخر الزمان بلاء شديد من سلطانهم لم يسمع بلاءً
أشد منه حتى تضيق عنهم الأرض الرحبة وحتى تملأ الأرض جوراً
وظلمًا لا يجد المؤمن ملجأ يتجىء إليه من الظلم، فيبعث الله رجلاً
من عترتي.^١

ويكثر القتل والإرهاب وعدم الأمان، وعدم الاستقرار، ولا يعلم المرئ فسي
أى بقعة من بقاع العالم يلتجئ ليستقر.. ولا يرى الاستقرار!!!
أما عن كثرة القتل في آخر الزمان فقد قال رسول الله عليه السلام:

لا تقوم الساعة حتى تقتل فتنان عظيمتان تكون بينهما مقتلة عظيمة
دعوتها واحدة... وتنظر الفتنة، ويكثر الهرج وهو القتل.^٢

وعن الإمام علي عليه السلام:

لا يخرج المهدي حتى يُقتل ثلث، ويموت ثلث، ويبقى ثلث.^٣

وعن الإمام الحسين عليه السلام:

لا يكون الأمر الذي تنتظرون حتى يبرا بعضكم من بعض، ويشهد
بعضكم على بعض بالكفر، ويلعن بعضكم بعضاً... الخير كلّه في
ذلك الزمان يخرج المهدي فيرفع ذلك كلّه.^٤

وعن أبيان بن تغلب قال: قال أبو عبد الله عليه السلام:

١. المستدرك على الصحيحين ج ٤ ص ٤٦٥.

٢. صحيح البخاري ج ٩ ص ٧٤.

٣. الملاحم والنون . ٢٣١.

٤. عقد اندرر ص ٩٦

كيف أنت إذا وقعت البطشة بين المسلمين، فیأزر العلم كما تأزر
الحياة في حجرها، واختلفت الشيعة وسمى بعضهم بعضًا كذابين،
وتفل بعضهم في وجوه بعض؟ قلت جعلت فدالك ما عند ذلك من
خير، فقال لي: الخير كله عند ذلك.^١

أما ما يحدث من خوف وإرهاب في العراق في آخر الزمان فقد ورد عن
الإمام الصادق عليه السلام أنه قال:

يزجر الناس قبل قيام القائم عليه السلام عن معاصيهم بنار ظهر لهم في
السماء، وحيرة تجلل السماء، وخسف ببغداد، وخسف بيلادة البصرة،
ودماء تسفك بها، وخراب دورها، وفباء يقع في أهلها، وشمول
أهل العراق خوف لا يكون معه قرار.^٢

وهناك روايات وأحاديث أخرى نعرض عن ذكرها خشية الإطالة،
ونكتفي بهذا القدر المعتبر عن الإرهاب في آخر الزمان.

المهدي: محمد بن الحسن العسكري عليه السلام

المصلح العالمي والقائم بالحق والمهدى المنتظر هو: محمد بن الحسن بن على
بن محمد بن على بن موسى بن جعفر بن محمد بن على بن الحسين بن على
بن أبي طالب وفاطمة الزهراء بضعة رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
ولد عليه السلام بسامراء من مدن العراق، ليلة النصف من شعبان عام (٢٥٥ هـ)،
وكان الولد الوحيد لأبيه الحسن العسكري عليهمما السلام.

١- الكافي الكليني ج ١ ص ٣٤٠
٢- بحد الأثر ج ٥٢ ص ٢٢٢

ولى الامامة بعد وفاة أبيه الامام الحسن العسكري عام (٢٦٠ هـ) وهو ابن خمس سنين، ولا استغراب في جعله اماماً وهو في هذه السن المبكرة، لأن الامامة هبة يمنحها الله تعالى من يشاء من عباده، ممن تتوافر فيه عناصر الامامة وشروطها، شأنها في ذلك شأن النبوة، وهو ما برهن عليه في مجاله من مدونات وكتب إمامية عند الشيعة بما يربو على التوفيق.

إن المهدى المنتظر قام بالإمامية، وحاز هذا المنصب الجليل، وهو ابن خمس سنين، طفل لم يبلغ الحلم.. فهل يجوز ذلك؟!.. أم لا بد في النبى والرسول وال الخليفة أن يكون بالغاً مبلغ الرجال؟!

هذه مسألة كلامية، ليس هنا محل تفصيلها، ولكن على وجه الإجمال، نقول: بناءً على ما هو الحق من أن أمر الرسالة والإمامية والنبوة والخلافة بيد الله سبحانه وتعالى، وليس أحد من الناس فيها اختيار - يجوز ذلك عقلاً ولا مانع منه مع دلالة الدليل عليه، لأن الله سبحانه وتعالى قادر أن يجمع في الصبي جميع شرائط الرسالة والإمامية.^١

وقد ولى الامام الجواد الامامة وهو ابن سبع سنوات، والامام الهادى وليهما وهو ابن ثمانى سنوات، والحسن العسكري قبل العشرين.

وقد تحدث القرآن الكريم عن النبي يحيى عليه السلام قال تعالى:

﴿فَيَا يَحْيَىٰ حَمِّلْتَ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَأَتَيْنَاكَ الْحُكْمَ صَبِّيًّا﴾.^٢

والنبي عيسى عليه السلام صار نبياً وهو طفل رضيع، قال تعالى:

١. المهدى : السيد صدر الدين الصدر / ص ١٠٧.

٢. مريم / ١٢ .

فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمُهَدِّضِ بِئْبَيْهِ؟ قَالَ إِنِّي
عَبْدُ اللَّهِ أَتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي تَبَيَّنَ^١.

العلم يؤيد طول العمر

- طول العمر من الجانب الديني ممكن، لأن كل مؤمن باهله تعالى عالم وعارف ان الله تعالى قادر وعلى كل شيء قادر، بقدرته الامتناهية يستطيع ان يطول عمر اى شئ من مخلوقاته مئات السنين بلآلاف السنين، أليس هو الخالق؟ أليس هو العالم كيف خلقهم وكيف جعل لهم أجلاً مسمى، فهل هو الخالق وهو الواضع لقانون البداية والنهاية لكل شيء، هل هو غير قادر على ان يطيل امد شيء او ينقص منه؟ فهو الذي أطال عمر آدم ألف سنة، ونوح ٩٥٠ سنة يدعو قومه الى وحدانية الله، وأصحاب الكهف لبשו في كهفهم (ثلاث مائة سنتين وازدوا تسعًا)،^٢ ويونس ^{عليه السلام} يتحدث عنه القرآن الكريم لولا ان كان من المسيحيين لخلد في بطن الحوت الى يوم القيمة وليس سنتين معدودة، قال تعالى:

فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبَّحِينَ * لَلَّذِي فِي بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يَعْثُونَ^٣،

وعيسى عليه السلام حى بتصريح القرآن ورفع الى السماء وانه حى وسينزل مع الامام المهدى ويصلى خلفه كما فسر المفسرون الشيعة الآية الكريمة من قول

١. مريم الآيات: ٣٠ - ٣٩.

٢. نونكبوت ١٤.

٣. الكهف ٢٥.

٤. نصوصات ١٤٣ و ١٤٤.

الله تعالى: «وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ... إِنَّا نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَنفُسِنَا»^١ والخضر عليه السلام جاء ذكره فى الأحاديث الشريفة للرسول وأهل بيته الكرام، وأن غيبته صار لها ٠٠٠ عسنة وسيخرج مع الامام المهدى، وهناك فى القرآن الكريم آيات تحدثت عن أعمار طويلة فى الأمم السابقة، كقوله تعالى: «بَلْ مَتَعْنَا هَؤُلَاءِ وَآبَاءُهُمْ حَتَّىٰ طَالَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ»^٢ وعن الذى أمانه الله تعالى مائة عام ثم أرجع له الحياة: «فَأَمَّا اللَّهُ مِئَةُ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كُمْ لَيْشَتْ قَالَ لَيْشَتْ يُوْمًا أَوْ بَعْضَ يُوْمٍ»^٣ ويتبين هنا ان الزمن قد توقف عنده ولم يحس به. وأمثلة كثيرة من هذا القبيل فى القرآن الكريم.

وجاء فى تاريخ الطبرى ان الياس والخضر وإدريس ويعسى لا زالوا أحياء، وهناك اعتقادات لبعض المسلمين وغيرهم بأخرين أحياء لحد الآن.

- أما من الجانب العلمى فطول العمر ممكن أيضاً على ما أكد عليه العلماء: "... أن كل الأنسجة الرئيسية من جسم الحيوان تقبل البقاء إلى ما لا نهاية له، وأنه فى الامكان ان يبقى الانسان حياً ألوفاً من السنين اذا لم ت تعرض عليه عوارض تصرم حبل حياته، وقولهم هذا ليس مجرد ظن بل هو نتيجة عملية مؤيدة بالإختبار.

ان الانسان لا يموت لأن عمره كذا من السنين سبعين أو ثمانين أو مائة أو أكثر بل لأن العوارض تتناصب بعض أعضائه فستلتفها ولإرتباط أعضائه بعضها

١. النساء : ١٥٧.

٢. عمر المهدى بين العلم والأديان على أكبر بور ص ٧٢

٣. الأنبياء : ٤٤.

٤. البقرة : ٢٥٩.

بعض تموت كلها، فإذا استطاع العلم ان يزيل هذه العوارض أو يمنع فعلها لم يبق مانع يمنع استمرار الحياة مئات من السنين^١.

وفيما يعتقد بعض علماء البيئة بعد دراسات طويلة أجروها أنَّ جسم الإنسان صنع ليعيش أكثر من ألف سنة.

وهناك آراء وتصريحات كثيرة لعلماء الطب وعلماء البيئة في كيفية اطالة عمر الإنسان وأمكان ان يعمر سنتين أطول مما عليه البشر في الحالة الطبيعية الآن تدل على أنَّ عمر الإنسان أو بقية الكائنات الحية لم يُحدد له من الناحية العلمية حدَّ قاطع، طبعاً إلا ما كان من أجل الله تعالى المحتمم، أو يعرض له حادث يقتله من انسان وغيره من الحوادث، وأنَّ العمر الطويل غير محال فحسب بل هو في حدود التعلّق.

والجدير بالذكر ان الله تعالى اذا أراد شيئاً هياً أسبابه، فإذا أراد لإنسان ان يطول عمره لمصلحةِ ما، يجعله يعيش بالحالة الطبيعية وليس بالخوارق أو المعاجز، فمن الطبيعي ان يكون أكل الامام المهدى عليه السلام بالشكل الذي يكون خالى من السموم التي تقضى على خلايا الانسان وتسبب له الشيخوخة، ثم من الجانب الروحي يكون في حالة مطمئنة راضياً بقدر الله وقضائه وليس قلقاً، فقد أكد علماء الطب ان حالة القلق التي تصيب الانسان تقصير في عمره. ثم الحالات الأخرى من التعرض للحوادث الفاتلة للبشرية كال تعرض للقتل وغيرها من الحوادث الطبيعية، فهو عليه السلام بعيد كل البعد عنها.

١. انظر: المهدى بين العلم والأديان : على أكبر بور.

٢. انظر: نفسه.

"إنَّ مسأَلَةَ بقاءِ الْإِنْسَانِ حِيَاً مُدَّةً طَوِيلَةً مِنَ السَّنِينِ لَيْسَتْ مُسْتَحِيلَةً، لَا فَلْسِيفِيًّا وَلَا عَلْمِيًّا، وَانَّمَا هِيَ مِنَ الْمَسَائِلِ الْمُمْكِنَةِ".^١

الحاجة الى المنجد والمصلح

الأرض ومن عليها بحاجة الى الحجة، ولا يخلُّ الله تعالى الأرض من حجة:
لا تخلو الأرض من قائم بحججه الله، أما ظاهر مشهور، وأما غائب
غمور، لئلا تبطل حجج الله وبيناته

المظلوم يحتاج الى من ينقذه، والمحروم يحتاج الى من يعينه، والضال
يحتاج الى من يهديه، وهكذا حال البشر فى كل زمان، وفي كل مكان، بحاجة
الى المصلح والمهدى.

وقد يسأل سائل: ان الحاجة الى الحجة والمصلح والمهدى الظاهر المشهور
معقوله، أما الحاجة الى الحجة الغائب الغامض المغمور كيف نفسرها؟!!

ان ضرورة وجود الامام والحاجة اليه فى الوجود والكون كضرورة وجود
بعض الكواكب والنجوم وال مجرات غير المرئية والغائبة عن عيوننا وعن
تقنياتنا لكنها موجودة، فان وجودها وان لم يكن مرئياً، ضروري لوقوف
وتماسك النجوم والكواكب وال مجرات الأخرى، فالنجوم والكواكب
وال مجرات تماسك أحدهما الآخر مرئية كانت أم غير مرئية.. وب بدون هذا
التماسك ينفرط الكون.

١. في انتظار الامام عبد الهادى الفضلى / ص ٤٥

وهكذا الإمام المهدى عليه السلام فوجوده مجرد وجود في هذا الكون، وإن لم يكن مرئياً وغائباً عن العيون، فهو الأمان لهذا الكون وكواكبه و مجراته وبشريته سواء كان مرئياً أو غير مرئي، وعدم وجود الحجة على الأرض يعني انفراط الكون وبالتالي انفراط البشرية التي تسكن هذا الكون، وجوده حاضراً أو غائباً يعطي نفس المعنى في تماسك المجتمع وعدم انفراطه، فهو الحجة على أهل الأرض في كل الحالات.

المهدى عليه السلام ووسائل التكنولوجيا

العالم بأجمعه تقريراً متفقاً على ظهور مصلح ومنجد ومهدى ومنفذ في آخر الزمان يملأ الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً، ولكن تبادر إلى الأذهان عدة من الأسئلة، وهي:

كيف يظهر وبأى شكل يحارب؟ وكيف تسمعه كل أذن وتراه كل عين ساعة ظهوره، ويُلبى له من يُلبى وهو في بلاده ولو كان في أقصى الأرض؟
كيف يكون ذلك كله؟ وهل يواجه الإمام المهدى عليه السلام العالم بالحقيقة التي يجدهم عليها أم يبطل كل شيء، ويبتدا معهم كما كان رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يحارب بالسيف ويلبس الدرع ويضع الطاس على رأسه وينزل إلى ميدان الحرب ويعارب دولة حتى يخضع جميع من على الأرض له ويكونوا تحت طوعه؟

أهكذا يكون زمن الإمام المهدى عليه السلام؟ أم بالخوارق الكونية؟ أو بالمعجزات الإلهية؟

طبعاً الجواب الأول والأخير ان الله تعالى هو العالم بالكيفية التي يُظهر به حجته على الأرض بأخر الزمان.

ولكن هناك روايات تدلنا بعض الشيء على الحقيقة ولعلها تقربنا من الحقيقة، وهي:

عن الامام علي عليه السلام: أنه قال: "تفرج الفتن برجل منا يسوسهم خسفاً لا يعطيهم إلا السيف، يضع السيف على عاتقه ثمانية أشهر، حتى يقولوا: والله ما هذا من ولد فاطمة، ولو كان من ولدها لرحمنا".^١

ومن الامام الباقر عليه السلام أنه قال:

لو علم الناس ما يصنع القائم إذا خرج... فلا يأخذ منها إلا بالسيف ولا يعطيها إلا بالسيف،... الخ.^٢

هلقصد من السيف هنا هي القوة التي يظهر بها الامام عليه السلام، أو ان من كان في ذلك الزمان لا يفهم آلة أخرى في لغة الحرب إلا السيف، أو القصد منه هو السيف الحقيقي أي آلة الحرب التي كان يحارب بها رسول الله صلوات الله عليه وسلم، أو أن معنى السيف في هذه الروايات هو معنى مجازي وليس معنى حقيقياً؟

وهناك روايات أخرى كثيرة جداً تبيّن انه يقوم بالسيف لكننا نكتفى بهذا القدر... وروايات أخرى تبيّن ان الناس تراه وتسمعه في كل بلد وفي نفس اللحظة التي يدعو الناس الى نصرة دين الله الحق، وهي تدل على التقنيات العالية في زمن الامام المهدى عليه السلام، وعلمها عند الله سبحانه فهى إما ان تكون

١. الحاوی للغناوى ج ٢ . ص ١٤٦.

٢. بحار الأنوار : المجلس ، ج ٥٢ ، ص ٣٥٤.

مما علم الله تعالى الإنسان ما لم يعلم، أو هي خوارق كونية كالمعاجز والكرامات:

عن الإمام الصادق عليه السلام أنه قال:

أَنْ قَائِمُنَا إِذَا قَامَ مَدَّ اللَّهُ لِشَيْعَتْنَا فِي أَسْمَاعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ، حَتَّى لا يَكُونَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقَائِمِ بِرِيدٍ يَكْلِمُهُمْ فَيَسْمَعُونَ وَيَنْتَظِرُونَ إِلَيْهِ، وَهُوَ فِي مَكَانِهِ.^١

وعنه عليه السلام أيضاً قال:

أَنَّ الْمُؤْمِنَ فِي زَمَانِ الْقَائِمِ وَهُوَ بِالْمَشْرُقِ لِيرَى أَخَاهُ الَّذِي فِي الْمَغْرِبِ، وَكَذَا الَّذِي فِي الْمَغْرِبِ يَرَى أَخَاهُ الَّذِي فِي الْمَشْرُقِ.^٢

وعن الإمام الباقر عليه السلام أنه قال:

... وَتَصِيرُ إِلَيْهِ شَيْعَتِهِ مِنْ أَطْرَافِ الْأَرْضِ، تَطْوِي لَهُمْ طَيْأًا حَسْنَ^٣ يَبَايِعُوهُ.

نكتفي بهذا القدر من الروايات عن أهل البيت عليهم السلام، ونتوقف قليلاً عند هذه الروايات لنتسائل: ألم تكن هذه الروايات قيلت قبل أكثر من ألف سنة، في الوقت الذي لم يكن فيه الانترنت ولا الفضائيات التي تنقل الخبر مباشرة؟ الحقيقة نحن لا نعلم كيف سيتطور العالم في مستقبل الزمان، ففي كل لحظة العالم في تطور سريع جداً. لماذا لا نتصور أن هذا التطور قد يكون تمهدًا

١. نفسه: ص ٣٣٦.

٢. نفسه: ص ٣٩١.

٣. نفسه: ص ٣٦٨.

لعلمة الامام المهدى عليه السلام أو (العدالة العالمية)، فالله تعالى: «عَلَمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ» و «عَلَمَهُ الْبَيْانَ»، فكل تطور هو راجع في النهاية الى الله تعالى الذي إذا أراد شيئاً هيأ أسبابه.

وقد يهيا الله تعالى للإمام المهدى عليه السلام كل وسائل النصر السريعة، وبأحدث التقنيات، بل كل ما يحتاجه الإمام في نشر العدل والقسط وبأقصر مدة، وقد يقتل الإمام عليه السلام الظالمين بالوسائل التي صنعواها هم بأيديهم لقتل المظلومين ويتحقق المثل القائل " من حفر بئراً لأخيه وقع فيه، والعلم في النهاية عند الله، لا علم لنا إلا ما علمنا.

مسك الختام

وأخيراً وليس آخرأ... كل شيء ممكن عند الله تعالى، فإن إرادته فوق ارادة مخلوقاته من الجن والانس والملائكة وكل ما خلق في السماء والأرض، فهو الذي قرر وكتب أن يكون الاصلاح على الارض في آخر زمان هذه الدنيا، بعد أن يخربها حزب الشيطان وأعوانهم، وينشروا الرعب والارهاب، وكل أنواع الفساد على الأرض.

واقتضت إرادته أن يكون الاصلاح في آخر الزمان على يد رجل من ولد فاطمة بنت رسول الله صلوات الله عليه وسلم خاتم الانبياء والمرسلين، يصلحها من كل فساد، وينشر العدل بدل الظلم الذي ينتشر فيها بشكل مفرط.

واقتضت إرادة الله تعالى أن يمد في عمر ابن الإمام الحسن العسكري الولد الوحيد للإمام إلى آخر الزمان، العمر الذي اختلفوا في امكانه وعدم امكانه، والذي ثبت امكانه من جانب علمي وتاريخي وعقيدى.

واقتضت إرادته تعالى أن تكون للحجّة القائم غيّتان صغرى وكبيرى ثم ظهور عن عمر يناهز الأربعين عاماً كما جاء في الروايات...
كما اقتضت الإرادة الإلهية أن تكون للمهدي المنتظر القوة والغلبة والعالمية التي لم يمكنها لأى معصوم من الأولين والآخرين من أنبياء ورسل وأئمة، ولأى ولى صالح وقائد مخلص، أو غير مخلص...

المراجع والمصادر

- القرآن الكريم
- نهج البلاغة
- تفسير الميزان / العلامة الطباطبائي
- التفسير الكاشف / محمد جواد مغنية
- بحار الانوار / المجلسى
- المهدي / السيد صدر الدين الصدر.
- المستدرک على الصحيحين.
- المهدي بين العلم والاديان / على أكبر بور.
- صحيح البخاري / البخاري.
- سيرة الرسول وأهل بيته / ج ٢ / دار البلاغ
- سيرة الإمام الاثني عشر / هاشم معروف الحسني
- الإمام المهدي في القرآن والسنة / سعيد ابو معاش
- معالم الحكومة في عهد الإمام المهدي شیخ / شهاب الدين حسينى.

الامام المهدى (ع) و ثقافة الانتظار في عصر العولمة والارهاب □ ٢٣٣

- في انتظار الامام / عبد الهادى الفضلى.

- أعيان الشيعة / السيد محسن الأمين العاملی.

- وسائل الشيعة / الحرس العاملی.

- عقائد الامامية / الشيخ المظفر.

- الحاوی للفتاوى / ج ٢.

- مجلة المقتطف / العدد الثالث.

- مجلة اطلاعات النسوية / العدد ٣١١.

سفید

أيديولوجيا النظريات الغربية السياسية والعقيدة المهدوية (دراسة مقارنة)

محسن وهيب عبد^١

المقدمة

تطلق الخيارات السياسية في أي زمان ومكان من عقيدة الإنسان السياسي، ولذا فهي منحرفة بانحراف العقيدة ومستقيمة باستقامتها، ولذا فقبل أن ندخل في تفاصيل النظريات السياسية صوابها وخطأها، حسنها وقبحها، علينا أن نشخص الإيديولوجيات التي تطلق منها تلك النظريات السياسية ثم الحكم عليها من خلال الآليات والمناهج التي بها تسوس الناس وتوجههم، مستندين إلى النتائج التي أفرزتها تلك السياسات في الواقع.

إن تشخيص الإيديولوجيات السياسية الدافعة لواقع التعامل السياسي الدولي، سوف يبرز كثيراً من الزيف الذي ينعكس في المعايير المزدوجة التي يتعامل بها مدّعو الإنسانية والمتابكون على حقوقها.

^١. بحث مقدم إلى المؤتمر الثالث للعقيدة المهدوية المنعقد في طهران من ١٢ - ١٥ شعبان ١٤٢٨هـ

ولذا فان رحلتنا سوف تبدأ من تاريخ النظريات السياسية الغربية، وكيف تطورت؟ وما هي إيديولوجيتها؟ وكيف كانت تلك النظريات السياسية توظف لصالح الإيديولوجيات ذاتها على مر التاريخ؟.

وبعدها ننتقل الى مرحلة أخرى وهي مناقشة النظريات الغربية الحديثة في السياسة، مقارنة بالنظرية الإسلامية استنادا الى الإيديولوجية الإسلامية بالنظر الى الإنسان، ماهية ورسالة، وهو يسعى ليكون ممهدًا لدولة الإنسان الكامل المنتظر عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من أنصاره وأعوانه والمستشهادين بين يديه.

تاريخ النظريات السياسية الغربية وتطورها

طرح أفلاطون (٣٧٤ ق.م) نظريته في المدينة الفاضلة؛ «حيث كان يرى (الابدية) هذه الفكرة، ولكن تقوم الدولة المثلثي، ستبدأ الدولة باستلام كل طفل ذكر، لتضعه في ملاجيء التربية الأطفال، فالذين يصلحون للجيش يخضعون ل التربية العسكرية والذين يصلحون لإدارة الدولة والسياسة يتلقون تربية فلسفية.. أما الموسيقى، فيجب أن تكون إيقاعاً يفيض بالقوة، وان تخلو من المبوعة التي شهد لها عند بعض أهل الألحان في بقية الفنون، حيث يجب أن تظهر نهايتها من كل فكرة أو نزعة مخالفة للفضيلة، ويحمل أفلاطون على كثير من الشعراء ويطرد هم من مدینته الفاضلة وعلى رأسهم هو ميروس»^١.

وكما نلاحظ فإنها نظرية مشدودة إلى الفكر الاسبرطي؛ تماماً كما عند لو كوجوس؛ فهو يقول: كما يقول الاسبرطيون في تشرعياتهم؛ (الفرد

^١. بدوى: عبد الرحمن (موسوعة الفلسفة) ج ١، ص ١٨٤

للدولة).. ويقول بتربيـة الأفراد تربية عسكرية، ويطلب بالقضاء على الملكية، ويرفع عقود الزواج ... بالضبط كما هي الحال عند الإسبرطيين، لكن أفلاطون يهدف إلى تحقيق الفضيلة!! وسيادة العلم .^١

وبعد النهضة العلمية في الغرب (القرن الخامس عشر وما فوق)، طرأت على الفكر الغربي تغيرات جوهرية، رسمت مساراً جديداً لذكـر الفكر، كما نجد مثلاً عند أوغسطين: (مدينة الله)، وألف كمبانيلا: (مدينة الشمس)، وألف توماس مور: (يوتوبيا الرجل المتفوق) ...^٢

وهذا بحد ذاته لا يعد بدعاً من الفكر يحتسب حسنة للغربيين، إذ سبقهم فيه كثير من الأقوام الأخرى من أبناء الجنس البشري إلا أنه يعتبر تطوراً في الفكر الغربي الذي يعاني من الشد للفوقيـة التي تلازمـه ولا زالت إلى الآن، ولا يستطيع أن يتحرر منها لأنها جزء من اللاوعي الذي يصعب على الإنسان معرفة تأثيرـه القوي في السلوك وفي خيارات الفعل العقلي.

وهذا أيضاً واضح في مرحلة الحداثة؛ أقصد: مرحلة الانتقال من التفكير في فترة التنوير إلى عقلانية الحداثة، عندما كان عقل الفرد هو الحكم، وهو المرجع الوحيد لتميـز الخطأ من الصواب والحسن من القبح، فقد جاءت مرحلـة الحداثة لتحرير أوربا من فـكر الفرد إلى فـكر الجمـاعة .

فالحداثة عند الأوربيـن: هي أعلى غـاية وصلـ إليها العـقل البـشـرى وبنـاءـ على هذا سمـى هذا العـصر بـعـصر التـقدـمـ، وقد أدىـ هذا إلـىـ الاعـتقـادـ بـسيـادةـ

١. نفس المصدر:

٢. بيـجوـ فيـتشـ: عـلى عـزـتـ (الإـسـلامـ بـيـنـ الشـرقـ وـالـغـربـ)، صـ ٢٤٤ـ.

أوروبا ومركزيتها في العالم، باعتبارها الحقل الذي تكسرت فيه حركة التاريخ، وأنها المساحة المنتجة لتطور العالم ونموه.

٣. الجذور الأيديولوجية للنظريات السياسية الغربية:

وكان خلف هذا الاعتقاد؛ واقع ايدلوجي يدفع الغربيين منذ القدم إلى نظرة يجعلهم يشعرون بالتفوق، والتجاهر به على سائر بني البشر، فهو ساكن (احتميات) تاريخية هي محل الله - كما عندهم - كي تصبح أوروبا وشعبها شعب الله المختار.

تلك الأيديولوجيا، هي تيار فكري ضارب في التاريخ الأوروبي؛ منذ أبيقور، مروراً بنشة، ثم توكيده في هيجل، إلى ما نظر له فوكوياما، إلى ما تنبأ به هنريتون في صدام حضاراته... وهي أيديولوجيا تشير إلى أن الإنسان (النوردي) أي الرجل الأشهب أو الأصهب أو الأشرف (NORDYMAN)، هو الإنسان الفاضل، لأنّه الأرقى والأنقى.

لقد سعت المركزية الغربية، إلى محاولة تصدير نموذجها الحضاري القاصر والذي يشهد الآن تدنياً لم يشهد له التاريخ مثيلاً، تمثل في نهضة القراء الذي ابتدأ في فرنسا، من الأعراق المهاجرة حيث سياسة النبذ والإقصاء والإهمال، التي أشرنا إليها، فكيف يمكن لها أن تصدره بعد اليوم إلى مختلف بقاع العالم؟! وقد يكون من المفيد أن أذكر لكم مرة، أنه لفت انتباهي وأنا أشاهد التلفزة، تعليقاً من مذيع المحطة التلفزيونية العربية الفضائية على صور لباريس وهي تحترق - ليلة الأول من نوفمبر ٢٠٠٥م - بقوله:

أنها ليست بغداد، بل هي باريس التي تشاهدونها تحترق بفعل أعمال الإرهاب التي يقوم بها شبان مسلمون و المسيحيون يشعرون بالاضطهاد والنبذ في دولة عظمى مثل فرنسا، فقد تفشت في أحياائهم البطالة وسوء الأحوال المعيشية في الأحياء الفقيرة المهملة في ضواحي باريس، والتي تسكنها غالبية مسلمة وهي مدن الصفيح وأحزمة البوس التي تضرب طوقا رمزاً وما دياراً على كبرى المدن الأوروبية.

إن سياسة النبذ والإهمال المتعمد والإقصاء والمعاملة القاسية المتميزة بالاستعلاء، وبالنظرية الدونية لمواطني فرنسيين، تمثل لطخة عار في جبين الحضارة الغربية التي تمثل فرنسا مثلاً رائداً لها.

ورب قائل: إن هذا اللون من النظر إلى الموضوع: موضوع التنظير السياسي؛ يجح نحو الأخذ بقراءة اقتصادية، بدليل أن التظاهرات الغاضبة ليست عامة في مجموع بلدان العالم، على الرغم من أنها تعيش جميعها - ومن دون استثناء - الوضع ذاته: حيث عم الخراب عمرانها الاقتصادي، وأودى بتوازنها المالي. وعلى هذا الاعتراض نكتفى بالرد التالي:

إن هذه الأسباب المنظورة للوضع السياسي قائمة في معظم البلدان: الغضب من السياسات، موجود في معظم بلدان العالم، وإن كانت درجاته متفاوتة، ولكن هذا التفاوت يخضع لمقدار تجسيد السياسي لبلد ما لشعار: (أنا خير منه)، في الواقع الاجتماعي هناك، والذي به تبرز أيدلوجيا التفوق الذي لا نشهده إلا في أوروبا ضد باقي الأعراق، خصوصاً في فرنسا، وسنوضح ذلك في لاحق البحث إن شاء الله تعالى.

ونعني بهذا - على وجه التحديد - الأيديولوجيا السياسية التي توسيع
لجماعة من الناس أهدافا لحركتهم الاجتماعية - دون الأخذ بنظر الاعتبار إلى
أنهم يعاكسون النسق الكوني - وتنتج لهم أطراً لتبثة الطاقة الاجتماعية،
والتعبير عنها، وهو ما ينطبق أمره على أي مشروع سياسي آخر يحتاج كى
يتنقل من القوة إلى الفعل بلغة أرسطو.. أو من الفكرة إلى الواقع، بلغة
ماركس .

التوظيف الأستغلالى للنظريات السياسية الغربية:

إن في جوف كل مجتمع قد تكمن فوقية أو شكل منها، يتتساب طردا فى
مقداره وحجمه مع انحراف أفراده عن الفطرة وفقدانهم للحرية والسيادة..
وهناك من الواقع الاجتماعى والفعلى ما يهوى لظهوره. فلكل فعل رد فعل
يساوية فى المقدار ويعاكسه فى الاتجاه.. وما الحركات التكفيرية عندنا إلا رد
فعل لايدولوجية (أنا خير منه)، التى تعامل بها الغربيون والاستعماريون مع
الشعوب؛ فالتكفيريون يرون أنهم خير من الناس وان كل الناس كفار وهم
وحدهم أصحاب الجنة والرضا.

١. فقد امتدت موجة العنف المرعوبة من مدن فرنسا في اليوم الثامن من نوفمبر ٢٠٠٥م، لعمدة مدن
بلجيكا وألمانيا وتندرت بالخطر جميع الدول الأوروبية، وفي بداية آذار من عام ٢٠٠٧م في
الدنمارك، وقد أكد تقرير للأمم المتحدة صدر يوم الخميس الموافق للخامس عشر من
مارس ٢٠٠٧ وتناقلته وكالات الإباء، والصحف العالمية، مقاده: أن هناك تمييزاً عنصرياً بين
العمال الفرنسيين والش瑞سيين من أصل أفريقي، ولا زال الجدل على الجرار، إلى أن يأتى
المختص المتقد الإمام المهدى عليه السلام السدى برسوخ العالم بسياسة عقيدة الإسلام
الكافمة.

فالتفوق الاقتصادي المبني على العرقية يقود إلى تصدعات اجتماعية خطيرة، تعتمد أساساً في اتخاذ الإنسان مستغلاً أو مستغلًا: مما يوفر مستلزمات بروز ظاهرة العنف والعنف المضاد في المجتمع، فليس مستغرباً أن تتحول حالات الاستغلال أو التهميش الاقتصادي إلى قبلة قابلة للانفجار، فماذا تنتظر من ذلك الإنسان الذي يهمنش إلى ما دون الحد الأدنى لمقومات الحياة، في وسط مرفه، بالإضافة لافتقاده إلى نظام الرعاية والحماية الاجتماعية، ومتطلبات الحياة المتزايدة تزيد من ضنكه وحرمانه.

فالفئات المهمشة سياسياً، والتي تعيش الضنك على كل أصعدة الحياة وعلى جميع مراحل الحياة؛ هي فئات قابلة للانفجار، فهي بدور يحتمل أن تنطلق منها الفوضى والاضطراب في أي وقت لأنها ببساطة لا تحسي حياة طبيعية، والمجتمع الذي تعيش فيه، سلوكه مضطرب، لأنها تفقد الحرية، ولا خيار لها في هذا الوضع، أو في الخروج منه، فتشاهد الأزمات الفجائية في كل مجال، فتسفر أحدهاها العامة بشكل هبات وانحرافات جماعية، لأنها في الغالب ردات فعل انفعالية فالواقع السياسي الأوروبي خصوصاً والغرب عموماً لا يتتيح لها وسيلة للتعبير عن معاناتها إلا باستعارة أساليب القمع والإرهاب الممارسة ضدها، لذا فهي فئات مرشحة دوماً للعنف بكل أشكاله وأدواته.

والفرد فيها يتقبل كل الأفكار والأيديولوجيات التي تخاطب جمهور المحرمين والمقمعين.

فالإفقار المتعمد لا يقود إلى الاستقرار.. والبطالة أو العطالة، بسبب التمييز العرقي، لا تؤدي إلى الأمان، بل أنها الأرضية الاقتصادية – الاجتماعية لبروز حالات التمرد والعنف.

أما عدم الاستقرار في المجتمعات الإسلامية؛ التي تستعير دولها نظريات سياسية غربية في الحكم، فهي ظاهرة مركبة، نشأت عن اجتماع جملة من العناصر والأسباب وتضافرها على النحو الذي لا يمكن معها إرجاع هذه الظاهرة إلى سبب أو عنصر واحد دون سواه.

ولا يمكن فهم هذه الظاهرة إلا ضمن شبكة العوامل والأسباب التي أفضت إلى بروزها وأدت إلى ظهورها.. وكلها تقوم على افتقاد الإنسان لحرفيته ومقومات سيادته من قبل أخيه الإنسان، بالاعتقاد الخاطئ؛ سواء بعامل الدين وقراءاته الخاطئة، أو بالعمل السياسي المستعار غير المستند إلى العقيدة الصحيحة، وفقدان السيادة بالقمع والإقصاء، أو بالعامل الاجتماعي - الاقتصادي، الذي يعني به فقدان الإنسان مقومات عيشه وكرامته.

وقد تجسد أسلوب الأوروبي لتصدير فوقيتهم المؤدلجة تاريخياً، بشكل واضح لا ليس فيه: فيما عرف بغزو أمريكا، عندما أسس المهاجرون الهاريون من نير الكنيسة البروتستانتية مدینتهم الفاضلة على جثث الهنود الحمر والازتيك، ويسواعد المستعبدين من الأفارقة السود..

إن ممارسات السيد الأبيض في الإبادة الجماعية للهنود الحمر والازتيك، والاستغلال البشع للأفارقة السود في مناجم الفحم والذهب، والنظر إلى الإسلام كعقيدة دموية وللمسلمين كبدو متواحشين ... والمعاملة المباشرة التي تجسد تلك النظرة؛ ولد حقدا دفينا تغلغل في نفوس هذه الشعوب.

وبهذا الصدد يقول الغدامى في كتابه (رحلة إلى جمهورية النظرية: مقاربات لقراءة وجه أمريكا)؛ عن حال السيد الأبيض مع الأرقاء السود هناك:

إن كل مواطن حرّ كان يستمتع بعمل أربعة أرقاء في المتوسط، ولم يكن هؤلاء الأرقاء يستخدمون في الخدمة المنزلية وحدها، بل كان منهم الزراع والرعاة، ولكن استخدامهم الأكثر شيوعاً، كان في مجال الحرف والصناعات اليدوية واستخراج المعادن.^١

أما (فرنسيس فوكوياما) - الأميركي من أصل ياباني لذى ينظر ويهدى لسيادة الرجل الأبيض - فقد جعل من إبادة الهنود الحمر والازاتيك الجماعية واستغلالهم، هدية كبيرة قدمها السيد الأبيض لهم، فنراه يقول:

إن أمريكا هي آخر بلد يمكن إن يكون فيه للاعتبارات العائلية والعرفية أية أهمية، وهي لم تقم - كما يدعى البعض - على أسلاف أهلها الأصليين من الهنود الحمر والازاتيك الذين كانوا يذبحون أطفالهم قرابين للألهة.^٢

الإنسان الأبيض الذي فضلته الطبيعة واختارته ليكون حامل مشعل الحضارة والتقدم: هو المنطق الذي يبرئ الغربيين والمستغلين الاستعماريين من تهمة الإرهاب ولو أبادوا البشرية كلها.^٣

ويقول المستشرق (كارا دو فو) - الذي يبرر للفرنسيسين قتل الجزائريين أبان الثورة الجزائرية:

١. العذامي: عبد الله محمد "رحلة إلى جمهورية النظرية: مقاربات لقراءة وجه أمريكا الثقافي" مركز الإنماء الحضاري، دمشق، ط ١ (١٩٩٨م)، ص ٧٤.

٢. فوكوياما، فرنسيس: "نهاية التاريخ والإنسان الأخير" ترجمة: فؤاد شاهين، وأخرين، مركز الإنماء القومي، بيروت (١٩٩٣م)، ص ٨.

٣. محفوظ، محمد "نقد المشروع الحضاري الغربي وتحديات العولمة" مجلة الكلمة، عدده: ١٩٤، السنة ٥، منتدى الكلمة للدراسات والأبحاث، بيروت (١٩٩٨م)، ص ٥٦ (بتصريف).

إن البدوي في أفريقيا هو الهندي الأحمر، ويجب تهيئة المصير نفسه الذي آل إليه الهندي الأحمر على أيدي الرواد البيض لأمريكا، ويجب إن يختفي البدوي من على وجه الأرض.^١

وعن (برنا رد لويس)، (ودانيال بايس)، ينقل، حسن الأمانى أيضا قولهما:
إن الشعب العربي لا يبدو إن يكون إذن كالهنود الحمر، وإن حضارة الغرب وحدها جديرة بان تسود.^٢

هذه النصوص تؤكد ما ذهبنا إليه من إن هناك تيارا قويا فى السياسات الغربية، هو الأصل الباطن لما نرى من معايير مزدوجة وسلوك عدواني من قبل الرجل الأبيض، هو الذى أسمهم إن لم يكن هو الذى هيا الأرضية لردود الفعل القوية الانفعالية التى يشهدها العالم اليوم، والذى يميزها إرهاب دموى فظيع. منذ مائتى سنة تقريبا والأmerican يسيدون الشعوب الأصلية (حوالى الملايين من الأشخاص)، ويحتلون نصف المكسيك - منطقة جزر الكاريبي ومنطقة أمريكا الوسطى - ويحتلون هايiti والفلبين مسبعين مقتل مائة ألف فلبينى!^٣

وتحاول أن تهيمن على العلاقات الدولية من خلال التهويل بوجود عدو شرير يهدد الأمن والاستقرار الدولى.

١. الأمانى: حسن "المتنبى فى دراسات المستشرقين"، ص ٣٤١، وجاء نص مقارب فى مجلة الكلمة، العدد: ٤، السنة ١١، ص ٨٢

٢. نفس المصدر السابق ونفس الصفحة.

٣. حب الله، غادة، وعاصفة، رباب، "الإرهاب سلاح ذو حدين" مقالات تهم الإنسان والمجتمع، معهد السيدة الزهراء جامعة العالى للشريعة والدراسات الإسلامية، ط ١، ١٤٢٥ هـ، ص ٢٦٠

(استراتيجياً: تغير هوية هذا العدو حسب المصالح الأمريكية، كما هي الحال مع صدام حسين، حيث انقلب بين عشية وضحاها من صديق يحارب نيابة عنها، إلى عدو خطير، سرعان ما تخلصت منه).

فتلوح على الرأي العام العالمي بشبح الإرهاب لتنفيذ مخططاتها. علما إنها تدعم علينا دول دكتاتورية أو حتى أنظمة إرهابية فتقدم لها الأسلحة لقمع شعوبهم.^١

وعندما أعلنت الأوساط الغربية الحكومية عن حربها ضد الإرهاب على أساس أنه غدة سرطانية يجب استئصالها من جذورها، كانت الحكومة الأمريكية بإدارة الرئيس الأمريكي آنذاك ومستشاره (الاكسندر هيفغ): قد أنشأت منذ عشرين سنة شبكة إرهابية دولية ذات نطاق واسع، لا مثيل له يهدف لمحاربة أعداء الولايات المتحدة المتخلفين حضارياً^٢

وقد نفذت هذه الشبكة عدداً لا يحصى من الجرائم في مختلف أنحاء العالم منها ما جرى في أمريكا الوسطى وبالخصوص ما جرى في نيكاراغوا، وقضية نيكاراغوا سابقة دولية في إرهاب الدولة لا جدال فيها في القانون الدولي؛ لأنه لأول مرة يصدر عن المحكمة الدولية حكماً لا رجوع عنه تدان فيه دولة بعملية إرهابية والقضية أفضع بكثير من اعتداءات ١١ أيلول؛ ذلك إن الحرب التي خاضها الرئيس (رونالد ريغان) ضد نيكاراغوا أسفرت عن

١. من أين حصل صدام حسين المجرم على الأسلحة الكيميائية التي أباد بها شعبه في مدينة حلبيجة.

2.E –Bradford: (At war in Nicaragua: The Rangan doctrine and politics of nostalgia of nostalgia), New Yourk, 1987.

وقوع عما يقل عن (٥٧٠٠٠) ضحية منهم (٢١٠٠٠) قتلاً وسبت دماراً وخراباً يعادل قبلة هيرشيم.^١

فالأوريبيون: نسبوا أنفسهم إلى السيادة، لأنهم يبغض البشرة، أو لأنهم ولدوا في أوروبا .. وهذا الخط - خصوصاً - له أصوله الأيدلوجية الضاربة في التاريخ،^٢ ابتدأ من (ابيقرور) مروراً بـ(نيتشة) والى (هيجل) الذي ادعى إن صيغورة الفلسفة: غريبة، هو ذاته غايتها، وصيغورة الدين في المسيحية، حيث الأوريبيين يمثلوه.

وصار لهذا الخط اليوم مدرسة، وقادة، وثقافة انتروبولوجية، تكتسح العالم بما أوتيت من إمكانيات إعلامية هائلة.

وحين نقول ذلك لا نتجنى على الغربيين فها هم اليوم قد وظفوا نظرياتهم في السياسة والاقتصاد بل وفي العلوم الحديثة لخدمة أغراضهم الاستعمارية . ففي عام ١٩٧٠م بلغ عدد الهيئات المتخصصة الأساسية بالدراسات السياسية او التي هي في خدمة السياسة الغربية ما يقارب الـ(٣٨٦) هيئة متخصصة في التخطير السياسي بما يوافق لاستراتيجية المستقبلية الأمريكية خصوصاً وبما يخدم الإيديولوجية الغربية عموماً.^٣

١..Toefolo: Cabestrero. (Blood Of Innocent: Victims of the contras War in Nicaragua). Orbis Book- 1985 .

٢. يقول المؤرخ البريطاني الشهير (أرنو نلد توينبي): "إن دراسة الجنس أو العرق كعامل منتج للحضارة: تفترض وجود علاقة بين الصفات النفسية، وبين طائفة من المظاهر الضيّعية. ويعتبر اللون هو الصفة البدنية التي يعول عليها الأوريبيون - أكثر من غيره - في الدفاع عن نظريات العرق الأبيض المتفوق. وإن أكثر النظريات العنصرية شيوعاً هي التي تتبع في المقام الأول السلامة ذات البشرة البيضاء والشعر الأصفر والعيون الشبهاء. ويدعوه البعض بـ (الإنسان التوردي) أي الإنسان الشمالي. ويدعوه الفيلسوف الألماني (نيتشة) بالوحش الأسود.

٣. مجلة الكلمة: العدد: ٣، السنة الأولى: ص : ٨٢

فتحت عنوان (فوكوياما، هنتنغتون؛ والإسلام)، كتب وجيه كوشرانى مقالة متميزة في مجلة الاجتهاد في عددها (٤٩٥)، لشتناء عام ٢٠٠١م؛ بين أن هناك تيار فلسفى صارب فى التاريخ بدأه ابيقور ثم فصله هيجل، وعززه نيتشة وحاول أن يكتب نهايته فوكوياما فى كتابه (نهاية التاريخ) بتفوق العقلية الغربية، متخدًا من انهيار الاتحاد السوفياتى دليلاً لثبات الدولة الليبرالية الديمقراطية، ومجتمعها المدنى، أما هنتنغتون فيعتبر فى كتابه (صدام الحضارات)، إن الصراع اليوم ليس صراعاً أيدىولوجياً، بل صراع حضارات. هذان النموذجان من الخطاب الأمريكى؛ هما فى الواقع تحقيق لما تطالب به الإستراتيجية الأمريكية ولكن يتحقق لنا، أنت لا تتجنى على الأمريكية والغربيين؛ ((انظر مقالة جرى جوري فوستر فى عام ١٩٩٠م) فى مجلة Washington Quarterly.vol.13" والتى كتبها تحت عنوان:

"A Conceptual Foundation For A theory of Strategy" ثابت الأسس المتصورة للإستراتيجية الأمريكية فى التنظير السياسى. إن التقليل الفلسفى المدعم لنظرية فوكوياما، والبعد الابسمولوجي البنوى فى اعتبار (هنتنغتون)؛ إن للإسلام حدوداً دموية؛ يشكلان فرضية؛ تعبر عن أمور هى:

١. توکید الأيديولوجية الغربية التي تعتمد شعار (أنا خير منه) والتي هي في الواقع عقيدة إبليس من قبل أولئك أولئاه في النظريات السياسية الغربية.
٢. او هي سوء استخدام المفاهيم الفلسفية وتوظيفها في عالم السياسة.

٣. وهي في ذات الوقت تهدف إلى تشويه الإسلام والحضارة الإسلامية، وتحميل المسلمين، نتائج صراعات هم يصنعونها نصوصاً وسيناريوهات، بالإضافة إلى مكر السيئ.

٤. وتفيدنا هذه التوظيفات بأن الضجة الإعلامية حول سياسة توظيف الإرهاب خصوصاً في الشرق الأوسط غير صادقة لأن وراءها أهداف أخرى.

٥. أثبتت الدراسات العلمية الحديثة في الهندسة الوراثية للحمض النووي الريبوذى أـل (DNA) للإنسان (الجينوم) أن البشر جنس واحد، وتكونين واحد لا يتمايزون بقدراتهم في خيار الفعل الأفضل، بسبب بشرتهم أو انتسابهم القومي، أو بسبب مكونات دمهم فهو واحد بعنصره المتمايزة توجد بذاتها في جميع الأعراق.

٦. النظرية العلمية؛ التي يتحقق بها الواقع البشري وجوداً وحياة وعقلاً هي قوله تعالى:

﴿إِنَّا أَنْشَأْنَاكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائلًا
لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَقْنَاكُمْ﴾

فالناس كلهم سواسية كأسنان المشط، لا يتمايزون باللون أو العرق والنسب، أو أي شيء سوى التقوى؛ والتي هي ميزة باطنية يرقى صاحبها من أن يعلن تممايزه بها على غيره، وبذلك تتحقق تمام مفهوم الإنسان السيد المتمايز على بقية المخلوقات بكماله وحسن الجذاب المسر.

٧. يتفق الناس في كل عقائدهم تقريباً وفي كل أزمانهم وأماكنهم؛ على الإنسان الكامل المنتظر هو الذي يخلص البشرية من نتائج انحرافها عن

رسالتها في الوجود، وإن على الناس أن يتبنوا سياسة في زمان انتظاره وهي التيهؤ له بالتمهيد لدولته بالالتزام العدل والعلم.. وهذا مما لا يفهمه منظروا السياسات الغربية، بل لا يريدون أن يفهموه، وربما يريدون طمسه؛ لأن معظم الغربيين هم نصارى، ومن يعتقدون بالخلاص القادم لا محالة.

٨. إن قسم من المفكرين؛ من المنصفين الغربيين لا يرون ما ينظر له ماجوروا ومخططو السياسة الغربية، فمثلا جاء في نظرية المؤرخ البريطاني توينيسي: (التحدي والاستجابة) قوله ما يلى:

إن العامل الديني هو السبب في نشوء الحضارات، حيث قسمها تقسيا دينيا.^١

النظريات السياسية الغربية الحديثة:

لن نذهب بعيدا في تجميع المذاهب السياسية الغربية، التي تنطلق من الإيديولوجية الغربية؛ فهي منحصرة اليوم فيما تدعوا إليه دوائر رسم السياسات المستقبلية للعالم الغربي المتفوق والتي اشرنا إليها تحديدا في مقدمة البحث، ولنأخذ على سبيل المثال ما قدمه فرنسيس فوكوياما في كتابه نهاية التاريخ والإنسان الأخير، وكذا ما قدمه صوموئيل هنتنغتون في كتابه صدام الحضارات.

واليوم وانسجاما مع الخط (الابيقرى النيتشوى الهيجلي) في تفضيل الإنسان الأوروبي الأبيض: استخدم فوكوياما ما قدمه أفلاطون لتصوير

١. بدوى: عبد الرحمن (الموسوعة الفلسفية)، وتوينيسي (فلسفة التاريخ) ترجمة فؤاد محمد شبل، ص ٢٩٥ - ٢٩٩.

صراع الميول والقيم في ذات الفرد الإنساني، وكان يسميه (التيروس): أي الجزء الراغب في النفس والطامح إلى تأكيد ذاته وانتزاع اعتراف الآخرين بها. ثم دمج بين هذه النتائج وبين محضلات الفكر الأوروبي عند (نيتشه)، (وروسو)، وبين فهم (كوجيف) لـ (هيجل): فخرج بالنتيجة التالية:

الرأسمالية الراهنة بما هي نهاية مسار الكينونة الفردية والاجتماعية، هي نظام سياسي، اقتصادي يمثل التجسيد الأعلى للرغبة التيموسية، لذلك سيعتمد التاريخ معها وسينقسم العالم إلى عالمين أحدهما سيظل أسيراً للتاريخ، ويصعب تحرره منه، والأخر سينجز رحلة التاريخ كلها ويفك أسره من حتميته الصارمة، فينعم بطبعية هادئة لأنه يكاد يتحقق جوهر الاكتفاء الذاتي ويسري أساس الرغبات وعلى الجميع الاعتراف به وبتفوقه وكماله.^١

إذن بعد أن أقامت نهاية التاريخ الأساس الفلسفى لصدام الحضارات، وبعد أن بینت جذوره في عمق الوعي الفلسفى الغربى أعطتنا النتيجة الحتمية له: وهي فوز الإنسان الأخير الذى لا يلبث أن يرقى قمة الكون ويعتلّى سرّام التاريخ إلى نهايته!

اكتسبت هذه الرؤية أهميتها الفائقة عند الغربيين، من منطلق كونها الفلسفة الفكرية التي أعقّدت الصراع الأيديولوجي بين الليبرالية والماركسيّة. ومن هذا يبدو للمتابع الوظيفة السياسية لهذه النظرية، وأهميتها لأساتذة الانתרופولوجيا الثقافية التي وظفت هي الأخرى للتبرير لنفوذ الرس الأبيض في خدمة الليبرالية.

١. حمادي، عمّار (الأسس الثقافية للغرب: جولة في مراحل تكون الثقافة الغربية) ط١، دار الهادى، بيروت - ١٤٢٥هـ ص ١١٢ - ١١٣.

واليوم من منطق كون القطب الواحد هو الذي يحكم العالم، فقد تبناها بشكل رسمي.

فما شهده العالم في العقد الأخير من القرن العشرين شاهد على أن: نظرية نهاية التاريخ، وصدام الحضارات هما البيان الأخير الذي أصدرته الليبرالية في ثورتها الجديدة وهي ترمع استئناف مشروعها وحيدة هذه المرة: المشروع الذي عاد فانشق من الفكر النفعي الأمريكي والذي سوف يؤدي إلى استمرار زعامة الليبرالية المطلقة على العالم.

إن تأكيد الذات هذا، والسيطرة الاجتماعية، تتأكد تماماً في أيديولوجية واحدة لسياسة الخبث في العالم هي؛ التي ينسليخ فيها الإنسان من فطرته، ليكون سيداً باحتكار السيادة له بحجج اللون الأبيض! أو الاختيار الرباني! أو إمارة المؤمنين غصباً عنهم!

٦. حقيقة السياسة الغربية الحديثة:

فالمتبع يجد أن هناك تناغماً، بين طروحات (صموئيل هنتنغتون) في صدام الحضارات، وطروحات (فرنسيس فوكويا)، في نهاية التاريخ، وبين الفكر الاستعلائى الإبيقوري الإفلاطونى النيتشوى الهيغلى؛ بتفوق العرق الأبيض، طبقاً لشعار (أنا خير منه)، من جهة وبين تطلعات النخبة من أصحاب المال في العالم والذي يتبنون الليبرالية كأيديولوجية (دعه يمر، دعه ينهب، دعه يستغل)، من جهة أخرى.. توافقاً على دمج الشعريين: شعار أنا خير منه، وشعار: دعه يصر.

وقد وضفووا تيموس أفلاطون، وتحلل ميكافيلي، وغرور هيغل... كى ينتهى التاريخ لصالح الرجل الأبيض ليطلق متحلا من كل الشزان، ولنبيقى الآخر حبيس قيم تلزمها الصراع!

إنها رومانسيّة سياسية، لا علاقة لها بواقع الحال وطبيعة التكوين الإنساني، لأن فكرتهم هذه بحد ذاتها هي؛ قيد للذات وعبودية للهوى، فهم سجناء الغرور الإبليسي (انا خير منه) التي تكرسها نظرية نهاية التاريخ، وتؤكدّها طروحات صدام الحضارات، فلينتظر العالم حجم وعتو الرعب في غايتها من عالم يقوده وكلاء إبليس.

ولذا فان عمل التكفيريين في تقطيع الرؤوس وسمّل الأعين ونشر أسلاء الناس أطفالا وكبارا ونساءً مسئولين وغيرهم، في الجزائر أولا، ثم في العراق وأفغانستان... صار مادة دسمة لوسائل الإعلام الغربية العملاقة والمسيطرة، لتأكيد الشوايت الفوكويامية: طعنا بالدين وتمهيدا لإبراز التفوق للفكر الليبرالي الغربي، بداية لسيطرة أسياد المال بلا منازع على ثروات العالم عموماً والعالم الإسلامي خصوصاً. إن مما يبته، ويسبّبه هؤلاء المنظرون للسياسة الغربية الماكرون هو: إن الإرهاب لفظ قديم اتخذه المسلمون من قرآنهم وسيلة لقهقر الشعوب، وهو قوله تعالى:

«وَأَعْدُوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ ثُرِبُونَ بِهِ عَدُوٌّ
اللَّهُ وَعَدَوْكُمْ»^١

ولابد من الحديث فيما تعنيه الآية على ضوء ما يراه صموئيل هنتنغتون وفوكوياما، وعلى هذا فنؤكد ما يلى:

١. لا يوجد على وجه الأرض إنسان، له لب - غير التكفيريين أو من هم من صنائع المخابرات العالمية - يؤمن بقبح هذا المعنى السائد للإرهاب أو يروج له: بما يفعلون بقتل الأبرياء والتلميل بجثث الموتى، وما يأتونه من منكرات ما انزل بها من سلطان، ولا تنسجم مع روح القرآن في الدعوة للإحسان، ذات الأسلوب الذي يجعل حتى الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولسي حميم. قال الله تعالى:

﴿وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ اذْفَعَ بِالَّتِي هِيَ أَخْسَنُ فَإِذَا الَّذِي
بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَانَهُ وَلِيٌّ حَسِيمٌ﴾^١

٢. كثير من عباقرة و مفكري الغرب المنصفين: يعتبرون الإسلام أفضل دين سماوي يقدس الإنسان ويحترم البشرية: من أمثال (برناردشوا)، و(روجيه غارودي) الذي اعتنق الإسلام، ومثلهم (روبرت كوين): مستشار الأمن القومي الأمريكي زمن الرئيس الأمريكي (نيكسون)، الذي اعتنق الإسلام... وكثير جداً من أشاروا إشارات رائعة لأهمية الإسلام والمسلمين في نهضة الغرب الحديثة.

٣. إن لفظ ترهبون به عدو الله وعدوكم: إنما هو من باب الأخذ بالرادرع - كما قلنا - الذي يحفظ السلام. فعدو الله هو عدو السلام، والله هو السلام،

ومنه السلام، واليه يعود السلام؛ وهذا مما لا يختلف عليه الناس شعوباً ودولـاً، فلا توجد دولة في العالم لا تأخذ بأسباب الردع اللازم لحفظ سيادتها. ولذا فلا يحق لأحد أن يؤخذ المسلمين والدولة الإسلامية إن أخذت بأسباب الردع لأعدائها الذين هم أعداء الله جل وعلا.

٤. بالنظر إلى الواقع: إن الذين يرهبون عباد الله هم صناع أسلحة الدمار الشامل، وهم رعاة العملاء من حكام الشعوب المستعمرة من دول العالم الثالث.

والإرهابيون: هم صناع الأسلحة المرهبة، وصناعة وسائل التعذيب التي يمنونها لحكام الذين سلطوا لهم على الشعوب، وهم الذين يمكررون بالناس ويتآمرون لترسيف الحقائق..

والإرهابيون: هم الذين يكيلون بمكيالين بين الناس فيزرعون الأحقاد ليحصدوا الإرهاب من من يئنون تحت وطأة هذا الغبن الذي يمارس بإمعان وسبق إصرار من قبل رعاة الإنسانية التي يغذيها العنف! وعلى هذا الدين تستمر عجلة الشيطان بالدوران، وأبناء البشرية دوماً هم الضحية.

٧. تناقضات السياسة الغربية

يتصاعد السجال صخباً من خلال الجدل الدائر اليوم في الدوائر السياسية الغربية عن موضوع العنف، ومعانى اللاعنف، ويأخذ سادة المال، وصناع الرأي العام، بنواصي كل المحركات التي توجهه المقوود في عجل الإعلام الضخم والسريع. من أجل إن يلبسو المصطلحات الإعلامية المعانى التي تخدم مصالحهم وتديهم سيادتهم واستحكام سيطرتهم على العالم، فان من وراء

ذلك العجل الذي يدور دوماً ولا يتوقف، أيد صناع السياسة الغربية المسيطرة على الأرض، بخطوتها الحمراء والخضراء، والذين هم بدورهم موظفين لأسياد المال، والذين هم بدورهم عبيد للشيطان.. حيث لا رحمة لهم ولا عدل أو ضمير يردعهم. ولن يكون بعدها الرأي العام (المفسر)، هو الذي يشكل الضغط الذي تتجه به الأمور كلها لضمان مصالح ذلك الشيطان.

وخير مثال لنا اليوم في هذا، هو ما يسمونه الملف الأمني الإيراني، كمثال لقبح السياسة الغربية، والكيل بمكاييل متعددة؛ فلإسرائيل التي تملك السلاح النووي فعلاً هي بمنأى من أي رقابة أو مجرد تلميح، والذي يسعى سلبياً من الدول الإسلامية لامتلاك تقنية نووية يجب أن تفرض عليه العقوبات، ويجب أن يعزل عن العالم، وربما تتعرض لضربة عسكرية ماحقة!

هذا ما يجري في واقعنا اليوم، واقع السيطرة للسياسة الغربية على العالم اليوم، بـأيديولوجيتها الشيطانية (أنا خير منه). فلا معنى لما يفترض إن يتضمنه هذا الواقع من مطابقة مع الحق، والعدل ومعانى الرحمة، مما دفع كثير ممن تصدوا لواقع القيادة الدينية، وأخرين ممن يقودون تيارات قومية ووطنية من المنصفين في العالم للتصدى لهذا الواقع الدولي غير المنصف، ولو بإمكانيات أقل بكثير من إمكانيات صناع الرأي العام، ولكن أني لأحد مهما كان منصفاً أن يجدى في جهد مفرد، إزاء الإعلام الكبير الذي يقتحم عليه حتى بيته، وقد ينتزع منا أولادنا، وربما يتعدى تأثيره لأكثر من هذا، قبل أن تستفاض الفطرة البشرية، كما يتوقع ذلك دهاقنة الزيف الإعلامي أنفسهم.^١

١. يتبأ شيلر، أروبرت: في كتابه (المتلاعبون بالعقل) بثورة عالمية ضد الإعلام؛ انظر موضوع: التضليل الإعلامي.

الإعلام الإسلامي يوظف لخدمة برامج السياسة الغربية

إن الاهتمام ينصب اليوم على ترويج كذبة تقول: إن الإسلام: فكر يغذى الصراع سيكولوجياً في نفوس معتقديه، وفكرة الإسلام أصلاً تقوم على الصراع.. وقد ترجم هذه الأطروحة الكذبة - كما مرّ معنا - (فووكواما) الأمريكي من أصل ياباني.

ولهذه الفكرة إمدادات في نفس البنية الاجتماعية الإسلامية تعزز فوكواما من خلال؛ الدعوة إلى الليبرالية التي هي أساس وبديل فوكواما الذي لا أفضل منه لحكم العالم؛ فالاليوم هناك تيار من المثقفين المسلمين يدعون إلى الليبرالية الإسلامية، من أمثال عبد الكريم سيروش الإيرلندي وحسن حنفي وغيرهم.

ولكن لا تبقى هذه الفريدة على الإسلام مجرد زعم، أو جدوا حرّكات إسلامية تخدم ادعاءاتهم؛ فجندوا الجهال والمتطرفين، ودعموهما على كل الأصعدة وأخرجوهما إلى الواقع بأيشع الصور، وروجوا للسلفية الوهابية المتطرفة، بأنها تمثل الإسلام؛ وإن قادتها هم من يمثل الإسلام وإنهم وريثي الخلافة الإسلامية. وصدق بهذا الحث، أولئك القادة المزعومون للإسلام؛ وأفتووا مباشرة بتكفير المسلمين.. في حين إنّه لا يخفى على الأفاكون الأسياد البيض والصهاينة، مما يقوم به أولئك التكفيريون الأدعياء من قطع الرؤوس وقتل الأبرياء والقصف والعنف والتجريح، والأفعال القاسية المنفرة.. اتخذوا من هذه الأفعال أمثلة لإثبات دعواي فوكواما وأمثاله.

ويظنون أن تبليء الأسماء، ومرور الوقت، كفيل بنسبيان حقيقتهم وإظهارهم بمظهر أجمل وأحسن. فعلى الجانب الآخر من أيديولوجيا

الشيطان؛ (انا خير منه)، يقف شعب الله المختار من الصهاينة، الذى غزوا فلسطين واحتلوا أرضها بعصابات زرعت الموت وأفشت الرعب فى فلسطين فاحرقوا وقتلوا ودمروا، ثم على الأشلاء والإطلال بنوا كيانهم الغاصب، وهم يطالبون اليوم بالتطبيع مع الدول العربية وينتزعون الاعتراف بكيانهم حتى من الفلسطينيين انفسهم بفضل دعم السياسة الغربية لهم.

فمن عصابة الارغون ولد حزب الحرية (حيروت).

ومن عصابة البالماخ ولد حزب المابام

ومن عصابة الهاغانَا ولد حزب الماباى.

ومن عصابة اشتيرن ولدت حركة البحى.

لكن هذا لا يمنع الصهاينة من إنشاء عصابات إرهابية جديدة فلا أحد يجرؤ أن يقول للشيطان أنت شيطان لأن الكبار، هم وكلاؤه على الناس.

«ففي شهر تموز عام ١٩٧٦ أعلن الحاخام الصهيوني مائير كاهانا»^١: عن تأسيس المنظمة الإرهابية المعروفة باسم (ماخ)، والتي تعمل بحرية في فلسطين وخارجها..

والذى يدعو للاستغراب أكثر: هو إن كل كبرىء السيد الأبيض يتلاشى إزاء العم سام: فيسكنت حتى عندما يذله أبناء العم سام (الصهاينة خصوصا) بشكل مباشر علينا، فيما نرى منه من كبر وتكبر وكبرىء إزاء الآخرين.. فالمتبع لا يرى له مثلا: أدنى شرف إزاء إذلال الصهاينة لسيادته.

فإسرائيل تتدخل فى شؤون الدول الغربية كلها، وتجسس عليهم، وتهين رؤسائهم، وتحتفى ما يصدر (مصالحة) من إشارات منصفة للحق

١. صلاح زكي، "نظريات الأمن الإسرائيلي"، دار الثقافة الجديدة القاهرة ط١، ١٩٧٨م، ص ٣٤.

الفلسطيني.. ولحسن الحظ فإن الزائد من تكبر البيض، يستهلكه ازدراه الصهاينة لهم، فيما يكون باعثاً للمظلومين لاحتقار الجميع وهو سبب لبروز الإرهاب في الجانب الآخر من الأرض.

فمنلا: عملية (فندق الملك داود) ضد البريطانيين، واغتيال اللوردموسين وزير الدولة البريطاني المقيم في الشرق الأدنى، عندما أرسلت عصابة اشتيرن اثنين من أعضائها إلى القاهرة، لينفذوا عملية الاغتيال في ٦ تشرين الثاني ١٩٤٥ م.

وهكذا كان حال الكونت (فولك برنادوت) الوسيط الدولي للأمم المتحدة في فلسطين.

ثم إن كل الزعماء الإسرائيليّين ينتهكون ثوابت السياسة الغربية ويحتشون على انتهاكيها، بل ويفعلونه وبدون آدنى حرج.^١

وقد احتقر الإسرائيليّون عشرات القرارات الدوليّة ولا يجرؤ أحد حتى إن يشير إلى ذلك!!

٩. عدم وجود معيار دولي في السياسة الغربية للحق والعدل!!:

إن كل مفاهيم الليبرالية التي يت Sheldon بها فوكوياما ليس إلا هراء واليك الأمثلة التالية:

مثال: المعايير المزدوجة، والتي يجدها غير الغربي على كل صعيد يدعى الغربيون أنهم بلغوا فيه إنسانيتهم؛ ولنأخذ على سبيل المثال لا الحصر:

^١. المصيري: عبد الوهاب، "نهاية التاريخ، مقدمة لدراسة بنية الفكر الصهيوني"، مركز الدراسات السياسيّة والإستراتيجية بالأهرام، القاهرة، ص ١١٣.

أولاً - الحرية الشخصية

وهو ما يتطرق به الغربيون، ويعتبرونها عنوان حضارتهم، يجد المسلم أو المسلمة، أنها محض هراء، فال المسلمة لا حق لها إن ترتدي لباس اقره دينها لها، وإنها إن لبست ما يناسب عقيدتها تعاقب بالطرد من الوظيفة أو الجامعة أو من المدرسة، وعلى المنصف إن يرى مقدار ما تنطوي عليه نفس المسلمة المتغيرة أو أبوها أو زوجها أو أخوها أو المسلم المراقب: من اضطهاد وهم يرون إن الحرية مباحة للأخريات بالتهتك أو وهن يمارسن الرذيلة علينا في الحدائق العامة الغربية!!.

إن الحرية الشخصية في الغرب لها اتجاه واحد فقط، هو الذي يتواافق مع المركزية في السياسة الغربية ولا يتعارض مع التوجهات الصهيونية: وهو بهذا يخدم طرفاً آخر في أيديولوجية (انا خير منه)، وهو ما يستفيد منه المجرمون في غسل العقول البسيطة وتوجيهها إلى الاستشهاد لرفع الاضطهاد عن المسلمين، والانتقام من واضعي المعايير المزدوجة للؤلئك الأشرار - كما يظن - والذى يستفيد منه الحاقدون فيما بعد للطعن بالدين واعتباره ممارسة إرهابية يدعوا لها الدين الإسلامي.

ثانياً - الحرية الفكرية

وهي من عنوانين حضارة الغرب: وهي كذلك يجدها المسلم محض هراء، وهو يرى إن الأوروبي الأصيل (روجيه غارودي) يقدم للمحاكمة ويهاه، لأنه ألف كتاباً عن الأساطير الصهيونية، بسل إن الناشر للكتاب، يغرم ويتصادر

الكتاب من الأسواق..في حين إن الذى يشتم نبى المسلمين فى كتابه (آيات شيطانية): الهندى سليمان رشدى: تصرف الملائين على حمايته فى أوربا ويطبع كتابه بكل لغات العالم!

وهذا مما يترك أثرا بالغا جدا فى لب كل مسلم لأنه إجراء لا يشك فى عدوانيته وخبيثه، إلا من لا لب له ولا ضمير، حتى وإن لم يكن مسلما، فكيف سيكون من يريد إن يوظف كل شيء لماربه؟!

ثالثا - الديموقراطية

فازت بالانتخابات التركية الديموقراطية النائية (مروة قاوقجي) التركية فى البرلمان التركى، إلا أنها كانت محشمة للباس و تضع قطعة قماش فوق رأسها لتغطية شعرها، كما تعتقد بالإسلام.. والآن فإنكم جميعا تعلمون مصيرها!! فقد أوصلتها الديموقراطية الغربية إلى الطرد من البلاد، وإسقاط الجنسية التركية عنها، عام ١٩٩٩م، بعد فوزها عن حزب الفضيلة بحجة أنها محجبة!، إنها منتهی القسوة التي لا نجد مثيلها إلا عند التكفيريين.

من هذا المثال أرجو إن يلتفت المنصف إلى مقدار الاضطهاد الذى تتطوى عليه نفوس المسلمين الذين يعلمون أو ربما أعلمهم آخرون: إن النساء فى استبيان يعرضن عاريات من خلف الزجاج فى (الفترinات): من أجل الرذيلة، وعليهن أرقام يستدل بها الزبائن، ربما فى هذا عار يجعل التكفيريين يفخرون بقتل الأطفال فى العراق، والجزائر... دون التعرض لهذه الأسواق!!

رابعاً - القرارات الدولية

عشرات القرارات التي صدرت من الجمعية العامة للأمم المتحدة، ومجلس الأمن لا ينفذ منها إلا ما صدر ضد دول بذاتها، بينما ما يصدر ضد إسرائيل فإنه يبقى حبراً على ورق ولا يجرؤ أحد إن يقول لماذا؟

ثم كل ما تقوم به إسرائيل من ذبح للفلسطينيين وتدمير وتشريد وهدم بيوت ومزارع وردم الآبار: مباح إلا إن يقوم فلسطيني بما يدل على أنه معارضة على ذلك الفعل فإنه إرهاب.

إن أى منصف يرى في ذلك اضطهاداً أيما اضطهاد: فهناك شعب يشرد بالكامل، ودولة تخرج على كل القوانين الدولية تحت رعاية سياسة غربية كاملة وعمياء. إنه عار يكلل الحضارة الغربية! ومسوغ لعدم استقرار العالم القائم على الظلم.

لكن الغريب إن هذا الظلم والذي يقع على الفلسطينيين مما لا يشغل اهتمام تنظيم التكفيريين، ولا تستغله في تجنيد الانتحاريين ضد إسرائيل!! وهناك في هذا الموضوع غريب آخر: وهو: استخدام أمريكا للبيورانيوم المنضب، مع إنها يمكن إن تحسم الحرب بغير استخدام هذا السلاح؟! لذلك نلحظ: لا داعي لاستخدام هذا السلاح خصوصاً وأنه كلف الغرب (٨٠٠٠) مصاب وكلف أمريكا (١٢٠٠٠) مصاب، فلصالح من إذن استخدام هذا السلاح الخبيث؟

إذن فعدم وجود محاولة جدية لإنصاف المظلومين: لا ينم عن حكمة، ولا ينم عن سياسة حكيمة تسوس العالم اليوم، ولا يمكن للعالم بوضعه الحالى

إن يخرج من هذا اللمة المقيدة.. ولذا سيبقى العالم غابة، ويحكمه نظام الغابة.. حتى السيد المنتظر المخلص القادم لا محالة (روحى فداه). فالسيد الأبيض ليس سيدا كما يظن !، والأبيض فى واقعه ليس ايضا، بل هو كرأس بصل ينخره العفن الأسود من باطنها، فلم يبق منه إلا القشر الأبيض !

ومع هذا فعلينا أن نعلم أن كل شيء مبني على الكذب والباطل لا شك زائل... وهكذا فإن الرأى العام المبني على مخالفة الحقيقة، إنما مثله مثل باللون مطاط كبير لونوه باللون العصر الزاهية ليكون جذاباً، ولكنه أمام الحقيقة وبمجرد بروزها: يختفي هذا البالون الكبير، حتى لو كانت الحقيقة صغيرة جداً، لأنها في هذه الحالة تمثل رأس الدبوس، والذي عند تمسكه مع البالون يفجره. والواقع أن جميع الذين انبروا لبيان حقيقة براءة الإسلام من الإرهاب والعنف، لم يحسنوا تقديم الحقيقة العلمية المفجرة لبالون الكذب الذي يرتفع عالياً في السماء الدنيا. ذلك لأن تقديم الحقيقة، أية حقيقة إزاء عالم يظلله ويضله عجل إعلامي ضخم واقتحامى، إنما يحتاج إلى علم وفن وأسلوب في التعبير عنها وفي تقديمها، وهذا العلم والفن وأسلوب يعلمه لنا كتاب الله العزيز: أن الأسلوب الأحسن، هو خيار المحسنين، وهو نصيب من أتاه الله حظاً عظيماً، يقول عز القائل:

﴿وَلَا تُشْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ اذْفَعَ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا أَذْلَى الَّذِي
يَئِنَّكَ وَيَئِنَّهُ عَدَاوَةً كَانَهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا
يُلْقَاهَا إِلَّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ﴾^١

إن صناع الرأي العام العالمي ومن يقف وراءهم ويدعمهم، إنما هم أهل الإرهاب، وهم مبدعو وسائله ومصدرو أدواته وأسلحته، ومسببو نزعاته، ويعتاشون عليه، وهم الغرّاء، وهم المستعمرون، وهم المحتلون، وهم تجار الحروب، وهم صناع أسلحة الدمار الشامل، وفي ورشهم الخلفية يدنسون كل معنى حسن... وكثير من أفعالهم في جوهرها إرهاب، لكنهم كمثل اللصوص، يستعملون الأسلوب اللطيف والكيد، في تمرير الفعل القضيّع، كمن يدس السم في العسل، ولذا فقد نجدهم يفتشون عن اللفظ اللطيف لمعانى إرهابهم. والتضليل الإعلامي هو أحد أساليبهم.

والإنسانية في حالة شبه مخدرة إعلامياً.. ولا بد أن يتولانا الله الرحمن الرحيم، برحمته تتمثل في هزة وجданية قوية تجعل البشرية تفوق مما يسراد بها: فان القيادة اليوم: أما مهوسون بحب المال وتكريس كل شيء في جمعه، أو بالسلطة والجاه، أو من تمتلك صدورهم بالحقد على الإنسانية من قتلة الأنبياء وأشباهم، أو حكام طغاة عملاء للأسياد البيض لا يستطيعون أن يقولوا بغير مقالة أسيادهم.

فنحن نرى ان العداء للإسلام يخرج علينا دوماً بشكل سيناريوهات إعلامية ودعائية، وكلما خبت نار العداء بفعل الزمن: خرج علينا واحداً من تلك (السينورياهات)، عميقـة التأثير في المجتمع الغربي: باعتباره مجتمع الحرية الفكرية!

وآخر تلك (السينورياهات)، ما خرجت به الصحف الدنماركية ثم النرويجية ثم الأوالية، من صور كاريكاتيرية تهين المسلمين في نبيهم

المصطفى محمد جعفر، بدعوى حرية الصحافة التي لا تجرؤ ان تتحدث بكلمة واحدة عن خفايا محرقة اليهود، ولا تجرؤ ان تتكلم عن حق الفلسطينيين في الحياة الكريمة والعودة والوجود، فهم كاذبون، وهم يبادق تحركهم النخبة التي تسوقهم إلى حيث مصالحها.

إن الذي يتحصل من مجمل: أفعال ونشاطات وتوجهات العداء للإسلام وبشكل منتظم ومخطط ومنظر له، في أوربا وأمريكا والغرب عموماً منذ انتهاء الحرب الباردة... إن هذا الذي يجري هو بمثابة الزيت الذي يغذى نار الصراع، وإن وراءه يد خبيثة تذكيره كلما خمد!

والغريب أن الغرب هو الذي يدفع الفاتورة دوماً ولا من منتهيه ولا من واع .

١٠. تناغم إيديولوجي بين السياسيين ومنظري السياسة الغربية:

هكذا نرى منظري الصراع الحضاري والمعاصرين يطرون أفكاراً مشابهة لمبررات استعماري القرن التاسع عشر، ففرنسيس فوكوياما ضمن كتابه نهاية التاريخ، لا يرى فرقاً جوهرياً بين الظاهرة الفاشية في أوروبا وظاهرة الصحة الإسلامية؛ فكلاهما عنده رد فعل من هضمت حقوقه وديست كرامته، وإن كان يعترف أن المقارنة صلبة، والأخطر من ذلك جزمه بأن العالم الإسلامي خاضع لبيئة فكرية صراعية وإن المسلمين غير قادرين على الخروج من مرحلة التاريخ، أى إلى حيث تسود الليبرالية الديموقراطية المتصررة طبقاً للحركة التاريخ وفقاً لنظرية هيغل (ProssesuceHegelian) الصيرورة، ونيتشية العاية؛ بالنسبة لفوكوياما، ويبقى الإسلام - من حيث هو بنية ثقافية صراعية تتغذى على الدوام من النزاعات حسب زعمهم - مشكلاً المانع من ترقى الشعوب المسلمة وتأهليها لمرحلة السلم واللاصراع!

أما الرافد الثاني للهجوم الثقافي المعاصر: فهو خط فكري مواز لتاريخية فوكوياما وهو النهج الانثربولوجي الثقافي الذي تبناه صموئيل هنتنغتون، ضمن كتابه الشهير (صراع الحضارات)، وحيث أن صموئيل قد تغذى من أفكار (برنارد لويس): المجاهر دائمًا بمبوله الصهيونية، وعدائه للإسلام، باعتباره (خطرًا على الحضارة اليهودية المسيحية)، فإنه قد وقع في فخ منهجي، حكم على عمله بالسطحية كلما تعلق الأمر بالإسلام. فقد أوقعه مفهوم القرابة الثقافية في تبرير سياسة الغرب بالكيل بمكاييل متعددة لدى تعاملهم مع المسلمين وخصومهم (البوسنة وفلسطين مثلاً...). فقد ذهب إلى تبرير هذا الجور المفضوح بعامل القرابة الثقافية.

مثل هذا التبرير يذكر بما كتبه (كارل ماركس) في حق مقاومة الأمير عبد القدر الجزائري للغزو الفرنسي للجزائر.^١

فظاهرة العنف مثلاً؛ كمثل أي ظاهرة استثنائية، تبرز طافية على السطح: لا تنطلق من أساس عقائدي - أي إنها ردود فعل انفعالية - يستغلها رجال متخصصون في حماية مصالح أسياد المال في العالم، ولقد استفادوا من خاصية ارتباط هذه الظاهرة بالشعوب الإسلامية المقهورة، والمستلبة حقوقها، وبمطالب إسلامية وأفراد يدعون الإسلام، فوضفوا هذه الظاهرة لصالح صراعهم مع الإسلام، وعملوا على استغلالها بانجاحين خبيثين جداً:

الأول: تبناه فوكوياما الياباني الأصل الأمريكي الجنسية: كتيار ثقافي، بل كموضوع أساسي في الانثربولوجيا الثقافية: يدعى إن العقيدة الإسلامية تبني

^١. الطرابيشي: جورج (الماركسية والجزائر)، دار الطبيعة، بيروت - ١٩٨١م.

أساساً على فكر صراغي، لا يمكن التعايش معه؛ لأنَّه لا يمكن للمعتقد بالإسلام إن يكون مسالماً وينسجم مع أجواء الأمن والدعة والاستقرار التي توفرها الحضارة الغربية!!

والثاني: تبنته دوائر المخابرات الغربية عموماً والصهيونية خصوصاً والـ (CIA) بالأخص؛ لبناء جماعات إسلامية متشددة جداً، أو دعمها بشكل أو باخر؛ تكفر ما عداها وتظهر الإرهاب بأجلٍ صوره البشعة المروعة؛ وهذا ليس سراً؛ فكثير من المجاميع المتشددة هم صنيعه أمريكا أبان الحكم الشيوعي لأفغانستان كما يعلم الجميع.

١١. العقيدة المهدوية وحقيقة السياسة:

المهدوية - كما اصطلح عليها المحدثون - هي جزء العقيدة الإسلامية الخاص بالإمامية كسنة كونية لا تقطع؛ متجسدة واقعاً بوجود إمام العصر المعصوم (المهدي المنتظر عليه السلام)، الذي هو من عترة النبي ﷺ وامتداده؛ اسمه كاسمه وكنيته ككتنيته، يخرج في آخر الزمان ليملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً.

إن هذه العقيدة في جوهرها ومضمونها ومرتكزها، وفيما تقرر وتوكّد، لا تخص المسلمين وحدهم، فهي عقيدة كل الأديان السماوية، بل هي عقيدة بعض العقائد الخارجية على الدين بشكل أو باخر.

فال المسيحيون ينتظرون، وقبيلهم اليهود ينتظرون المسيح المقتد، ومنهم من ينتظِر المخلص، ومنهم من ينتظِر المصلح الأكبر، وأخرون ينتظرون الأخ الأكبر المقنع!!.. الهايطة من القضاء أو المستنسخ في الأرحام!! حتى البوذية

تتطلع إلى ناماسانجيتي (Namasangiti)، الذي يمثل عندهم صورة السيد المنتظر أو بوذا القادم، صاحب الرحمة اللامتناهية^١. مع ما في التفاصيل من توافق وتخالف.. في من هو؟ وأين؟ ومتى؟ وكيف؟....

فالمهدوية؛ هي العقيدة الأساس أو الملحة المكملة لكتير من العقائد، لاكثر سكان اهل الارض، وهي وان كانت في الظاهر مسلمات، إلا انه يمكن محاكمة تلك المسلمات علميا لنرى مقدار جوهريتها في معانى الاعتقاد والعقيدة، والجمال والكمال.

الإنسان السوى الفطري: يحب السلام، ويميل إلى الدعة والاستقرار وينفر من أجواء الخوف والخصام والمغالبة.

ولذا فان الإنسان السوى متدين بالفطرة، مخلص لدينه محب لأهله وناسه، بل محب للناس أجمعين، وهذا ما يتطلبه الدين في: (أن لا يؤمن أحدكم حتى يحب أخيه ما يحب لنفسه).

فالدين والمبدأ الإنساني عموما يتطلب أن يتحاب الناس ويتوحدون في نظام اجتماعي يضمن للجميع حقوقهم ويوزع عليهم واجباتهم، فهم جميعا سواسية كاسنان المشط كما يقول سيد الكائنات سيدنا محمد ﷺ، ويصف القرآن الناس:

﴿إِنَّا أَنْشَأْنَاكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُورًاٰ وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتُقَاوِمُهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَسِيرٌ﴾.

١. أمام عبد الفتاح إمام (معجم ديانات وأساطير العالم) المجلد ٣، ص ١١، إصدار قسم الفلسفة، جامعة الكويت، الكويت.

المعيار الوحيد الذي يتمايز به الناس عند الله تعالى هو التقى، والذي هو ليس بمقدار ظاهر يتبااهي به صاحبه على الناس.

أما المفسد في الأرض فلا دين له ولا مبدأ ينتظم، فهو بما هو مفسد لا مبدأ بذاته يردعه عن أفعاله المشينة.

ولذا فان مفهوم الاستعلاء على أبناء الجنس كما عند سادة البياض، او عند الصهاينة، هذا المفهوم كواقع لا يسوغ للإنسان عندما يكون في موقع اجتماعي مرموق، او عندما يتولى موقعا سياسيا مرموقا، وهكذا نجد أن: دعاوى يرفعونها كشعارات تشير إلى مبادئ، هي في الواقع خواطء حيث يكذبها واقعهم المثين وفعلهم المخجل للإنسانية منذ بدء التاريخ: حيث قتل قabil أخوه هابيل بذرية واهية.

فالناس في الإسلام: كلهم أخوة: أبوهمAdam وأمهem حواء.. عالم لا ظلم فيه ولا عدوان، ولا جبروت ولا استغلال، ولا إكراه في الدين.. هكذا وعلى هذا الأساس يجب أن يساس الناس.

وأدعية الوصاية على الناس من منظري السياسة الغربية وعماليها، إنما نهجهم عكس هذا النهج تماما، ولا يملكون من الحقيقة شيء كما يملكها الرسول ﷺ، وتحلله عقيدة السماء الكاملة، ثم فهم ظالمون بإعمالهم القاسية المشينة بما يقترفون بحق البشرية من مذابح تطال الأبريةاء: والله تعالى لا يهدى القوم الظالمين.

إن السنن الكونية، والتي تدرك بشكل بدائيات كونية، إنما سرت ونفذت وتحكمت في الكيان الإنساني أيضا باعتباره مادة، حية، عاقلة، فهو يحوى أصناف الوجود كلها:

أتحسب انك جرم صغير وفيك انطوى العالم الأكبر
ولذا فالإنسان بنفسه يعبر عن ماهيات أجزاء الكون كلها..وعليه؛ صارت
هذه السنن الكونية في النفس الإنسانية سنناً تكوينية بعد رفع القصور الذاتي
بالحياة؛ وبرز بها عقل الإنسان؛ بعد رفع القصور الحيوى بالروح التي نفخها
الله في خلقته

فالإنسان العاقل المتوجه للكمال؛ هو الذي يسعى بذاته للطاعة، ويعزز في
نفسه معانى الرحمة، ويطلب العدل، ويريد السيادة، ويعمل لما بعد الموت،
ويتجاوز البلاء، بالصبر ويسعى للتوحد والتوحيد، ويتكامل لضمان بلوغ
الأحسن بالزمان.

هذا على الصعيد النظري، فهل من الإسلام كعقيدة تطابق النسق الكوني ما
يدعوا لتحقيق ذلك عملياً؟

والجواب هو نعم؛ وذلك من خلال العقيدة المهدوية التي تقوم على
الانتظار للتأثير المصلح والتهيؤ لأمره والتهيؤ لدولته، أو على الأقل التحاش من
بطش عدله وتحرى العذر من خذلانه.

فمن ضرورات الانتظار والتهيؤ والاستعداد؛ تبرز عند المعتقد بالمهدي عليهما
جوهرية الحسن في الخلقة، وإدراك الجدية في مهام الرسالة الإنسانية، وعدم
العبثية بما يتطلبه ذلك الاعتقاد، من حقيقة التلازم الذاتي بين نسق الفعل في
الكون المجبول على السعي للأفضل والأحسن حيث الكمال، وبين خيار
الإنسان لفعله الحسن بذات النسق حيث لا غيره، ثم هو بالتالي مسئول عنه
خيراً وشرًا.

فالذى يعيش بفعله لا يتنتظر له نتيجة تقربه لقائده وإمام عصره، بل قد يكون لا يشعر بأن له إمام موجود، ليس كمثل الذى يعيش لرسالة سامية، وهو فى حال تهيو لمقدم إمامه المنتظر فى أى لحظة، فله هم سياسى يعنى به، ومسئوليته إمام المنتظر فى حال غيابه، واستعدادا يربطه بغايات قائده السامية.

فالمهدوى (المعتقد حقا بالمهدى) ليس إنسانا ضائعا، لأنه فى دأب دائم لبلوغ الغايات السامية لخلقه، وليس كغيره: يأخذه العبث صباحا وتمسى به الخيبة مساء !!

فالسياسي الصادق هو الذى فى عنقه بيعة لإمام حق، ويستوعب فى خياله لفعله، وجود إمامه هذا المعد لإصلاح العالم، والذى يعتقد أنه ينظر إليه ويقيم فعله:

﴿وَقُلِّ اعْمَلُوا فَسَرِّى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ﴾

فالمهدووى؛ يحرص على أن يكون فعله كاملا يصب فى آمال إمامه ولغاياته السامية. وهذا والله كمال السياسة إن كان للسياسة معنى علمي مجرد. وهكذا يتقوم فعل المهدوى (المعتقد بالمهودية)، والعامل بمضامينها بالكمال لتلازمه ذاتيا مع النسق الكوني. هذا بالنسبة للفرد المهدوى المنتظر. فكيف تساس امة لها الاعتقاد بالمهدى؟

ان هذه الأنماط التى نعيشها وندركها وندرک مراتبها ومراتب مخلوقاتها، والتى يتوجه فيها الفعل الكوني دوما إلى الكمال، دون أن يلتفت الكثير منا لحقيقة توجه الفعل فى الكون إلى التكامل، سواء فى بسطه أو فى قبضه، حتى

يظن الظَّانُ، أَنَّا الْخَلْقَ عَبِّثُ، كَمَا يَذْهَبُ أَصْحَابُ النَّظَرِيَّاتِ السِّيَاسِيَّةِ
الْمَدْفُوعَةِ بِشَعَارِ الشَّيْطَانِ (أَنَا خَيْرُ مِنْهُ)، فَلَا يَجِدُ الْكَثِيرُ مِنْهُمْ حَرْجًا فِي
إِرْتِكَابِ أَىِّ فَعْلٍ، وَلَا يَتَعَبُ نَفْسَهُ فِي خِيَارِهِ لِفَعْلِهِ إِذَا كَانَ فَرْدًا.. وَلَا يَهْتَمُ
الْمَجَمُوعُ الْمَخْدُرُ بِنَسْوَةِ التَّفْوِيقِ، كَثِيرًا لِمَنْ يَسُوسُهُ وَكَيْفَ يَسَّاسُ، أَوْ فِيمَا إِذَا
كَانَ يَتَوَجَّهُ مَعَ النَّسْقِ الْكُونِيِّ فِي سَعْيِهِ لِلْكَمَالِ فِي سِيَاسَتِهِ أَوْ يَكُونُ ضَدَّهِ، بَلْ
قَدْ لَا يَعْلَمُ هَذَا الْمَعْنَى عَلَى الإِطْلَاقِ.

إِنْ مَجْرِدُ الْإِقْرَارِ بِوُجُودِ إِمَامِ الْعَصْرِ الْمُتَهَيِّئِ وَالْمَعْدُ لِمَهَامِ الْإِصْلَاحِ الْأَكْبَرِ،
مَقَابِلُ وُجُودِ مُنْتَظَرِيْنَ لَهُ مُمْهَدِيْنَ لِدُولَتِهِ، يَضْعُفُ أُولَئِكَ الْمُعْتَقِدِيْنَ، فَيُسَوِّرُ
الرِّسَالَةُ الْإِنْسَانِيَّةُ الْحَقَّ، وَيَبْقَى غَيْرُهُمْ فِي عَدْمِ التَّزَامِ لِمَعْنَى النَّسْقِ أَوِ الْكَلامِ
فِيهِ. أَمَّا إِذَا كَانَتْ لِلْإِنْسَانِ بِيَعَةُ وَالتَّزَامُ لِهَذَا الْإِمَامِ الْمُنْتَظَرِ، فَإِنَّمَا يَكُونُونَ فِي
سَبِيلِهِمْ إِلَى إِتَّبَاعِ الْكَمَالِ الَّذِي يَمْثُلُهُ الْإِمَامُ الْمَعْصُومُ. وَنَجِدُ أَنَّ الَّذِينَ عَاشُوا
الْوَهْمَ فِي الدُّنْيَا، يَوْمَ يَرَوُنَ الْوَاقِعَ مِنَ الْبَسْطِ فِي التَّجْرِيدِ، وَفِي سَاحَةِ الْلَّقَاءِ مَعِ
الْبَارِئِ الْعَظِيمِ، إِنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا عَلَى شَيْءٍ فِي الدُّنْيَا؛ كَانُوا عَلَى الْهَسَامِشِ
ضَائِعُونَ، الْكَوْنُ يَجْرِي لِغَايَتِهِ، وَهُمْ يَعِيشُونَ لَا غَايَةَ لَهُمْ:

﴿الَّذِينَ كَذَّبُوا بِالْكِتَابِ وَبِئْنَا أَرْسَلْنَا بِهِ رُسُلَنَا فَسُوفَ يَعْلَمُونَ﴾ إِذْ
الْأَغْلَالُ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَالسَّلَالَسُولُ يَسْجَبُونَ﴾ فِي الْحَمِيمِ ثُمَّ فِي النَّارِ
يَسْجَرُونَ﴾ ثُمَّ قَيْلَ لَهُمْ أَيْنَ مَا كُنُّمُ شُرِّكُونَ﴾ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالُوا
ضَلَّوْا عَنَّا بَلْ لَمْ نَكُنْ نَدْعُو مِنْ قَبْلُ شَيْئًا كَذَلِكَ يَضْلِلُ اللَّهُ
الْكَافِرِيْنَ﴾.^١

وهذا الجوهر الذي يفتقده أغلب الناس في وجودهم وحياتهم وعقلهم مما لم يفت الفلاسفة الكبار من الأولين والآخرين.

فمثلاً هذا هيجل، يشير إلى هذا الجوهر ومعنى الوجود والباعث له وفيه. يعتقد هيجل؛ أن الروح المطلق؛ هو الباعث على الديالكتيك، الذي يسميه العملية المنطقية وإن.

العقل هو الوسيلة التي لابد منها لإدراك الديالكتيك؛ الذي هو التطور من وحدة إلى تعارض ومن تعارض إلى وحدة؟

«وان مهمة الدين هي بلوغ المطلق؛ (الله)، وان الله هو نظام الصلات الذي تتحرك به جميع الأشياء وتعيش. إن المطلق ينهض في الإنسان إلىوعي ذاتي، ويصبح الفكرة المطلقة. وذلك إن الفكرة تدرك نفسها كجزء من المطلق». وقول هيجل هذا كله مجرد نظر لا يغشى ولا يسمى من جوع. فالمعنى هو الوسيلة التي تضع أقدام الإنسان على خطى الروح المطلق، وفي خياراته من أجل بلوغ الله تعالى في إرادته. ولد كان قاصراً كما يبدو من وضع النقاط على الحروف، بسبب شغفه بنفسه كغاية نهائية وبأوربا كمركز لهذه الغاية ودين أوربا هو غاية الدين!

١٢. علمية الإسلام في مبناه السياسي

إن الحسن والقبح ليسا مجرد معانٍ نستحضرها بالفاظ تدل عليها؛ إنما الحسن والقبح حادثات وأفعال؛ تدرك من خلال استحضار القوى المنجزة لها، فالقوة هي التي تبطن الفعل وتدل عليه.. والفعل ظاهر لمعنى القوة دوماً.

وإن كان الناس يتداولون ألفاظاً لمعنى الفضائل، ويجادلون مثلاً بقولهم: إن الكرم حسن، والبخل قبيح، والصدق حسن، والكذب قبيح... وهذا ما يستغله الساسة الشياطين.

إن الواقع غير هذا تماماً، بل واعتقد؛ فهذه المعانى لا تكون حسنة أو قبيحة، إلا بمحاجة علتها الدافعة لفعلها المنجز لها، فتكون حسنة إذا أتت معلولة لجوهر الكون وعلة الكينونة وهى الرحمة، التى يجسدها فى الواقع الإمام المعصوم، فهى متطابقة مع النسق الكونى.

فلنكون المعانى فضائلاً حقيقية، لابد أن تتطابق فى أدائها السنة الكونية، مع السنة التكوينية للنفس الإنسانية التى يصدر عنها الفعل.

فالكرم الفضيلة؛ هو الكرم الذى يأتي مدفوعاً بعلة الرحمة وتجسيد لروح الحسن الكونى السارى.

أما إذا كان هذا الكرم يأتي لعلة غير هذا؛ كالرياء والسمعة أو العجب أو التفاحر... فإنه قبح.

فاللفظ - الذى يتعامل به الساسة الشياطين ويحسنون استعماله - ليس فيه حسن أو قبح، وكذا المعنى؛ وما يأتي على الألسن مما يقوله الناس، ألفاظاً لمعانى ويظنون أن الحسن والقبح، يقترن بتلك المعانى؛ فالحقيقة هى أن اللفظ ومعناه، لا حسن لهما ولا قبح، إنما الحسن والقبح يتربان على الفعل المافق لذلك المعنى وليس على المعنى وحده، إنما حسن وقبحه يتوقف على العلة الدافعة للفعل الذى يبرز به ذلك المعنى.

يكمى تمييز المعنى الكونى للرحمة، كسى لا تختلط بالعاطفة أو الحب الأعمى، أو أى شكل من أشكال المؤالفة أو الرأفة. فالرحمة الكونية تمييز

بأنها؛ قوة يأتي الفعل لإبرازها في معانٍ معرفة تتحقق في العقيدة المهدوية التي تنطوي عليها نفس الإنسان، ما إذا كان الفعل - أى فعل - غير مستوعب هذه الحقيقة، فهو باطل وخواء.

فكيف نضمن أن يكون الفعل المختار من قبل الإنسان، متطابقاً مع معناه؟ الضمان؛ يتحقق من خلال انطواء النفس على عقيدة صحيحة يقوم بمراعاة معتقداتها عند صدور الفعل منه.. وهذا لا يحصل إلا من خلال نفاذ السنن أثمان الكونية الحسنة في الفعل.. وهذا لا يتحقق إلا من خلال الإمام الحاضر في ذات الإنسان، الفاضل والكامل والرقيب والمنتظر، صاحب الهدف الكبير والرسالة العظيمة والغاية السامية.. التي تجند معتقداتها لذلك القائد العظيم.. والذي يمكن أن يظهر في أي لحظة، وهذا لا يتحقق إلا من خلال رابطة قوية حقيقية تربط بين المأمور المستظر والإمام المنتظر.

نعم قد يكون في الغالب العام؛ لا يتحقق هذا الضمان، وبهذه الصورة، إلا أنها الصورة الواقعية والمعدة، لبناء الإنسان الكامل. فالمهدوية هي أطروحة الكمال.

وتفسير هذا القول يكمن في: إن الإسلام بدون المهدوية؛ بعدها فقط، وتكتمل في تأثيرها بخيارات فعل الإنسان من خلال استيعاب المهدوية، ليكون الإنسان بالإسلام؛ أملا، فاعلا، ممهدا، متضررا، مستعداً لمهامه في الوجود.. وفي غير المهدوية لا يمكن أن يكون الإنسان هكذا.

وهكذا فإن حديث فوكوياما وهنتنغتون، وكل آباءهم وأحفادهم عن فضائل السياسة الأوروبية والرجل النوردي، والإنسان الأخير، ونهاية التاريخ،

رومانسية سياسية، او بالاحرى هراء سكارى بنشوة العرق المتفوق او الاختيار الربانى المميز...

فإن الكمال، جوهر وجودى، ندركه فقط، حين تتوفر مكوناته و مركباته، فهو كمحصلة مركبات القوى، بالضبط كأى مقدار اتجاهى فى الطبيعة والحياة والعقل. ففى الإسلام تبلغ الهدایة التكوينية غاية كمالها فى الإمام الغائب جتنى، وتمتد إلى كل فرد ممن يؤمن به عبر جسر الانتظار والتهيؤ لمقدمه البهى، وباعتباره المعصوم الإمام المكلف بالإجهاز على موقع **الضلال** وقواه، فهو التأثر العظيم، والمنقذ الأكبر، والمصلح الكونى الذى يؤيده رب العزة لتمام الهدایة وشیوع العدل.

إن الكمال الإنسانى هو فقط من معانى امتدادات الهدایة التكوينية للإمام المنتظر جتنى فى ثلاثة المنتظرين، فى ضوء معانى الانتظار، ومعانى التمهيد للظهور البهى للمعصوم.

ويتمكن تلخيص ذلك؛ فى تصور إنسان ينتظر قدوم ضيف، كيف تكون استعداداته، إذا كان ممن يعرف معانى إقراء الضيف وآثاره كلها؟ وكيف يكون التصور في التهيؤ لانتظار تأثر عالمى ومصالح كونى، اذا كان يعرف متطلبات التغيير ومعانى الثورة؟

ولكى يكون الإنسان أحد أتباعه جتنى فعليه أن يكون بمستوى الموقف الذى يطمح من خلال لكمال الهدایة، لينال رضاه جتنى فرضا خالقه ع.

نعم قد يكون هناك تقصيرا فى فهم معنى وجود الإمام جتنى، ومعانى التهيؤ لمقدمة، مثل تقصيرنا فى وعى المعانى الهدایية الأخرى لوجود الإمام

المعصوم، لكن هذا ليس ذنب العقيدة، إنما هو ذنب المعتقدين، أو هو طبيعة الناس في التفاوت بالوعي، أو قصورهم عن بلوغ تمام معانيه، لذا يبقى في معانى الهدایة التکوینیة حيزاً للتفاوت بين الناس في الوعي.

وأيضاً أن الإمام ~~جعفر~~ غائب، لكنه موجود في ساحة العقيدة، حيث هناك ثقافة خاصة بمعنى الغيبة، وعلامات الظهور، وزمن الظهور، وشعارات ثورته، ومحاجاتها، وكيفيات فعله، وهناك خطط ينتها الأحاديث الكثيرة لحركته التورية وبشكل مفصل.

فهو كالشمس حين يحجبها السحاب، تبقى تمد الحياة بالوجود والاستمرارية.

هذه الثقافة ومناقشتها بالفعل والمنطق وردها إلى القرآن شريك العصمة مع الإمام، تمثل تفعيلاً لمعانى السياسة بالهدایة التکوینیة لوجود الإمام ~~جعفر~~. ومع الانتظار يزداد تفعيل هذه المعانى.

فالمنتظر إذا شد نفسه بالمنتظر التأثر الكوني، إنما يتضرر شورة واضحة المعالم والخطط والأهداف - وتلك هي منافضل السياسات لمجسدة الهدایة التکوینیة للإمام مع غيبته؛ حيث يجعل المنتظر في منحي هداية الإمام دوماً لأنه متزود بما يريد الإمام ومتجنب لما يمكن أن يفضله.. وتلك من معانى الكمال في إنسانية الإنسان.

فلا ينجو من عدله إلا من بايعه على الهدى، أو أذعن للحق الذي جاء به وهياً نفسه ومجتمعه بسياسة الانتظار.

١٣. المصادر

١. هنتنغتون: صموئيل (صدام الحضارات: وإعادة بناء النظام العالمي) ترجمة مالك عبيد أبو شهيوة وأخر، ط١، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، مصراته - ١٩٩٩م.
٢. فوكوياما: فرنسيس (نهاية التاريχ والإنسان الآخر) ترجمة فؤاد شاهين وأخرين، مركز الاتحاد القومي، بيروت - ١٩٩٣م.
٣. البزدي؛ محمد تقى مصباح (المجتمع والتاريχ) ترجمة محمد عبد المنعم الخاقاني، ايران، دار امير كبير - ١٩٩٤م.
٤. الصدر؛ محمد باقر(الاسلام يقود الحياة) ب.ت.
٥. شيفستر؛ البرت (فلسفة الحضارة) ترجمة عبد الرحمن بدوى، ط١، دار الاندلس بيروت ١٩٩٧م.
٦. المطهرى؛ مرتضى (المجتمع والتاريχ) ترجمة محمد اذربش، ط١، مؤسسة البعثة طهران - ١٤٠٢هـ
٧. امام؛ عبد الفتاح امام (معجم ديانات واساطير العالم) المجلد / ١٣، جامعة الكويت، قسم الفلسفة - ب.ت.
٨. جفرى؛ بارندر((المعتقدات الدينية لدى الشعوب) ترجمة امام عبد الفتاح امام، ط٢، مكتبة مدبولى، القاهرة - ١٩٩٦م.
٩. صبحى؛ احمد محمد(في فلسفة التاريχ) ط٢، دار النهضة بيروت - ١٩٩٦م.
١٠. مجلة الثقافى العالمية: العدد / ٨٥، عام - ١٩٩٧.

١١. المسيري؛ عبد الوهاب، "نهاية التاريخ، مقدمة لدراسة بنية الفكر الصهيوني"، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية بالأهرام، القاهرة، ص. ١١٣.
١٢. صلاح زكي، "نظريّة الآمن الإسرائيلي"، دار الثقافة الجديدة القاهرة ط١، ١٩٧٨م، ص. ٣٤.
١٤. الطرايبيشى؛ جورج (الماركسيّة والجزائر)، دار الطليعة، بيروت - ١٩٨١م.
١٥. حمادى؛ عمار (الأسس الثقافية للغرب؛ جولة في مراحل تكون الثقافة الغربية) ط١، دار الهادى، بيروت - ١٤٢٥هـ ص ١١٢ - ١١٣.
١٦. بدوى؛ عبد الرحمن (الموسوعة الفلسفية)، وتوينى (فلسفة التاريخ) ترجمة فؤاد محمد شبل، ص / ٢٩٥ - ٢٩٩.
١٧. مجلة الكلمة؛ العدد / ٣، السنة الأولى: ص / ٨٢.
١٨. حب الله؛ غادة، وعاضة؛ رباب، "الإرهاب سلاح ذو حدين" مقالات ن THEM الإنسان والمجتمع، معهد السيدة الزهراء عليهما السلام للشريعة والدراسات الإسلامية، ط١، ١٤٢٥هـ ص. ٢٦٠.
١٩. بيجو فيتش؛ على عزت (الإسلام بين الشرق والغرب)، ص / ٢٤٤.
- 20.E –Bradford: (At war in Nicaragua; The Rangan doctrine and politics of nostalgia of nostalgia), New Yourk.1987.
21. Toefolo; Cabestrero, (Blood Of Innocent: Victims of the contras War in Nicaragua), Orbis Bood_ 1985.

eidm2003@hotmail.com

المهدوية والحركات الإسلامية

دكتور أحمد راسم النفيس

شكلت (الفكرة المهدوية) مكونا هاما من المكونات الفكرية للحركات الإسلامية القديمة والمعاصرة بغض النظر عن صحة الرواية التي يعتمدها هؤلاء عن المهدوية من عدمها.

التصورات التي يتبعها البعض عن الإسلام لا تتطابق بالضرورة مع التصور الحقيقى الوارد فى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، خاصة عندما لا يعلق فى أذهان الناس بمن فيهـم من يعدهـم البعض قادة الإصلاح من التصور الأصلى إلا خيالات أو ذرات هائمة من الحقيقة كتلك القبضة التى قبضـها السامرـى من أثر موسى وساقـ بها جهـال بنـى إسرـائيل إلى حـتفـهم (فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِّنْ أَثْرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا وَكَذَلِكَ سَوَّلْتُ لِي نَفْسِي).^١

المهدوية قرین الإصلاح والتغيير وهـى عند أصحابـها (وكانوا أحقـ بها وأهلـها) عـقـيدة رـاسـخـة ولـيـست شـطـحة عـقـلـية طـارـئة أو رـغـبة عـارـمة تـملـكـ

بعض عشاق الزعامة والرئاسة ممن يقبحون قبضة من أثر الرسول يصنعون
منه للناس صرحاً من وهم وخيال فهوى!

المهدوية عند أصحابها عقيدة قديمة قدم التاريخ الإسلامي وهي ذروة
عملية من التغيير والإصلاح التكاملى الذى احتاج قرونًا من الزمان وربما
يحتاج قرونًا إضافية، أما عند غير أصحابها من الأدعياء المنتهلين فهي نزوة
طارئة تهبط على عقل صاحبها المدعى ما ليس له كما تهبط أمطار الصيف
من سماء زرقاء صافية!!.

المهدوية عند المدعين ما ليس لهم إما أن ترتدى ليوس المهدى شخصاً
ودوراً أو تكتفى باتحال دور ومكانة المخلص المنتظر الذى تستيقظ إليه
البشرية ليملأ الأرض عدلاً بعد أن ملئت ظلماً وجوراً والذى جاء ليخلاص
الناس من الضلالات والانحرافات العقائدية ربما ليوقعهم فى المزيد منها أو
ليزيد أزماتهم تعقيداً أو يضيع من بين أيديهم حلوها واقعية ربما كانت تخفف
عنهم بعضاً من آلامهم ربما يظهر المخلص الحقيقى الموعود!!.

المهدوية ليست مجرد بدعة شيعية كما يزعم البعض ممن لا يملكون قدماً
راسخاً في العلم ولا قدرة على التأمل فيما يجري حولهم ومنهم لا يعرفون
من الدين إلا مجموعة شعارات براقة لا تسقى عطشاناً ولا تغنى من جوع.
لو كانت المهدوية أو (المخلص المنتظر) اختراعاً شيعياً كما يزعم القوم
فليشرح لنا هؤلاء معنى (الأسماء والصفات) التي يسبغونها من دون ضابط
ولا رابط على بعض قادة زماننا الأغبر، فهم إما مجدد للقرن أو إمام ملهم أو

أعجوبة الزمان أو إمام العصر الذي من أطاعه فقد أطاع الله ومن عصاه فقد عصى الله ورسوله!!!.

الحديث إذا عن المهدوية وعلاقتها بالحركات الإسلامية المعاصرة لا ينبغي أن يقتصر على تلك الحركات التي تصدى لقيادتها من اتحلوا صفة (الإمام المهدى المنتظر) لحما ودما بل يمتد إلى غيرها من الحركات التي زعم قادتها أو زعم لهم صفات قيادية ومهام كونية جامدة من ذلك النوع الذى يختص به إمامنا المهدى صاحب العصر والزمان الإمام الثانى عشر من أئمة أهل البيت ع.

يعرض العالمة المفكر آية الله مرتضى المطهرى فى كتابه القيم عن الحركات الإسلامية أسباب أ Fowler الفكر الإصلاحى فى العالم العربى بقوله:

لو كان هناك أفراد يمكن أن نعدهم أبطالاً للحركة الإصلاحية في العالم العربي، فإنهم لا يتعدون ثلاثة، هم من حيث الأهمية: السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ عبده والكواكبى.

نعم ظهرت عناصر أخرى من اتباع هؤلاء وخصوصاً السيد جمال والشيخ عبده من مصر وسوريا والجزائر وتونس والمغرب كانوا دعاة إصلاح واصلوا طريق السيد جمال والشيخ عبده، ولكن لم يصلوا إلى المكانة التي يجعلهم في مستوى الأبطال الثلاثة الذين ذكرناهم. حتى أن فيهم - بسبب بعض الانحرافات - من يعتبرون (فسدين) بدل أن يكونوا (مصلحين) ذلك أنهما بدل أن يقوموا بعمل إصلاحى، قاموا بعمل إفسادى.

وهنا تطرح عدة أسئلة: لماذا لم تظهر في العالم العربي شخصية أخرى يمكن أن تعتبرها بطلة الإصلاح غير الثلاثة الذين ذكرناهم؟ لماذا لم تقم تلك الشخصيات التي ادعت الإصلاح في العالم العربي، بعمل متكامل وصحيح من أمثال، عبد الحميد بن باديس الجزائري وطاهر الزهراوي السوري، وعبد القادر المغربي، وجمال الدين الكاظمي السوري، ومحمد بشير الإبراهيمي وغيرهم؟

لماذا سقطت جاذبية الحركة الإصلاحية الإسلامية من البلدان الإسلامية؟ ولماذا حصلت الحركات القومية والعربيّة من أمثال البعث والناصرية، أو الحركات الاشتراكية والماركسيّة على جاذبية الكثيرين من الشباب العربي؟ السبب الرئيسي الذي جعل الحركة الإسلامية التي بدأها السيد جمال الدين فقد أهميتها وحرارتها، هو اتجاه أكثر مدعى الإصلاح بعد السيد جمال والشيخ عبده نحو (الوهابية) وانحصرهم في الدائرة الضيقة لهذا الفكر وأن هؤلاء غيروا تلك الحركة الإصلاحية إلى حركة سلفية تتبع ابن تيمية الحنبلي وحصروا (الرجوع إلى الإسلام الأصيل) بـ(الرجوع إلى الحنبلي) التي تعتبر من المذاهب السطحية في الإسلام، وتغيرت بعد ذلك الروح الثورية من النضال ضد الاستعمار والاستبداد إلى النضال ضد العقائد التي تخالف معتقدات الحنبليين خصوصاً ابن تيمية الحنبلي. أ.هـ

إن من أعجب العجب أن تلك الحركات ذات المرجعية (الوهابية) التيماوية التي ترى فيمن ينحاز لأهل بيته النبوة ويتمثل فيهم النموذج الكامل للقيادة

والإمامية (بإرادة و اختيار إلهي)، منافقاً يتخذ من حبه لأهل البيت عليهم السلام ستاراً يستر كفره ونفاقه وبغضه لأصحاب محمد^{صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} (وكان الصحابة هم الأصل وأهل البيت هم الفرع!!)، حاولت وما زالت تحاول أن تقدم قادتها في صورة (أنمة مهددين) بدلاً من الاكتفاء بوضعهم في إطار واقعى ك أصحاب (مشروع إصلاحى) اجتهادى يصيب أو يخطئ ويتعثر تارة وينهى تارة أخرى.

الإخوان المسلمون مثلاً يرون أن مؤسس الجماعة هو (أعجوبة هذا الزمن، ورائداً من رواد الخير والحرية والفضل.. عاش للإسلام، واستشهد في سبيل الإسلام رافعاً لرأيته رافعاً لهذا الحق، مربياً لهذه الأجيال....)

يكتب أحدهم في ذكرى مقتل مؤسس الإخوان:

(في هذه الأيام تحل علينا مئوية الشيخ البنا الرجل العملاق مجدد القرن العشرين بغير منازع، صاحب الفهم العميق والتصور المحيط والإدراك الشامل لحقائق الإسلام وأحكامه وداعيه صاحب البيان الرائع والبلاغة الآسرة واللفظ الساحر والحكمة العميقة، والتنظيم الدقيق، والصفات الكثيرة المتنوعة، التي تستحيل أن توجد في رجل أو تجتمع في إنسان، ومع هذا عاش الرجل يجالد الفساد في التصور، والانحراف في الفهم، وبصارع الأباطيل، على أن يهدي الله الضال، ويصلح الفاسد، ويبصر الأعمى، ولكن الفساد كان عميقاً والظلم داجياً؛ بحيث إذا أخرج الإنسان يده لم يكدر يراها، والكيد إبلبيساً

^١ محمد عبد الله الخطيب: البنا أعجوبة زمان، إخوان أون لاين، ٢٠٠٤ ٢١٥.

وسيطانياً شياطين الإنس والجن يوحى بعضهم إلى بعض، ولكن الرجل
صار عهم فصر عهم ونازلهم فهزهم).

ثم يستشهد بأبيات من الشعر خطها واحد من تلاميذ الإمام المؤسس
أعجوبة الزمان) منها:

فكنت أحسن في البناء بنيانا
أنواره وأضاءات ليل دنيانا
وظل في شأنه التاريخ هيمانا
وظل في شأنه التاريخ هيمانا
القسام قبل و ياسينا وعدنانا
إلى على ووافت جرح عثمانا
ومجرى الماء سحاجاً و هتانا
فعادت أصلب بنيانا وأركانا
لما صنعت من الإنسان إنسانا
دين سنقضيه عرفاناً وشكراً
ساكون ما بقى التاريخ إخواناً

قد جئت يا "حسن البناء" على قدر
وجئت جنج الدجى بدرأ قد اكتملت
ويما فتى عَلَمَ الدُّنْيَا بِحُكْمِهِ
يا سيدى يا مجير الشرق من فتن
قتلت يا "حسن البناء" بمن قتلوا
ظلت دماوك تجري وهي نازفة
باعث النهضة الكبرى وموظها
ومنقد الجيل من ضعفِ ألمَ به
أحييت كل موات في ضمائرنا
والله يا حسن البناء وفي دمنا
المسلمون بخير سيدى فهم

الكاتب والشاعر كلاهما يرى في مؤسس جماعة الإخوان (باعث النهضة
الكبرى وموظها ومجرى الماء سحاجاً و هتانا كما أنه منقد الجيل من ضعف
ألم به وأنه صنع من الإنسان إنساناً) وهو فضلاً عن كل هذا مجدد القرن

العشرين بلا منازع كما أن دماءه النازفة واحصلت إلى على بن أبي طالب وعثمان بن عفان لتضعه إما قريباً أو في نفس المستوى الذي بلغه (الخلفاء الراشدون) أو (الأئمة المعصومون) والاختيار متروك لمزاج السامع وموقفه المذهبى!

إنها مهدوية بلا مهدى وحسب كتاب الجماعة وشعراً منها أن ينسوا لزعيمها وقادتها كل أو بعض صفات الإمام المهدى فتتدفق الجموع لتعطى بيعتها لإمام أحياناً كل موات في ضمائربنا فكان كل المسلمين (إخواناً) وكان أن أصبح الإنسان إنساناً، شئنا أم أبينا! الأمر ليس كما يتصور البعض مجرد جنوح خطابي للعبارة والتهويل بل هو جنوح نفسي للبحث عن إمام قائد مخلص يرتمي الأتباع في أحضانه فيأخذهم إلى السموات العلا لا لشيء سوى امتلاكه هو الآخر للسان خطابي جموع يمتلك الجرأة على القول: (في الوقت الذي يكون فيه منكم ثلائة كتبية قد جهزت كل منها نفسها روحياً بالإيمان والعقيدة وفكرياً بالعلم والثقافة وجسمياً بالتدريب والرياضة في هذا الوقت طالبوني أن أخوض بكم لحج البحر وأقتحم بكم عنان السماء وأغزو بكم كل جبار عنيد فإني فاعل إن شاء الله وصدق رسول الله القائل ولن يغلب اتنا عشر ألف من قلة وإنى أقدر لذلك وقتاً ليس طويلاً بعد توفيق الله واستمداد معونته وتقديم إذنه ومشيئته).

مهدوية بمهدى!

تحدثنا سابقاً كيف أن الكثير من الحركات الإسلامية كانت مهدوية بلا مهدى أي أنها تمنع قائد الحركة ومؤسسها أغلب خصائص المهدى المنتظر دون أن

تمسحه اللقب وربما كان هذا بسبب إدراك هؤلاء المنظرين لخطورة فشل مثل هذا الادعاء وتعرضه لانتكاسة خطيرة كتلك التي تعرضت لها مهدوية السودان التي ستناولها في السطور القادمة.

تحت عنوان (كيف صار مهديا) يقول الدكتور عبد الوودود شلبي:^١

أقبل اليوم الموعود ليعلن محمد أحمد أنه المهدى المنتظر وإمام الزمان الذى تحب طاعته على كل البشر وكان هذا فى غرة شعبان سنة ١٢٩٨ الموافق ٢٩ يونيو ١٨٨١ حيث جاء فى بيان إعلان مهدويته (وحيث أن الأمر لله والمهدية المتنتظرة أرادها الله واختارها للعبد الفقير محمد بن السيد عبد الله فيجب التسليم والانقياد لأمر الله ورسوله.. وبعد هذا البيان فالمؤمن يؤمن ويصدق لأن المؤمنين هم الذين يؤمنون بالغيب ولا يتذمرون لأخبار آخر فمن انتظر بعد ذلك فقد استوجب العقوبة لأنه ^{يُنكر} قال من شك فى مهدويته فقد كفر بالله ورسوله).

ثم يقول الدكتور شلبي: وماذا ينقص محمد أحمد حتى يكون مهديا؟! إنه عالم وصالح وشريف النسب، كما أنه أفرق الشنايا على خده خال وبينه وبين رسول الله شبه في الاسم وشبه في الitem...

ثم يعرض لنا بعضاً من أدبيات المهدى السوداني:

من العبد المفتقر إلى الله محمد المهدى بن عبد الله إلى أحبابه فى الله المؤمنين بالله وكتابه، أما بعد: فلا يخفى تغير الزمن وترك السنن ولا يرضى

١. لأصول الفكرية لحركة المهدى السوداني ودعوته. د عبد الوودود شلبي. دار المعارف، مصر ١٩٧٩.

ذلك ذوو الإيمان والفطن بل أحق أن يترك لذلك الأوطار والسوطن لإقامة الدين والسنن ...

ثم أحبابي كما أراد الله في أزله وقضائه تفضل على العبد الذليل بالخلافة الكبرى من الله ورسوله وأخبرني سيد الوجود عليه السلام بأنّي المهدى المنتظر وخلفنى عليه الصلاة والسلام بالجلوس على كرسيه مسراً بحضورة الخلفاء الأربع والأقطاب والحضر عليه السلام وأيدنى بالملائكة المقربين وبالأولياء الأحياء والميتين من لدن آدم إلى زماننا هذا وكذلك بالمؤمنين من الجن والإنس وفي ساحة الحرب يحضر معهم سيد الوجود عليه السلام بذاته الكريمة وكذلك الخلفاء الأربع والأقطاب والحضر عليه السلام وأعطاني سيف النصر من حضرته ص وأعلمت أنه لا ينصر علىَّ معه أحد ولو كان الثقلين الجن والإنس، ثم أخبرني سيد الوجود بأن الله جعل لي علامة أخرى تخرج راية من نور وتكون معنى في حالة الحرب يحملها عزراائيل عليه السلام فيثبت بها أصحابي وينزل الرعب في قلوب أعدائي فلا يلقاني أحد بعداوة إلا خذله الله، وحيث أن الأمر لله والمهدية أرادها الله لعبد الحقير الذليل محمد المهدى بن عبد الله فيجب التصديق بذلك لإرادة الله وقد أجمع الخلف والسلف على تفويض العلم لله فعلمه سبحانه لا يتقيد بضبط القوانين ولا بعلوم المتفقين بل يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنه علم الكتاب، هذا وقد أخبرني سيد الوجود بأن من شك في مهديتك فقد كفر بالله ورسوله كررها ثلاط مرات، وجميع ما أخبرتكم به من خلافتي على المهدية فقد أخبرني به سيد الوجود يقظة في

حال الصحة خاليا من الموانع الشرعية، لا بسوم ولا بجذب ولا سكر ولا جنون بل متصفا بصفات العقل، أقفوا أثر رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بالأمر فيما أمر به والنهى عما نهى عنه.

وإنى لا أعلم بهذا الأمر حتى هجم على من الله ورسوله من غير استحقاق لى بذلك، فأمره مطاع وهو يفعل ما يشاء ويختار وحكم نبيه كحكمه ولما تكاثرت منه البشائر والأوامر لى فى هذا المعنى امتنعت قياما بأمر الله وقد كنت قبل ذلك ساعيا فى إحياء الدين وتقويم السنة ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

ولما حصل يا أحبابى من الله ورسوله أمر الخلافة الكبرى أمرنى سيد الوجود ص بالهجرة إلى ماسة بجبل قدير وأمرنى أن أكاتب جميع المكلفين أمرا عاما فكتابنا بذلك الأمراء ومشايخ الدين فأنكر الأشقياء وصدق الصديقون الذين لا يبالغون بما لفوه فى الله من المكره وما فاتهم من المحبوب المشتهى بل ناظرون إلى وعده سبحانه وتعالى بقوله:

﴿إِنَّكَ الدَّارُ الْآخِرَةِ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا
فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُسْتَقِرِّينَ﴾.^١

والهجرة المذكورة بالدين واجبة كتابا وسنة، قال تعالى:

﴿إِنَّمَا أَعْنَبُهَا الَّذِينَ أَمْنُوا أَسْتَحِيُّو اللَّهَ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحِبِّيُّكُمْ
وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الرَّءُوفِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ﴾.^١

وقال: من فر بدينه من أرض إلى أرض استوجب الجنة.. إلى غير ذلك من الآيات والأحاديث، فإذا فهمتم ذلك فقد أمرنا جميع المكلفين بالهجرة إلينا لأجل الجهاد في سبيل الله وإلى أقرب بلد منكم لقوله تعالى «قاتلوا الذين يلونكم من الكفار» فمن تخلف عن ذلك دخل في وعید قوله تعالى «قل إن كان آباءكم وأبناءكم» الآية.. وقوله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا ما لكم إذا قيل لكم انفروا في سبيل الله اثاقلتم إلى الأرض» فإذا فهمتم ذلك فهمموا للجهاد في سبيله ولا تخافوا من أحد غير الله لأن الخوف من غير الله يعدم الإيمان بالله والعياذ بالله من أجل ذلك قال الله تعالى «فلا تخشوا الناس واخشون» فمن كان مهتما بإيمانه حريضا على أمر ربه أجاب الدعوة واجتمع مع من ينصر دينه. ول يكن معلومكم: أنى من نسل رسول الله فأبى حسنى من جهة أبيه وأمه وأمى كذلك من جهة أمها وأبوها عباس والعلم له إن لي نسبة إلى الحسين وهذه المعانى الحسان تكفى لمن أدركه الله بالإيمان فلا عبرة لمن يراها ولم يصدق بها.

ومن البشائر التي حصلت لنا أنه حصلت لى حضرة نبوية حضرها الفقيه عيسى فيأتى النبي ويجلس معه ويقول للأخ المذكور شيخك هو المهدى فيقول الفقيه عيسى إنى مؤمن بذلك فيقول من لم يصدق بمهديته فقد كفر بالله ورسوله قالها ثلاث مرات، ثم يقول له الأخ المذكور: يا سيدى يا رسول الله: الناس من العلماء يستهزئون بنا والخشية من الترك فيقول إن قوى يقينكم إن أشرتم بأدنى قشة تنقضى حواتجكم...

يتعين علينا أن نتأمل في هذا الخطاب (المهدوي) خاصة عندما يكشف لنا المهدى السودانى أنه لم يكن يطمع في هذا المنصب الرفيع فضلاً عن أنه لم يكن يعرف أنه المهدى المنتظر ولا أنه صاحب الزمان لو لا أن رسول الله ﷺ رجاه وألح عليه في القيام بهذه المهمة كما أنه لم يكن يرى نفسه أهلاً لهذا المقام ولكنه اضطر للقبول بهذا المنصب!! بعد كثرة الإلحاح والرجاء خشية أن يخرب العالم ويفسد الدين لو لم يقبل القيام بهذه المهمة!! حيث يقول: (وإنى لا أعلم بهذا الأمر حتى هجم على من الله ورسوله من غير استحقاق لى بذلك، فأمره مطاع وهو يفعل ما يشاء ويختار وحكم نبيه كحكمه ولما تكاثرت منه البشائر والأوامر لي في هذا المعنى امتنع قياما بأمر الله وقد كنت قبل ذلك ساعيا في إحياء الدين وتقويم السنة ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم). وأنه قبل إلحاح رسول الله ﷺ وصار مهديا بل وأصبح من (المعلوم من الدين بالضرورة) بعد أن لم يكن معلوما حتى لنفسه!!

لذا فقد أوجبت عليه الديباجة السابقة أن يعلن للدنيا بأسرها أن من شك في مهديته فقد كفر بالله ورسوله خاصة، أن رسول الله أخبره بذلك شفاهة وبقظة لا نوما ولا سكر!!!

ومن ثم فلا حاجة لإقامة دليل أو برهان أو شهادة على صحة ما ادعاه هذا المهدى المزعوم من وجود اتصال مباشر بينه وبين رسول الله ﷺ.

مهدي وهابي !!

يقول الدكتور عبد الوودود شلبي في كتابه : عندما نعود إلى البيانات والمنشورات التي أصدرها المهدى نرى مطابقة أقواله وأحكامه لهذا الفكر

السلفي ومنابعه حيث يقول: (لا تستغثوا بأحد دون الله ولو كان نبياً رسولاً أو ملكاً فجميع الأنبياء دعوا إلى وحدانية الله فلا تتوهموا وتنسبوا إلى رجل صالح شيئاً أو طلبوا منه شيئاً فإن ما سوى الله يقطع النظر عن الله تعالى، قال تعالى وإن يمسك الله بضر فلا كافر له إلا هو وقال تعالى ما يفتح الله للناس من رحمة فلا يمسك لها وما يمسك فلا مرسل له من بعده).

ويضيف الدكتور شلبي (وفي هذا المنشور تجسيد آخر لتعاليم ابن تيمية وأبن عبد الوهاب فيما يأتي: أولاً: منع الاستغاثة بغير الله ولو كان نبياً أو ملكاً، ثانياً: لا ينسبوا أو يتوهموا أو يطلبوا من رجل صالح شيئاً، ثالثاً: اعتبار أي عمل من هذه الأعمال شركاً، إنها نفس الآراء والأحكام التي أصدرها بن عبد الوهاب وأبن تيمية وتکاد الألفاظ والعبارات أن تكون واحدة على نحو ما بينا في المقدمة).

ويذكر الدكتور شلبي أن التعايشي (خليفة المهدى) أعلن إلغاء المذاهب والطرق الصوفية حتى لا يبقى إلا الدين الخالص.

(التعايشي) والبحث عن مهدى !!

الدور الذي لعبه عبد الله التعايشي (خليفة المهدى) ووارث دولته بعد موته يحتاج أيضاً إلى وقفة تأمل إذ أن هذا النوع من الرجال هو آفة من آفات الحركة الإصلاحية بل آفة من آفات هذا الدين فهو قد جمع بين خصلتين من أسوأ وأحط الصفات فهو من ناحية لا يبالى بما أفسد أو خرب حيث لم يمنعه من التقدم لقيادة مسيرة (الفساد إلا مهانة نفسه وكلاللة حدة وتضييق

وَفِرِهَا) وَهُوَ مِنْ نَاحِيَةِ أُخْرَى مِنْ (يَطْلُبُ الدُّنْيَا بِعَمَلِ الْآخِرَةِ وَلَا يَطْلُبُ الْآخِرَةَ
بِعَمَلِ الدُّنْيَا قَدْ طَامَنَ مِنْ شَخْصِهِ وَقَارَبَ مِنْ حَطْوِهِ وَسَمَرَ مِنْ ثُوبِهِ وَزَخْرَفَ
مِنْ نَفْسِهِ لِلِّأَمَانَةِ وَاتَّخَذَ سِرْتَ اللَّهِ ذِرِيعَةً إِلَى الْمُعْصِيَةِ) كَمَا قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَنْهُ:

كَانَ هَذَا التَّعَايِشُ كَمَا يَذَكُرُ الدَّكْتُورُ شَلْبِيُّ تَوَاقِاً إِلَى النَّفُوذِ وَالسُّلْطَةِ وَقَدْ
بَذَلَ وَالدَّهُ عَنْيَةً خَاصَّةً فِي تَعْلِيمِ أَبْنَائِهِ وَلَكِنَّهُ وَجَدَ عَنَّاهُ مَعَهُ إِذَا اسْتَهَرَ
بِانْصَافِهِ عَنِ عِلْمِ الدِّينِ وَحْفَظِ الْقُرْآنِ فَكَانَ أَنْ انشَغَلَ بِهَذَا النَّوْعِ مِنِ
الْمَغَامِرَاتِ وَالْبَطْوَلَاتِ فَانْضَمَّ لِلرِّزِيقاتِ فِي حَرْبِهِمْ مَعَ الزَّبِيرِ رَحْمَةً بَاشَا وَوَقَعَ
أَسِيرًا فِي يَدِيهِ فَأَمْرَ بِقَتْلِهِ لَوْلَا أَنْ تَشْفَعَ فِيهِ الْفَقَهَاءُ وَرَجَالُ الدِّينِ فَأَنْ أُرْسَلَ
إِلَى الزَّبِيرِ بَاشَا رَحْمَةً أَنَّهُ حَلَمَ حَلَمًا رَأَى فِيهِ أَنَّهُ الْمَهْدَى الْمُنْتَظَرُ وَأَنَّهُ أَىْ عَبْدُ
اللَّهِ التَّعَايِشُ سَيَكُونُ وَزَبِيرُهُ فَزَبِيرُهُ الرَّجُلُ وَأَمْرُهُ بِالَا يَعُودُ إِلَى هَذَا السَّدْجَلِ
الرَّخِيصِ !!

ثُمَّ ذَهَبَ إِلَى الشَّيْخِ مُحَمَّدِ شَرِيفِ نُورِ الدَّائِمِ شَيْخِ الطَّرِيقَةِ السِّمَانِيَّةِ وَقَالَ
لَهُ: أَنْتَ الْمَهْدَى الْمُنْتَظَرُ! أَىْ أَنَّ الرَّجُلَ كَانَ يَبْحَثُ عَنْ مَهْدَى مُنْتَظَرٍ لِيَكُونَ
مُسْتَشَارَهُ وَوَزِيرَهُ (وَوَصِيهُ وَوَارِثَهُ مِنْ بَعْدِهِ!!) وَقَدْ رَفَضَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ شَرِيفُ
هَذِهِ الْلَّعْبَةِ ثُمَّ قَالَ لَهُ: إِنْ كُنْتَ تَبْحَثُ عَنْمَنْ يَقُولُ ذَلِكَ فَعَلَيْكَ بِتَلْمِيذِي السَّابِقِ
مُحَمَّدَ أَحْمَدَ الَّذِي كَانَ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ يَقْيِيمُ قَبَّةَ عَلَى قَبْرِ شَيْخِ الْفَرْشَى وَكَانَ
الشَّيْخُ الْفَرْشَى قَدْ أَعْلَنَ أَنَّ مَنْ يَخْتَنَ أَوْلَادَهُ وَيَبْيَسِي قَبَّةَ عَلَى ضَرِيْحِهِ سَيَكُونُ
هُوَ الْمَهْدَى وَبَيْنَمَا هُوَ عَلَى هَذَا الْحَالِ إِذَا وَفَدَ عَلَيْهِ التَّعَايِشُ وَخَرَ سَاجِدًا بَيْنَ
قَدَمَيْهِ يَتَمَرَّغُ وَيَبْكِيُّ وَحِينَ سَأَلَهُ مُحَمَّدُ أَحْمَدَ عَنْ سَبِبِ ذَلِكَ قَالَ: كَانَ لِي

أب صالح من أهل الكشف وقد أخبرني قبل وفاتي أنتى سأقابل المهدى وأكون وزيره فلما حضرت إليك رأيت فيك العلامات التي أخبرني بها والدى فابتھج قلبی لرؤیة مهدى الله وخليفة رسوله.

ثم يقول الدكتور شلبي: لقد كان التعايشى هو الذى دفع محمد أحمد للمسارعة بإعلان دعوته ولو تأخر عشر سنوات (فى إبلاغه بهاذ الكشف الهام والخطير!!) لتأخرت الدعوة عشر سنوات وقد حفظ محمد أحمد للتعايشى هذه اليد وجعله الوارث لدعوته وخلافته من بعده وهدد كل من يتناول أعماله وتصرفاته بالنقد (لأن جميع أعماله وأحكامه محمولة على الصواب وأنه أوتى الحكمة وفصل الخطاب ولو كان حكمه على قتل نفس منكم أو سلب أموالكم ومن تكلم فى حقه ولو بالكلام النفى فقد خسر الدنيا والآخرة ويخشى عليه من الموت على سوء الخاتمة... وقد أتانا خبر من الخضر عليه السلام أن الأولياء اجتمعوا فى بيت المقدس يقولون: الحمد لله الذى أظهر المهدى وجعل عبد الله وزيره ثم وجد أى الخضر اجتماع الشياطين وهم يقولون كان عيشنا بالغش والخداع فأتى المهدى وقطع علينا عيشنا ولو لا أن عبد الله وزيره لكننا نجد فى المهدية دخولا فحيث علمتم ذلك يا أحبائي أن الخليفة عبد الله منى وأنا منه فتأدبوا معه كتساذهبكم معى فجميع ما يفعله بأمر النبي أو بإذن منه لا بمجرد اجتهاد منه ولا هو عن هو بل هو نائب عنه فى تنفيذ أمره).

انتهى الأمر بمهدى السودان المزعوم كما هو معلوم ولسنا فى حاجة لسرد واستقصاء وقائع وأحداث التاريخ فهاهم أحفاده الآن فى السودان يتحدثون

عن الديموقراطية والليبرالية ولم يبق من ذكريات هذا المزعوم إلا بعض الألقاب والذكريات.

خلفاء المهدى

قام مهدى السودان بتعيين (خلفاء) ولكنهم ليسوا خلفاء له، بل كانوا خلفاء قادة الحكم الإسلامي الأوائل فالمهدى هو خليفة رسول الله أما عبد الله بن محمد (التعايشى) فكان خليفة أبي بكر أو (الخليفة الصديق)، أما على محمد حلو فكان (الخليفة عمر بن الخطاب) ومنح قریب المهدى محمد شريف بن حامد منصب (الخليفة على) نسيب النبي وابن عمه (الخليفة الكرار) وبقى مكان واحد ظل شاغرا هو منصب (الخليفة الثالث عثمان بن عفان)، وبعد أن استولى المهدى على الأبيض دعا محمد بن المهدى بن السنوسى زعيم الطائفة السنوسية فى جغبوب لقبول منصب الخليفة الثالث ولكنه لم يتسلّم ردا على خطابه ولم يتم ملء ذلك المنصب (فظل شاغرا إلى الآن!).

أما كيف ملأ (المهدى) هذه المناصب فيحكى هولت نقا عن محمد أحمد (ثم حصلت حضرة عظيمة عين فيها النبي ﷺ خلفاء أصحابه من أصحابي فأجلس أحد أصحابي على كرسى أبي بكر الصديق وأحدهم على كرسى عمر وأوقف بكرسى عثمان وقال هذا الكرسى لابن السنوسى إلى أن يأتيكم بقرب أو طول وأجلس أحد أصحابي على كرسى على بن أبي طالب رضوان الله عليهم أجمعين وما زالت روحانيتك معنا فى بعض الحضرات مع بعض أصحابي الذين هم خلفاء رسول الله ﷺ).^١

١. ب. م. هولت دولة المهدى فى السودان عهد الخليفة عبد الله، دار الجليل بيروت، ط فبراير ١٩٨٢.

إنها نفس الشعارات التي رفعتها وما زالت ترفعها أغلب الحركات الإسلامية عن مقاومة الظلم والفساد ومحاربة الشرك وانحراف العقيدة الذي ملأ أطباقي السماوات والأرض فضلاً عن تعطيل الحكم بما أنزل الله من دون أن يحاول أي من هؤلاء أن يحدد لنا متى ظهر هذا الفساد أو متى انتهى العمل بأحكام الشريعة الإسلامية ناهيك عن استبدال ظلم بظلم وقتلة ومصاصي دماء بقتلة آخرين ومصاصي دماء آخرين وكل ما هنالك أن الظلم الجديد يحمل راية الإسلام والتتجدد أو راية المهدى السوداني أو خليفته التعابيشى!

المهدي المنتظر: حدث داخل السياق

لسنا في وارد عرض ما هو معلوم من الأدلة والبراهين المتعلقة بإثبات حقيقة المهدي المنتظر أرواحنا لقدمه الفداء خاصة تلك المتعلقة بشخصه الشريف فهو شخص معلوم لشيعة أهل البيت وهم يتظرون ظهوره ويعدون أنفسهم ليكونوا من جنده وأعوانه لأن الأمر يتعلق بمنهجية أهل البيت عليه السلام التي هي امتداد للمنهج الإسلامي الذي جاء به رسولنا الأكرم محمد صلوات الله عليه وآله وبلغه للأمة الإسلامية وهو المنهج الذي أودعه رسولنا صلوات الله عليه وآله لوصيه على بن أبي طالب من بعده ومن ثم فقد انتقل هذا المنهج من إمام إلى إمام حتى استقر عهدة صاحب الأمر والزمان الإمام الحجة المنتظر محمد بن الحسن العسكري صلوات الله عليه وآله الأمر إذا (حدث داخل السياق)، السياق المنهجي والسياق التاريخي الذي شهد صراعاً دامياً بدأ عشية رحيل رسول الله صلوات الله عليه وآله وما زال مستمراً حتى هذه

اللحظة بين النهج المحمدى العلوى الرسالى ونهج الانحراف المضاد عن منهج الله الذى حمل أمانته أهل بيت النبوة عليهم أفضل الصلاة وأتم السلام.

الظلم باسم الإسلام لم يبدأ عشية الاحتلال التركى أو المصرى للسودان ولكنه بدأ يوم أربعى على بن أبي طالب من موقع ولاية أمر المسلمين وخلافة رسول الله صلوات الله عليه وسلم وكان كل ما جرى من ظلم بعد ذلك فرعًا على هذا الظلم الأصلى فاستحق بذلك من ظلموا آل محمد وقاتلوا عليا ثم قتلوا الحسين بن علي صلوات الله عليه وسلم لقب (أصول الظالمين) الذين يتعين اقتلاع ظلمهم وفسادهم حتى تطهر الأرض من أدراها.

من هذه الناحية لن يكون ظهور المهدى ليجتث أصول الظلم والظالمين مفاجأة لشيعته من حيث طبيعة الصراع الذى شنه ويشنه هؤلاء أمس واليوم انتهاء بالحرب التى سيعلنونها على صاحب الأمر والزمان عند ظهوره، ربما باستثناء التوقيت.

لن يكون ولا يمكن أن يكون هناك مهدى وهابى ولا مهدى يعمل برأى من عنده فالآئممة الحقيقيون مهديون بهداية الله وعنايته فكيف يكون المهدى تابعاً لابن تيمية وتابعه الضال ابن عبد الوهاب

﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَوةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ﴾^١

﴿وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَئِمَّةً يَهْدِيُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا
يُوقِنُونَ﴾^١.

المهدى إمام من أئمة أهل البيت يأمر بأمر الله ويعمل بوصية رسول الله ﷺ ومن سبقوه من الأئمة سلام الله عليهم أجمعين.

الأهم من هذا أن المهدى الحقيقى سيظهر ليقود المعركة النهائية والأخيرة، معركة اقتلاع الظلم والفساد والانحراف عن الشريعة الإسلامية من جذورها لا من فروعها كما يزعم أدعية المهدية وقادة الإصلاح المزيفون.

قل من هؤلاء المصلحين المزعومين من توجهه لمواجهة قادة الفساد الأصليين الذين بدلو نعمة الله كفرا وأحلوا قومهم دار البوار وحولوا الدين إلى سلعة تباع وتشترى في سوق النخاسة السياسية المنصوب في قلب الأمة الإسلامية منذ أن انحرفت عن نهج الأئمة من آل محمد ﷺ.

المهدى الحقيقى **﴿يَعْطِفُ الْهُوَى عَلَى الْهُدَى وَيَعْطِفُ الرَّأْيَ عَلَى الْقُرْآنِ﴾** ومن ثم فمواقفه وأحكامه تأتى مطابقة لأمهات الأحكام القرآنية الجامدة لكل خير والمانعة لكل شر أما هؤلاء المزيفون فيعطفون **﴿الْهُدَى عَلَى الْهُوَى وَيَعْطِفُونَ عَلَى الرَّأْيِ﴾**

فيستخرجون من كتاب الله ومن سنة سيد الهدى محمد ﷺ ما يبررون به أهواءهم وجرائمهم للناس ولو لم يجدوا من النصوص الشرعية الثابتة ما يروجون به بضائعهم لجثوا إلى الادعاء بوجود الإلهام والرؤى النبوية المكذوبة والكرامات المزيفة ومخاطبة الخضر لهم ومحاضر اجتماعات

الأقطاب ولو لم يقدروا على شيء من هذا لجئوا إلى أبواقفهم الدعائية المزيفة لهذا التعايشي الذي عاش يبحث عن مهدي يكون وزيره ومستشاره وخليفته من بعده.

المهدوية الحقيقة تهدف لاجتثاث الظلم والفساد من الجذور لا من الفروع كما يفعل هؤلاء البسطاء وسيكون يوم ظهوره يوم النصر الإلهي الموعود كما جاء في ختام (دعاة الندبة):

مَتَى تَرَانَا وَنَرَاكَ وَقَدْ نَسَرْتَ لِوَاءَ النَّصْرِ؟ سُرِى أَنْرَانَا تَحْفُّ بِكَ
وَأَنْتَ تَؤْمُنُ الْمَلَأَ وَقَدْ مَلَأْتَ الْأَرْضَ عَدْلًا وَأَذْفَتَ أَغْدَائِكَ هَوَانًا
وَعِقَابًا وَأَبْرَزْتَ الْعُنَاءَ وَجَحَدَةَ الْحَقِّ وَقَطَعْتَ دَارَ الْمُكَبِّرِينَ
وَاجْتَثَثْتَ أُصُولَ الظَّالِمِينَ.

المهدوية الحقيقة مبدأها رسول الله وهي متصلة به ومن ثم فهسي واصلة بالله عزوجل وهي الحبل والسبب المتصل بين الأرض والسماء.

دعاة الندبة

يعطينا دعاة الندبة وهو المناجاة التي يبتها الشيعة المتأملون لغيبية إمامهم، المنتظرون لظهور أمره وقيادته المباشرة لمسيرة جهادهم من أجل إعلاء كلمة الله، تصورا شاملا عن رؤيتهم للصراع الدائر بين الحق والباطل، بين العدالة والظلم، تصورا منهجيا واضحا لطبيعة الصراع وجذور الظلم الحقيقة التي يتبعين عليهم التصدي لها ومعالجتها بدلا من الاكتفاء بمواجهة الآثار والتنتائج التي تستفز أصحاب الرؤى القاصرة فيستفرغون جهدهم وجهد أتباعهم في

مواجهتها حتى ولو رفعت هذه المواجهة شعار المهدوية الكاملة أو تلك الناقصة فتكون النتيجة دوماً هي الفشل مهما حفقت هذه الحركات من نجاحات وانتصارات أولية على خصومها.

لست بحاجة إلى سرد كامل الدعاء وستنتصر على ما يفيضنا في بيان أن التصور الأصلي (غير المزيف أو المفترك) للمهدوية هو سياق متكم بال يقوم على قاعدة المبتدأ والخبر.

المبتدأ:

فَلَمَّا انْقَضَتْ أَيَامُهُ (رسول الله ﷺ) أَقَامَ وَلِيَهُ عَلَيَّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ صَلَوَاتُكَ عَلَيْهَا وَآتَهَا هَادِيًّا إِذْ كَانَ هُوَ الْمُنْذِرُ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادِ، فَقَالَ وَالْمَلَأُ أَمَامَهُ: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيُّ مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِّيْ مَنْ وَالْأَهْ وَعَادٍ مَنْ عَادَهُ وَانْصُرْ مَنْ نَصَرَهُ وَاخْدُلْ مَنْ خَدَلَهُ، وَقَالَ: مَنْ كُنْتُ أَنَا نَبِيَّهُ فَعَلَيُّ أَمِيرُهُ، وَقَالَ: أَنَا وَعَلَيَّ مِنْ شَجَرَةٍ وَاحِدَةٍ وَسَائِرُ النَّاسِ مِنْ شَجَرَ شَتَّى.

وَأَخَلَّهُ مَحْلَّ هَارُونَ مِنْ مُوسَى فَقَالَ لَهُ: أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا تَنْبَيَّ بَعْدِي، وَزَوْجُهُ ابْنَتُهُ سَيِّدَةُ نِسَاءِ الْعَالَمَيْنَ، وَأَخَلَّ لَهُ مِنْ مَسْجِدِهِ مَا حَلَّ لَهُ، وَسَدَّ الْأَبْوَابَ إِلَّا بَابَهُ ثُمَّ أَوْدَعَهُ عِلْمَهُ وَحِكْمَتَهُ فَقَالَ: أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلَيَّ بِإِيمَانِ فَمَنْ أَرَادَ الْمَدِينَةَ وَالْحِكْمَةَ فَلْيَأْتِهَا مِنْ بَاهِها. ثُمَّ قَالَ: أَنْتَ أَخِي وَوَصِيَّيْ وَوَارِثِي، لَهُمُكَ مِنْ لَحْمِي وَدَمَكَ مِنْ دَمِي وَسَلْمُكَ سَلْمِي وَحَرْبُكَ حَرِبِي، وَالْإِيمَانُ مُخَالِطٌ لَهُمُكَ وَدَمَكَ كَمَا خَالَطَ لَحْمِي وَدَمِي، وَأَنْتَ غَدَّاً عَلَى الْحَوْضِ خَلِيفَتِي وَأَنْتَ تَقْضِي دِينِي وَتُنْجِزُ عِدَاتِي، وَشَيْعَتُكَ

عَلَى مَنَابِرِ مِنْ نُورٍ مُّبِيِّضَةٍ وَجُوَهُهُمْ حَوْلِي فِي الْجَنَّةِ وَهُمْ جِيرَانِي،
وَلَوْلَا أَتَتْ يَا عَلِيًّا لَمْ يُعْرَفِ الْمُؤْمِنُونَ بَعْدِي. وَكَانَ بَعْدَهُ هُدَىٰ مِنَ
الضَّلَالِ وَنُورًا مِنَ الْعَمَى وَحَبْلَ اللَّهِ الْمَتِينَ وَصِرَاطُهُ الْمُسْتَقِيمُ لَا
يُسْبِقُ بِقَرَابَةٍ فِي رَحْمٍ وَلَا بِسَاقَةٍ فِي دِينٍ وَلَا يُلْحَقُ فِي مَنْفَبَةٍ مِنْ
مَنَاقِبِهِ، يَخْذُلُ حَذْوَ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِهَا وَسَلَّمَ وَيُقَاتِلُ عَلَى
الثَّاوِيلِ وَلَا تَأْخُذُهُ فِي اللَّهِ لَوْمَةٌ لَائِمٌ؛ قَدْ وَتَرَ فِيهِ صَنَادِيدَ الْعَرَبِ
وَقَتَلَ أَبْطَاهُمْ وَنَاؤَشَ ذُؤْبَانَهُمْ فَأَوْدَعَ قُلُوبَهُمْ أَخْقَادًا بَدْرِيَّةً وَحَيْرِيَّةً
وَحُنَيْيَّةً وَغَيْرُهُنَّ، فَأَضَبَّتْ عَلَى عَدَاوَيْهِ وَأَكَبَّتْ عَلَى مُنَابَذَتِهِ حَسْنِي
قَتَلَ النَّاكِثِينَ وَالْقَاسِطِينَ وَالْمَارِقِينَ.

الإصرار على نهج الانحراف:

وَلَمَّا قَضَى نَحْبَهُ وَقَتَلَهُ أَشْقَى الْآخِرِينَ يَتَبَعُ أَشْقَى الْأُولِينَ لَمْ يُمْثَلْ
أَمْرُ رَسُولِ اللَّهِ سَلَّمَ فِي الْمَادِينَ بَعْدَ الْمَادِينَ، وَالْأَمَمُ مُصَرَّةٌ عَلَى مَقْتِهِ
مُجْتَمِعَةٌ عَلَى قَطْعِيَّةِ رَحْمِهِ وَإِقْصَاءِ وُلْدِهِ إِلَّا الْقَلِيلُ مَمْنُ وَفِي لِرِعَايَةِ
الْحَقِّ فِيهِمْ، فَقُتِلَ مَنْ قُتِلَ وَسُبِّيَ مَنْ سُبِّيَ وَأُفْصِيَ مَنْ أُفْصِيَ وَجَرِيَ
الْقَضَاءُ لَهُمْ بِمَا يُرْجِي لَهُ حُسْنُ الْمُثْوِيَّةِ.

قانون الله الحكم:

إِذْ كَانَتِ الْأَرْضُ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَايَةُ لِلْمُتَّقِينَ
وَسُبْحَانَ رَبِّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمْفُعُولًا وَلَئِنْ يُخْلِسْفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَهُوَ
الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ.

التمسك بنهج الحق والثبات عليه وانتظاره

الصفات المهدوية الكاملة

فَعَلِيُّ الْأَطَائِبِ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ مُحَمَّدٍ وَعَلَيْهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِمَا وَآلهِمَا فَلَيْلِكِ
 الْبَاكُونَ وَإِنَاهُمْ فَلَيَنْدِبُ النَّادِيُونَ وَلَيُلْثِلُهُمْ فَلَتَنْدِرِفُ الدُّمُوعُ وَلَيَضُرُّخِ
 الصَّارِخُونَ وَلَيَضْجَعَ الضَّاجُونَ وَلَيَعْجَ العَاجُونَ! أَيْنَ الْحَسَنُ أَيْنَ
 الْحُسَيْنُ أَيْنَ أَبْنَاءَ الْحُسَيْنِ؟ صَالِحٌ بَعْدَ صَالِحٍ وَصَادِقٌ بَعْدَ
 صَادِقٍ! أَيْنَ السَّيْلُ بَعْدَ السَّيْلِ أَيْنَ الْخَيْرَةُ بَعْدَ الْخَيْرَةِ؟ أَيْنَ
 الشُّمُوسُ الطَّالِعَةُ؟ أَيْنَ الْأَقْهَارُ الْمُسْنِرُ؟ أَيْنَ الْأَنْجُومُ الْزَاهِرُ؟ أَيْنَ
 أَعْلَامُ الدِّينِ وَقَوَاعِدُ الْعِلْمِ؟ أَيْنَ بَقِيَّةُ اللهِ الَّتِي لَا تَخْلُو مِنَ الْعِثْرَةِ
 الْهَادِيَةِ؟ أَيْنَ الْمُسَعُدُ لِقَطْعِ دَابِرِ الظَّلَمَةِ؟ أَيْنَ الْمُتَنَظَّرُ لِإِقَامَةِ الْأُمَّةِ
 وَالْعَوْجِ؟ أَيْنَ الْمُرْتَجَبِي لِإِزَالَةِ الْجَحَورِ وَالْعُدُوانِ؟ أَيْنَ الْمُدَخَّرُ لِتَجْدِيدِ
 الْفَرَائِضِ وَالسُّنْنِ؟ أَيْنَ الْمُتَخَيَّرُ لِإِعَادَةِ الْمِلَّةِ وَالشَّرِيعَةِ؟ أَيْنَ الْمُؤَمَّلُ
 لِإِحْيَاءِ الْكِتَابِ وَحُدُودِهِ؟ أَيْنَ مُخْبِيَ مَعَالِمِ الدِّينِ وَأَهْلِهِ؟ أَيْنَ قَاصِمُ
 شَوْكَةِ الْمُعْتَدِينِ؟ أَيْنَ هَادِمُ أَبْيَانِ الشَّرِكَ وَالنَّفَاقِ؟ أَيْنَ مُبِدِّدُ أَهْلِ
 الْفُسُوقِ وَالْعِصْيَانِ وَالْطُّغْيَانِ؟ أَيْنَ حَاصِدُ فُرُوعِ الغَيِّ وَالشَّفَاقِ؟
 أَيْنَ طَاسِمُ آشَارِ الرِّزْيَغِ وَالْأَهْوَاءِ؟ أَيْنَ قَاطِعُ حَبَائِلِ الْكِذْبِ
 وَالْإِفْرَاءِ؟ أَيْنَ مُبِدِّدُ الْعُتَاءِ وَالْمَرَدَةِ؟ أَيْنَ مُسْتَأْصِلُ أَهْلِ الْعِنَادِ
 وَالْتَّضْليلِ وَالْإِلْهَادِ؟ أَيْنَ مُعِزُّ الْأُولَيَاءِ وَمُذَلُّ الْأَعْدَاءِ؟ أَيْنَ جَامِعُ
 الْكَلِمَةِ عَلَى التَّقْوَىِ؟ أَيْنَ بَابُ اللهِ الَّذِي مِنْهُ يُؤْتَى؟ أَيْنَ وَجْهُ اللهِ
 الَّذِي إِلَيْهِ يَتَوَجَّهُ الْأُولَيَاءِ؟ أَيْنَ السَّبَبُ الْمُتَصَلُّ بَيْنَ الْأَرْضِ
 وَالسَّمَاءِ؟ أَيْنَ صَاحِبُ يَوْمِ الْفَتْحِ وَنَاثِرُ رَايَةِ الْمُهْدِيِّ؟ أَيْنَ مُؤَلَّفُ
 شَمْلِ الصَّلَاحِ وَالرَّضَا؟ أَيْنَ الطَّالِبُ إِذْهُولِ الْأَنْبِيَاءِ وَأَبْنَاءِ

الأنبياء؟ أين الطالب بدم المقتول بكر بلاء؟ أين المنصور على من
اغتدى عليه وافترى؟ أين المُضطهُر الذي يجاذب إذا دعا؟ أين صدر
الخلائق ذو البر والتقوى؟ أين ابن النبي المصطفى وأبن علی
المُرتضى وأبن خديجة الغراء وأبن فاطمة الكبرى؟!
ياي أنت وأمي ونشي لك الوقاء والحمى يابن السادة المُقررين يابن
النجباء الأكرمين يابن الهداة المهدىين يابن الخيرة المهدىين يابن
الغطارةقة الأنبياء يابن الأطافل المُطهرين يابن الحضارمة
المُستحبين يابن القوامنة الأكرمين، يابن البدور المُسيرة يابن السُّرج
المُضيبيه يابن الشهيد الثاقبة يابن الأنجم الراهنرة يابن الشبل
الواضحة يابن الأعلام اللاحقة، يابن العلوم الكاملة يابن السُّسن
المشهورة يابن العالم المأثورة يابن المُعجزات الموجدة يابن
الدلائل المشهودة، يابن الصراط المستقيم يابن النبأ العظيم يابن من
هُوَ في أم الكتاب لدى الله علی حکیم، يابن الآيات والبيانات يابن
الدلائل الظاهرات يابن البراهین الواضحات الباهرات يابن
الحجج البالغات يابن النعم السايقات يابن طه والمحكمات يابن
يس والذاريات يابن الطور والعاديات، يابن من ذئ فسئل فكان
قاب قوسين أو أدنى ذنوأ واقتربا من العلی الأعلى!

هذه هي المهدوية الحقيقة التي يعرفها شيعة أهل البيت ويعملون في
إطارها ويمهدون من خلالها لظهور خليفة رسول الله الحقيقي خليفة على
والائمة من بعده، صالح بعده صالح وصادق بعده صادق! فهم السبيل بعده السبيل
والخير بعده الخير وهم الشموس الطالعة والأقمار المنيرة والأنجم الراهنة

وهم أعلامُ الدِّينِ وقواعدُ الْعِلْمِ وهم الأئمةُ الذِّينَ يهذِّبونَ بِأَمْرِنَا فاستحقوا بذلك لقب المهدى المنتظر الذى يملأ الأرض عدلاً بعد ما ملئت ظلماً وجوراً

﴿وَيَوْمَئِذٍ يُفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ﴾ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿وَغَدَ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ﴾.^١