

المنهج التحليلي في معالجة روايات الملاحم والفتن

(الروايات المهدوية نموذجاً)

السيد محمد القبانجي

الولادة المعجزة للإمام المهدي (ع)

السيد حسين العوامي

وهم الإمامة المعطلة

الشيخ حسن الكاشاني

أحاديث الاثني عشر وإمامة الحجة بن الحسن (ع)

(بحث في الدلالة ودفع الشبهات)

السيد طلال الحكيم

الإيمان بالإمام المهدي (ع) وعدمه

(رؤية نهاية التاريخ في الفلسفة الغربية نموذجاً)

مجتبى السادة

كيف يعلم الإمام المهدي (ع) بوقت ظهوره؟

الشيخ حسين عبد الرضا الأسدي

نصرة الدولة المهدوية بين البشرية والإعجاز

الشيخ حميد عبد الجليل الوائلي

تمهيدنا آليات التعاطي المعرفي مع المهدوية

رئيس التحرير

المعروف ومنذ القَدَم أَنَّ الخوض في كل قضية معرفية كانت أو عقائدية أو فقهية أو قرآنية أو أخلاقية أو غيرها يحتاج إلى منهج ورؤية مسبقة تتيح للباحث مساحة من الخوض في القضية التي يروم بحثها. وبقدر إلمامه بالقواعد العامة والأسس والضوابط ستتجسّد على ورقة البحث تلك القدرة - لو كانت مشفوعة ببيان يناسب حجم الإمكانيات التي يمتلكها الباحث والبيئة التي ينطلق منها- في ضبط التفاصيل وعدم الوقوع في التهافّات، وبقدر هذا الضبط وما يترتب عليه، نجد الابتعاد عن هذه القواعد يؤثر سلباً في تشوش البحث وعدم انضباطه وخروج النتائج مشوهة ومجزّئة، بل وتكون موجبة في بعض الأحيان إلى الإنكار والجحود، لا بل إلى التلبس الخارجي الممقوت والضار.

القضية المهدوية تشكّل جزءاً من البناء العقائدي والكلامي في مذهب أهل البيت عليهم السلام.

ومنذ القَدَم وما قبل زمان شيخ الطائفة عليه السلام ومن زمان يونس بن عبد الرحمن عليه السلام وهشام بن الحكم عليه السلام وأضرابهم، يجد المتبّع في زوايا كلماتهم

منهجية واضحة رصينة تنم عن جهد استثنائي وكبير بذله هؤلاء الأعظم عليهم السلام لتشييد أركان البناء العقائدي وبالخصوص في مسألة الإمامة وإمامة الإمام المهدي عليه السلام.

ونموذج من ذلك نلاحظ كلمات بعضهم في بعضهم وكيف يترجمون إلى من منهج المسائل وقعد القواعد:

ما قاله شيخ الطائفة عليه السلام في الفهرست في حق هشام عليه السلام (ت ١٧٩ هجرية)، عند ترجمته له: (كان من خواص سيدنا ومولانا موسى بن جعفر عليه السلام)، وكانت له مباحثات كثيرة مع المخالفين في الأصول وغيرها. وكان له أصل... وكان ممن فتق الكلام في الإمامة، وهذب المذهب بالنظر، وكان حاذقاً بصناعة الكلام...).

فلاحظ كيف وصفه بالحادقة في هذه الصناعة وتفتيقه وتهذيبه للمسائل الكلامية ووضع القواعد لها، هذا كله ما قبل سنة (١٧٩).

ولاحظ في هذا الصدد ما قاله أيضاً عليه السلام في معرض ترجمة شيخه، الشيخ محمد بن محمد بن النعمان (ت ٤١٣ هجرية)، قال في الفهرست: (محمد بن محمد بن النعمان المفيد، يكنى أبا عبد الله، المعروف بابن المعلم، من جملة متكلمي الإمامية، انتهت إليه رئاسة الإمامية في وقته، وكان مقدماً في العلم وصناعة الكلام، وكان فقيهاً متقدماً فيه، حسن الخاطر، دقيق الفطنة، حاضر الجواب).

مقدماً في العلم وصناعة الكلام...

ولم يقف الحد عند هذا القدر، بل كان للحدائق منهم والأساطين كرسي لا يجلس عليه إلا من كان قيماً بهذا الأمر ومن المقتدرين فيه، لاحظ

ما قاله الشيخ النجاشي رحمته الله في ترجمة الشيخ محمد بن الحسن بن حمزة الجعفري (ت ٤٦٥ هجرية)، في الفهرست: (أبو يعلى خليفة الشيخ أبي عبد الله بن النعمان والجالس مجلسه، متكلم، فقيه، قيم بالأمرين جميعاً، له كتب، منها: المسألة في مولد صاحب الزمان عليه السلام المسألة في الرد على الغلاة... الموجز في التوحيد موقوف على التمام، مسألة في إيمان آباء النبي صلى الله عليه وآله).

والذي يتابع كلمات حتى المستبصر منهم كالشيخ عبد الرحمن ابن قبة يقف على منهج رصين وقدرة فائقة إلى التطبيق وضبط تفرعات المسائل^(١). حتى خرج لنا أمثال كتاب غيبة الشيخ وما ناظره من الكتب في هذا الصدد من تراث السيد المرتضى ومن قبله شيخه المفيد.

ولكن ولفترة زمنية طويلة عز التماس وضوح المنهج والرؤية الواضحة أو امتلاك المنهجية في ما يرتبط بالقضية المهدوية.

فتجد بعض الباحثين وفي بحث واحد، بل في مورد واحد ومسألة فاردة يضعف عدداً من الروايات لأنها لا تناسب رؤيته ويعتمد على واحدة منها ضعيفة لأنها تناسب رؤيته التي بنى عليها مسبقاً والتي يسعى جاهداً إلى تحشيد الأدلة عليها دونما نظر إلى آثار ترك ما يدل على غيرها، ودونما رؤية في إبطال الأدلة المخالفة لفكرته ولو تكاثرت، فيما تجد نفس هذا الباحث وفي بحث آخر يقوّي نفس هذه الأدلة التي ضعفها في بحثه السابق ويضعف

١. محمد بن عبد الرحمن بن قبة الرازي (مات ما قبل ٣٠٩ هـ) تقريباً، قال الشيخ النجاشي رحمته الله في الفهرست: (أبو جعفر، متكلم، عظيم القدر، حسن العقيدة، قوي في الكلام، كان قديماً من المعتزلة، وتبصر وانتقل، له كتب في الكلام... له كتاب الإنصاف في الإمامة، وكتاب المستثبت نقض كتاب أبي القاسم البلخي، وكتاب الرد على الزيدية، كتاب الرد على أبي علي الجبائي، المسألة المفردة في الإمامة). وقال الشيخ رحمته الله في الفهرست: محمد بن قبة الرازي، يكنى أبا جعفر، من متكلمي الإمامية وحذاقهم (...).

ما قوّاه، لا لأجل منهجة واضحة وطريق مرسوم محدّد الملامح، بل لأجل الانتصار للفكرة ليس إلّا.

وهذا مما يوجب ضعف البحث وتقليل حجم مؤثرته في وسط القارئ الحصيف.

فما هو الضر من الاشتغال بالمتابعة الدقيقة لكتب المشايخ الثلاثة المفيد والسيد المرتضى والطوسي والوقوف على منهجهم وتحريره واعتماده أو بعضه، بل وإخراجه بعنوانه أو غيره، كي تنتظم المنظومة المهدوية بشكل يوازي انتظام المسائل الكلامية الأخرى من التوحيد والنبوة والإمامة والمعاد، بل والفقهية بعد ضبط المناهج الأصولية.

فالخري بالباحث في تفصيلات القضية المهدوية أن يمتلك - بالحد الأدنى - القراءة الدقيقة الفاحصة لكتب المشايخ الثلاثة لما فيها من مخزون معرفي مرتبط بالعتيدة المهدوية مركّز على قواعد رصينة ومبادئ صلبة تضبط البحث وتدفع اختلال النتائج.

فالمنهج موجود ومسطر في كتب الأصحاب إنّما يحتاج إلى إعمال عناية وبذل الجهد في ضبطه والعمل عليه، وهو عينه ما يعتمد المتكلم في مسائل التوحيد والنبوة والإمامة العامة والخاصة، سوى بعض التفصيلات التي تعتمد على ما منهج في علم الأصول أو الفقه أو الحديث أو غيرها.

وليس فرز القضية المهدوية عن غيرها من مسائل الإمامة إلّا لأجل إبراز الأهمية وتفعيل جانب الاهتمام لدى الكتاب الكرام نظير ما قاله الشيخ الآخوند الخراساني في مفهوم الوصف أنه وإن لم نقل بالمفهومية له إلّا أنه توجد له عدة فوائد، منها لبيان الأهمية، فالعقلاء جرت سيرتهم إذا أرادوا أن يبرزوا

شيئاً لغرض من الأغراض يكثرُوا من الاهتمام به لإنصات النظر إليه، فلأجل إعلام الآخرين بأهمية الأمر وإلفات السامعين له يفرّدونه ويبرزونه مع أنه مدوّن في الكتب ومنظور إليه عند أهل التخصص والنحو من الأنحاء.

